

· 中小学体育 ·

学校体育贯彻健康第一必须走出三大误区

东 芬

(常熟高等专科学校 体育部, 江苏 常熟 215500)

摘 要:学校体育在贯彻执行健康第一指导思想过程中,容易走入三大误区:1)健康第一等同于毛泽东同志提出的健康第一。2)学校体育教学应从满足学生的意愿出发。3)竞技体育内容与学校体育教学相冲突。必须走出以上三大误区,才能使健康第一的指导思想得到全面落实。

关键词:健康第一;毛泽东体育思想;学校体育;竞技体育

中图分类号:G807 **文献标识码:**A **文章编号:**1006-7116(2003)03-0100-02

Carrying out the ideas of "first health" in school physical education must eliminate three mistakes

DONG Fen

(Department of Physical Education, Changshu Teachers College, Changshu 215500, China)

Abstract: the instructed idea of "first health" must be erected in the school education. But the physical educator must eliminate three mistakes. The first mistake, the new "first health" amounts to the one that comrade Maozedong mentioned. The second mistake, the school PE teaching ought to meet the will of the students. The third mistake, The content of competition sports is contradict with the school PE teaching. We must eliminate three mistakes. If we can do those mentioned, The school PE teaching reform will be able to walk on the healthy developed road.

Key words: first health; Maozedong's PE ideas; school PE; sports

1999年6月,党中央、国务院召开了第三次全国教育工作会议,颁发了《关于深化教育改革,全面推进素质教育的决定》,明确提出“学校教育要树立健康第一的指导思想”。学校体育作为学校教育的重要组成部分,理应坚决贯彻执行这一指导思想,但在贯彻执行时必须走出三大误区。

1 “健康第一”不等于毛泽东提出的“健康第一”

事实上,1999年6月提出的健康第一不能混同于毛泽东时代提出的健康第一,他们既相区别又有密切的联系。

1.1 时代背景不同

毛泽东确立“健康第一”的体育教育观始于他的青年时代。1917年毛泽东在《新青年》杂志上发表了《体育之研究》一文,全面论述了体育的功能。1950年建国伊始,毛泽东给教育部部长马叙伦写信时,针对刚起步的教育事业提出了“健康第一,学习第二”的要求,就正式确定了毛泽东“健康第一”的体育教育观。

而新的“健康第一”的指导思想的提出,并不是毛泽东同志的“健康第一”的翻版,现在很大一部分的体育工作者的脑海中常有这样一种想法,认为“健康第一”的指导思想毛泽东

同志早在20世纪50年代就明确提出了,觉得现在提出是一种冷饭热炒,老生常谈,因此在思想上并未重视。这也是自1999年6月提出新的“健康第一”指导思想以来,学校体育改革成效不大的原因之一。

社会的进步,生产力的发展,科技的日新月异,物质生活水平的提高,给人类的生活带来了巨大的便利,但并没有使人们健康水平相应提高。据国家体育总局最近公布的一项青少年体质健康状况的调查显示,在7~9岁的孩子中,贫血率达到30%。55%的初中生有近视眼,高中生达到70%,大学生则为77%。中国青少年的身体机能和素质与十几年前相比变化不大,甚至有的指标如肺活量、耐力、灵敏、柔韧度呈下降趋势。据调查显示有明显的心理障碍的小学生平均占10%~15%,中学生占15%~20%,大学生约占30%。青少年抗挫折能力、意志力、竞争意识、危机意识、协作精神等比较薄弱,青少年犯罪率呈持续上升增长趋势。面对这样的社会现状,1999年6月党中央、国务院对学校教育提出了“健康第一”的指导思想。

1.2 新的“健康第一”是对毛泽东提出的“健康第一”的内涵的丰富和发展

在《体育之研究》中,毛泽东对体质和精神(知识、感情、

收稿日期:2002-10-22

作者简介:东芬(1971-),女,讲师,研究方向:体育教学与训练。

意志)的关系进行了比较全面的分析。他说“体育之效,至于强筋骨,因而增知识,因而调感情,因而强意志”“故夫体育非他也,养乎吾生,乐乎吾心而已”。“盖生而强者滥用其强,不戒于种种嗜欲,以渐戕贼其身,自谓天生好身手,得此已足欲尚待锻炼?故至强者或终转为至弱。”毛泽东也告诫人们:“故生而强者不必自喜也,生而弱者不必自悲也。”1952年,中华全国体育总会召开成立大会时,毛泽东亲笔题词:“发展体育运动,增强人民体质。”并且,他认为身体是知识和道德存在及发展的物质基础。如其所言“体者,为知识之载而道德之寓也,其载知识也如车,其寓道德也如舍,体者,载知识之车而寓道德之舍也。”以上所说可以反映毛泽东“健康第一”思想的重点是“体质第一”,他认为体育的主要功能就是锻炼身体,以保证人们获得一个健康的体魄,在此基础上,再发展道德、发展智力及情感等等。当时,对健康的定义就是“人体个器官系统发展良好,功能正常,体质健壮,精神充沛。并且具有劳动效能的状态,通常用人体测量、体格检查和各种生理指标来测量的。”

随着社会的发展和科学技术的进步,人们突破了原先的思维模式,对健康的概念有了新的认识。世界卫生组织对健康提出了一个明确和全面的定义:“健康是指在身体、心理和社会各方面都完美的状态,而不仅是没有疾病和虚弱,从而使对健康的评价不仅基于医学生物学的范畴,而且扩大到心理和社会学的领域。”由此可见,一个人只有在身体和心理上保持健康的状态,并且有良好的社会适应能力才算得上真正的健康。即只有在身体、情绪、智力、精神和社交等5个方面都健康,才称得上真正的健康。因此,体育不仅仅是为体质第一服务的,而是在健康的内涵上更丰富了,新的健康含义赋予了体育新的使命,也赋予了学校体育新的功能。

2 “健康第一”不等于“快乐第一”

自从《党中央、国务院关于深化教育改革全面推进素质教育的决定》指出“学校教育要树立健康第一的指导思想”后,学校体育有了更广阔的发展空间,有了体育教学改革发展的重大契机。但是,我们中许多学校体育工作者却片面地认为“健康第一”就是只要按照学生意愿教会一种锻炼身体的方法就行。在教学方式上大量采用“娱乐体育”的教学。“健康第一”成了“快乐第一”。并且,呼吁要砍掉教材中难度较大的项目。学生想学什么就教什么,致使有的学校已经没有了田径课、体操课,没有了室外的排球课,一些最能培养学生吃苦耐劳、勇敢拼搏、团结合作等优秀品质的运动项目正在慢慢地从学校体育教材中消失。笔者曾对100名大一女生和100名大一男生在体育选项课中做过统计,结果是田径、体操无一人选,而排球和武术也分别只有15人和12人。男生大部分选篮球、乒乓球和足球,女生则绝大部分选健美操,其次是乒乓球。如果体育教学中真的因为学生不选这些运动项目而在教学大纲中砍掉田径、体操、排球等项目的话,那么,学校体育还会完整吗?从调查中,我们发现,学生选择运动项目,并非是因为自己兴趣、需要而是更多的掺和了好逸恶劳的心理,那么,我们又怎么能配合学生的这种不健康

心理,去纵容它滋生呢?

3 “竞技体育”不与“学校体育”相冲突

事实证明竞技体育与学校体育不是互相排斥而是互相交融的。

竞技体育与学校体育都是属于身体训练的体力活动,它们的区别就在于竞技体育它是以竞赛为其组织形式的。而有的人因为对竞技体育、学校体育和群众体育不依据同一标准划分概念,于是就把竞技体育和学校体育放在了相互对立、相互排斥的地位上,体育似乎只能在提高运动竞技水平和培养人、教育人的目标之间选择。只要发展竞技体育就必然冲击学校体育教学,而实际上,两者在外延上是可以交叉的。竞技体育的项目可以同时也是学校体育的教学内容。就两者目的来说也是可以相融的。在提高竞技运动水平的同时完全可以实现教育人的目的,反过来也是一样,两者是相辅相成的。

事实证明学校体育是竞技体育发展的摇篮,许许多多的竞技体育人才就是在学校体育活动中发掘的。广泛的学校体育活动为竞技人才的选拔提供了广阔的天地,在学校的课余运动训练中,那些具有运动天赋的可塑人才,在通过基层的体育竞赛中被发现,然后被送往更高层次的专业运动队训练,最终为国家体育事业作出贡献。如果没有学校,竞技体育就少了丰富的资源。现代竞技体育必须有良好的场地、完善的设施、先进的研究手段和训练有素受过高等教育的体育工作者等条件,而这些条件除了高水平运动队外,就只有学校具备这样的条件。学校体育是竞技体育滋长和发展的肥沃土地。相反,竞技体育对学校体育具有促进作用。竞技体育已成为现代社会文化生活的重要内容,是社会文明的标志之一。竞技运动已超出了本身的价值,是社会政治、经济、文化的集中体现。向学生传授基本的运动技术、战术、规则,是提高学生体育文化水平的需要。因而它无可置疑地饱含了学校体育教学的意义。另外,竞技体育具有竞争性、趣味性,又有吸引力,在学校体育当中选择竞技体育的教学内容,使教学更具有竞争性,可以提高学生的学习兴趣、培养学生的竞争意识、增加体育锻炼时间,使学生参加课余体育锻炼更主动更积极。

参考文献:

- [1] 李彦振,王德峰. 试论毛泽东健康第一的体育教育观[J]. 山东体育科技, 1999, 21(2): 93-94.
- [2] 刘 应. 试论竞技体育与学校体育结合的可行性[J]. 四川体育科学, 2000, 90(2): 12-13.
- [3] 杨炳荣. 健康第一的多层次理解与学校体育的与时俱进[J]. 浙江体育科学, 2001, 23(6): 29-31.
- [4] 邓星华, 杨文轩. “健康第一”的理论依据与学校体育的新使命[J]. 体育学刊, 2002, 9(1): 12-14.
- [5] 王保成, 王 川. 健康第一≠快乐第一[J]. 体育教学, 2001, 81(6): 21-22.

[编辑:李寿荣]