

# 世界男子体操发展的新趋势 ——第35届体操世锦赛分析

韩 华

(济宁师范专科学校 体育系, 山东 济宁 272025)

**摘 要:**依据第35届世界体操锦标赛实况录像,系统分析了当今世界男子体操发展的新动向:“稳定地完成全套动作”将成为团体赛竞争的重点;在起评分接近或相等的情况下,动作的类型、规格、质量、稳定性及艺术表现力等因素,将决定全能赛名次;针对各项目发展趋势的技术训练是单项发展的重点;而培养能够兼项的“特长”型选手,是体操强国实现全能和单项并举的新战略。

**关键词:**竞技体操;第35届世界锦标赛;新评分规则;男子体操

**中图分类号:**G832 **文献标识码:**A **文章编号:**1006-7116(2003)02-0118-03

## The new developing trend of the present world men's gymnastics depending on the 35<sup>th</sup> world gymnastics championship

HAN Hua

(Department of Physical Education, Jining Teachers' College, Jining 272025, China)

**Abstract:** According to the live videos of 35th World Gymnastics Championship, adopting the methods of observation, statistics, document data and logical inference, this paper has systematically analyzed the new developing tendency of present world men's gymnastics, that is, it will be the focal point of the team competition "to have a stable completion of the whole set of actions." On condition that the initial grading designed is much closer or equal, the factors such as the types of actions, standards, quality, stability and artistic demonstration etc. Will determine the places in the all-round competition. It will be the focal point for the development of individual event to perform technical training concerning the developing trend of different events. However, it is a new strategy to train the contestants of "speciality" who can hold both all-round and individual event in the competition.

**Key words:** competitive gymnastics; World Gymnastics Championship 35<sup>th</sup>; new grading rules; men's gymnastics

第35届世界体操锦标赛,是2004年雅典奥运会的试金石,对参赛各国体操运动技术的发展,具有积极的导向性作用。因此,各国也都派出了自己的强手和新手参赛,一方面是为了检验动作编排是否符合新规则的要求,另一方面也是寻机“窥视”对手,了解他人之长以弥补自己的不足。那么,本次大赛参赛各国,在适应新规则的实践中进行了哪些尝试?今后国际体操又将有哪些发展动态?为此,本文依据第35届世界体操锦标赛实况录像、2001年新规则及相关文献资料,就世界男子体操发展的新趋势进行系统分析与研究。

### 1 团体决赛发展动态

本届世锦赛团体决赛,可谓群雄并起,打乱了多年来团体冠军大都在中国和俄罗斯两国之间进行的格局。从成队

各项积分成绩的统计结果(表1)分析,各项3位选手的积分平均分,除获得冠军的白俄罗斯队的6个项目的积分平均分达到9分以上外,其余各队都有积分平均分达不到9分的项目,乌克兰、法国和中国各有1项、美国2项、罗马尼亚3项、俄罗斯和韩国各有4项;成队总成绩美国较白俄罗斯差2.777分;乌克兰较美国差1.362分;法国较乌克兰差0.2分;中国较法国差0.9分;罗马尼亚较中国差0.1分;俄罗斯较罗马尼亚差0.6分;韩国较俄罗斯差11.0分。白俄罗斯和美国两队完成的总起评分积分相同(均是176.0)、排名第4的法国队总起评分高出排名第3的乌克兰队0.4分,以及美国和法国成队各项起评分积分均在29.0分以上(表2)。且美国较之白俄罗斯、法国较之乌克兰各项起评分积分相对均衡的实力状况相对比,不难看出:高起评分是获取高分的前提条件,而各项整体实力得以稳定的发挥是获取成功的关键

键。这从比赛中也可看到:成队 6 人参赛,每项 3 人出场记 3 人成绩的“6-3-3”制的记分方法,对参赛各国各项比赛动

作完成的成功率,都提出了更高的要求。无疑,“稳定地完成全套动作”将是未来大赛团体赛竞争的重点。

表 1 男团前 8 名各项成绩积分

名次	国家	自由体操	鞍马	吊环	跳马	双杠	单杠	总分	分差
1	白俄罗斯	27.562	28.075	28.625	28.061	28.762	28.537	169.622	—
2	美国	26.974	26.924	28.062	28.175	27.849	28.861	166.845	-2.777
3	乌克兰	26.962	27.712	27.049	27.674	27.612	28.474	165.483	-4.139
4	法国	26.974	28.211	27.112	27.637	27.775	27.574	165.283	-4.339
5	中国	26.110	28.451	27.000	28.212	28.125	27.362	165.260	-4.585
6	罗马尼亚	26.911	28.311	27.624	28.650	25.162	26.262	162.920	-6.702
7	俄罗斯	26.999	25.312	27.228	28.275	26.812	26.286	160.912	-8.710
8	韩国	25.600	27.862	18.287	28.149	26.662	26.962	153.922	-15.700

表 2 男团前 8 名各项动作完成起评分积分

名次	国家	自由体操	鞍马	吊环	跳马	双杠	单杠	总起评分	起评分差
1	白俄罗斯	29.5	28.4	29.8	29.2	29.6	29.5	176.0	—
2	美国	29.1	29.1	29.6	29.0	29.2	30.0	176.0	-0.0
3	乌克兰	29.1	29.7	28.6	29.2	28.9	29.8	175.3	-0.7
4	法国	29.1	29.7	29.2	29.3	29.1	29.3	175.7	-0.3
5	中国	29.3	29.9	28.6	29.1	29.5	28.4	174.8	-1.2
6	罗马尼亚	29.2	29.8	29.2	29.8	28.1	28.6	174.7	-1.3
7	俄罗斯	29.5	28.4	29.0	29.5	28.8	28.9	174.1	-1.9
8	韩国	27.9	29.6	19.8	29.3	28.2	28.3	163.1	-12.9

另外,从比赛中各队的总体表现来看,美国队进步最快,整体实力仅次于白俄罗斯,6 项 18 人次的平均起评分达到 9.777 分以上,其中单杠 3 人次均达到 10 分起评,表明美国在该项目上已具备了很强的实力;乌克兰是除中国队以外最年轻的一支队伍,其参加决赛的 5 名队员无明显的弱项,技术实力较平均,18 人次的平均起评分达到 9.733 分以上,将来随着队员的日趋成熟,该队将会呈现更强的竞争力;法国队 18 人次的平均起评分达到 9.182 分以上,除跳马项目表现不尽人意外,其余 5 项都表现出了较好的发展势头;中国

派出的是二线队员,不具备争夺团体奖牌的实力,若派一线队员参赛,无疑将是最强的队伍;罗马尼亚的整体实力表现不均衡,但鞍马和跳马表现出了很强的实力;俄罗斯队团体实力的下滑程度,超出了业内人士的预料,除了起评分稍偏低外,主要是出现了太多的失误。但以其完成的动作难度和规格来看,该队的不足一旦得以克服,仍将是不可忽视的强队;韩国队在团体预赛中排名第 8,决赛时若不出现伤情,也具备冲击奖牌的实力。此外,在以往大赛中表现较强的日本队,本次未能参赛,但以其在第 21 届世界大学生运动会上的表现来看,无论是动作的难度编排,还是动作完成的规格和质量,都不在白俄罗斯队之下。分析可看出:未来大赛中的日本、白俄罗斯、俄罗斯等国,将是中国争夺团体冠军最强劲的对手。

## 2 全能决赛发展动态

新规则“一套动作的编排需有 5 种类型动作,缺少一种类型扣 0.2 分”等规定,给全能选手提出了更高的难度要求,全能选手要想在比赛中取胜,就必须在 6 个项目上都掌握 5 种类型动作,否则每个单项就不能达到 10 分起评。参加全能决赛的 8 位选手的总起评分和全能成绩位次见表 3。

表 3 全能前 8 名各单项成绩、起评分、排序

名次	姓名	总成绩	自由体操		鞍马		吊环		跳马		双杠		单杠		起评分	
			分	排序	分	排序	分	排序	分	排序	分	排序	分	排序		
1	冯 敬	56.211	9.287	⑤	9.425	①	9.125	⑦	9.300	⑧	9.612	④	9.462	②	59.0	①
2	伊万科夫	56.124	9.000	⑥	8.825	⑧	9.612	④	9.400	③	9.687	①	9.600	①	58.5	⑦
3	朱维切夫	56.085	9.687	①	8.837	⑦	9.787	①	9.337	⑤	9.150	⑥	9.287	④	58.0	⑧
4	波得拉旦	55.899	9.412	④	9.350	②	9.775	②	9.325	⑦	9.112	⑦	8.925	⑥	58.9	④
5	罗菲斯	55.722	8.562	⑧	9.087	⑤	9.687	③	9.462	②	9.687	①	9.237	⑤	59.0	①
6	叶尔瑞姆	55.536	8.937	⑦	9.200	④	9.125	⑦	9.537	①	9.387	⑤	9.350	③	59.0	①
7	哈姆保罗	55.335	9.425	③	9.312	③	9.362	⑥	9.337	⑤	9.112	⑦	8.787	⑦	58.7	⑤
8	唐森德	55.335	9.687	①	8.862	⑥	9.437	⑤	9.387	④	9.650	③	8.250	⑧	58.6	⑥

除冯敬的最高起评分(59 分)与其获得的冠军位置相称外,与之具有相同起评分的罗菲斯和叶尔瑞姆,全能成绩却分别仅获得第 5 名和第 6 名,究其原因完成的动作质量不高;而获得银牌、铜牌的白俄罗斯选手伊万科夫和保加利亚

选手朱维切夫,在 8 位选手的起评分中却排在第 7 位和第 8 位。其主要原因是起评分偏低,两位选手的总成绩与冯敬分别相差 0.087 分和 0.126 分,而仅起评分,分别就差 0.5 分和 1.0 分。

此外,比较中还发现,冯敬各单项的得分也并不十分突出,伊万科夫和唐森德两位选手均有 4 项成绩的得分在冯敬之上,其余选手也各有 3 项成绩得分超过冯敬,除鞍马成绩排列第 1 位但得分不是很高外,其强项双杠的得分也仅列第 4 位;且 6 个单项成绩能够排进前 3 位的也仅有 2 项,不如伊万科夫和罗菲斯多(各 3 项),但冯敬是全场比赛中唯一没有出现重大失误的选手。相比之下,银铜牌得主伊万科夫和朱维切夫,在比赛中都出现了一次大的失误。特别是获得全能第 8 名的美国选手唐森德,最后一轮单杠比赛,出现了两次落杠的重大失误,丢掉了整整 1 分,否则冠军非他莫属。可见稳定的发挥是冯敬得以夺金的重要原因。

以上分析不难看出,当今世界男子体操全能奖牌的争夺,拥有较高的起评分,是一种很难得的优势,但尚需“高质量”的稳定完成和发挥作保证;未来大赛,随着各国运动员起评分的逐步提高,在起评分接近或相等的情况下,动作的类型、难度、规格、质量、稳定性及艺术表现力等因素,将决定比赛的名次。因此,在完善各项成套动作的起评分的同时,提高成套动作完成的成功率,应是目前世界优秀选手争夺全能奖牌发展的重点。

### 3 单项决赛发展动态

从单项决赛运动员选用的动作难度、编排连接方式,以及成套动作完成情况的分析来看,在今后至雅典奥运会一个时期内的高水平竞技中,男子 6 个单项的动作技术动向,将分别体现出以下发展趋势:

(1)自由体操:采用超过 3 个空翻动作的 D 组连接(诸如:前直 360°——前直——前直 540°——前团 1 周半前滚翻等),并配以超 E 组的单个高难度动作完成(如:直体后空翻 2 周转体 720°等),应是今后自由体操发展的新趋向。而在多个空翻串的编排中,加大第一串、或中间串、或最后一串的空翻动作难度,及在串与串之间穿插 D 组的俄式转体 1 080°、托马斯全旋起倒立落下托马斯全旋,及托马斯打滚 360°起倒立中的任一单个动作,或其中的两个,或 3 个动作的全旋组合串,也将是今后赛场上的主流。

(2)鞍马:以单环上的更合理的多个单个难度动作的有机组合,来获得更多的加分,是鞍马动作技术发展的主要趋向。其中单环上的 Flops(斯托克里和单环的连接)与两个斯托克里 B 的组合及结合俄式挺身转体变化的多种连接,是目前的潮流。诸如 SLLSSR 270°、SLLSSR 360°及 SLLSSR 720°的连接,分别都可得到 0.5、0.6、0.7 分的加分。此外,在选择具有个性化技术特点的高难动作直接连接方法的同时,注重多样性的动作类型使用,以及促使成套动作的完成呈现出立体化编排,将是高水平选手竞争的内容。

(3)吊环:从运动员完成的动作来看:结合由悬垂摆动到静止的力量动作和高难度的动作下法,尽可能更多地使用 D 组以上高难度的力量静止动作的直接连接,是吊环技术发展

的趋向。诸如类似“本同十字——压上倒十字——水平十字——慢落下水平十字——慢落下经背水平压至十字——压上成水平十字”的多个力量静止动作的直接连接,将成为今后高水平选手竞争的潮流性动作。

(4)跳马:就新规则跳马支撑面和落地区域的加宽、难度的普遍降低以及取消落地远度等要求的变化特点而言,目前的主要任务是发展第二腾空的新动作技术,及提高第二腾空动作和落地的质量。而以 8 名决赛选手选择的动作类型来看:第Ⅲ种和第Ⅴ种将是近期发展的重点,其中第Ⅲ种的前手翻接前空翻类的多轴转体与翻转将是热点。如决赛中完成的“前手翻团身前空翻 2 周转体 180°”的新动作,就是这一技术领域的新开发。

(5)双杠:采用两个 D 组以上高难度动作的直接连接,是提高双杠成套动作价值的最佳途径。其中,倒立落下后回环类动作、大回环接空翻 2 周及大回环转体类动作,将成为双杠加分动作的热门编排;而类似挂臂前摆上转体成倒立的挂臂类动作,也将发展为主流;下法“屈体后空翻 2 周”,也将仍是运动员的首选动作。

(6)单杠:以单个的形式完成高难度的飞行动作或用超过 3 个以上的飞行动作直接连接完成串飞行动作或在串飞行动中提高单个飞行动作的难度及增加串飞行动作的数量,是当前单杠动作技术发展的新趋向。另外,以类似“单臂转体 270°接并腿反掏转体 360°成扭臂握再接(或接中穿腿前上转体 180°成倒立再接直体京格空翻转体 540°抓杠)跳转 360°成扭臂”等动作的连接,将被更多的优秀选手所采用。

此外,在各项比赛中,以最合理的动作节奏、幅度、形态、以及韵律等动作本身所固有的内涵,来充分展现动作的特性及表达更高的欣赏价值,是当今世界体操运动发展中不断追求的目标。另外,日益扩大的单项特长化竞争趋势,将在提高国际体操运动整体实力的同时,进一步促进世界体操格局向多元化方向发展。而为实现全能和单项并举,培养能够兼项的“特长”型选手,将是体操强国选材、训练发展的新战略。

### 参考文献:

- [1] 国际体操联合会.男子竞技体操评分规则(2001~2008)[Z].北京:中国体操协会,2001.
- [2] 雷强.2001~2008年国际男子体操评分规则评述[J].西安体育学院学报,2001,18(1):74-77.
- [3] 张爱平,孟宪林.面对国际体联关于体操团体决赛规程修改的对策[J].体育学刊,2002,9(3):102-105.
- [4] 张毅.2001年国际男子体操评分规则的变化及对体操技术的导向作用[J].北京体育大学学报,2001,24(3):416-418.
- [5] 刘五金.21世纪世界男子竞技体操运动发展导向的研究[J].西安体育学院学报,2001,18(4):60-61.

[编辑:李寿荣]