

非正式群体对篮球教学效果的影响

金一平

(绍兴文理学院 体育系, 浙江 绍兴 312000)

摘 要:根据大学生身心发展特点和篮球运动特点,运用心理学和教育学理论,为篮球教学设计了非正式群体分组形式的教学实验方案。经过数理统计方法对实验班、对照班进行了分析对比。结果表明,非正式群体的分组形式对提高篮球教学质量产生积极的作用。

关键词:篮球教学;非正式群体;教学效果

中图分类号:G841.2 文献标识码:A 文章编号:1006-7116(2003)02-0081-03

Effects upon basketball teaching from non-formal group division

JING Yi-ping

(Department Physical Education, Shaoxing University, Shaoxing 312000, China)

Abstract: By application of modern psychological and pedagogical theories, attempts to probe into the effects upon basketball teaching by means of non-formal group division, the design of which is based upon the characteristics of undergraduates' psychological and physical development and basketball sports. By analytical comparison between the experimental group and the controlled group, statistical findings indicate that the method using the non-formal group division plays a positive role in improving basketball teaching.

Key words: basketball teaching; non-formal group division; teaching effects

传统的以行政分组的篮球教学形式,是以教师、课堂组织、教材为中心实施教学,它难以使练习小组成员在心理、动机上达成共识,易忽略学生的情感需求、个体差异及个性发展。为了适应21世纪对人才的要求,体育教育应更加注重素质、个性发展及能力的培养。我们根据大学生的身心发展和篮球运动特点,运用心理学和教育学理论设计了一套便于拓展学生学习空间,发挥自我才能,善于表现,挖掘学生潜能的自由组合练习形式,即由学生根据情感需求、志趣相投、个体目标整合的自由结合的非正式群体。这项研究从分组练习的组合方式入手,探讨了篮球教学正式群体活动中的非正式群体对教学效果的影响和作用,以提高学生的主动性和积极性。

1 研究对象与方法

本研究以绍兴文理学院2000级公共篮球选项2班、4班共104名男生为对象。将第一学期身体素质基本相同的2个行政班作为实验对象,随机抽取了4班为实验班(52人),2班为对照班(52人)(见表1)。两班学生的各项指标不具显著性差异($P > 0.05$)。两班学生使用相同的教学大纲和教材内容,由同一位教师授课,但在分组练习过程中,实验班的练习小组由4~8人自由组合而成,教师对学生的行为有意识地加以引导,适时地调整与控制;对照班采用传统的行政分组教学为主进行练习。实验时间为36周,最后2周进行考核,其中技评采用考教分离的方法,由不任课的专项教师进行考评。

表1 实验前研究对象身体素质基本情况

班别	人数	t_{50m}/s	立定跳远/m	t_{1000m}/min	原地弹跳/cm	双杠屈伸/次
实验班	52	7.26 ± 0.18	2.45 ± 0.15	3.46 ± 0.08	45.6 ± 13.4	13.8 ± 5.3
对照班	52	7.32 ± 0.19	2.42 ± 0.20	3.48 ± 0.06	41.8 ± 12.7	14.4 ± 5.8
差值		0.06	0.03	0.02	3.8	0.6
t值		1.667	0.870	1.667	1.484	0.554
P值		> 0.05	> 0.05	> 0.05	> 0.05	> 0.05

收稿日期:2002-09-16

作者简介:金一平(1959-),男,副教授,研究方向:篮球教学与训练。

2 研究结果

2.1 实验后两组学生身体素质对比

通过表 2 对比可见实验组除双杠屈伸指标与对照组相比不具显著差异,其它各项指标提高的幅度均大于对照组,达到显著水平,表明非正式群体练习形式对提高学生身体素质、扩展学生运动时空有积极的影响。

2.2 非正式群体对篮球技术达标、技评上的对比

由表 3 可见篮球教学 12 项达标、技评指标实验班均优

于对照班,差异均达显著性水平。非正式群体对学生掌握和提高技术动作产生了较大的影响(见表 3)。

2.3 篮球实际运用能力的对比

将两个班学生技术水平相对接近分为 3 个组别进行教学比赛,对学生技术运用能力进行综合评定。通过 12 项指标进行临场统计(见表 4),实验班各项指标均明显高于对照班,反映了实验班学生总体技术运用更灵活、合理,配合更为默契,场上表现力更强,能更多地控制场上的主动权。

表 2 实验后两组学生身体素质对照

班别	人数	t_{50m}/s	立定跳远/m	t_{1000m}/min	原地弹跳/cm	双杠屈伸/次
实验班	52	7.08±0.34	2.52±0.24	3.41±0.06	52.3±15.4	16.2±5.1
对照班	52	7.21±0.36	2.45±0.26	3.45±0.13	45.8±14.1	14.7±6.2
差值		0.13	0.07	0.04	6.5	0.15
t 值		1.895	0.977	2.01	2.269	1.348
P 值		<0.05	<0.05	<0.05	<0.05	>0.05

表 3 实验后两组篮球达标、技评对照

班别	人数	双手胸前传接球		原地罚球		1 min 往返运球上篮	
		次数	分数	次数	分数	次数	分数
实验班	52	38.5±4.8	83.2±8.2	5.2±1.82	78.9±8.3	5.6±1.33	82.6±8.46
对照班	52	36.2±5.1	78.8±8.4	4.3±1.76	74.2±7.6	4.8±1.31	78.4±5.41
差值		2.3	4.4	1.1	4.7	0.8	4.2
t 值		2.369	2.73	3.133	3.011	3.088	2.586
P 值		<0.05	<0.05	<0.05	<0.05	<0.05	<0.05

表 4 实验后两组学生 12 项技术指标统计

组别	总分	总投篮			3 分球			2 分球			罚球			篮板	盖帽	快攻	助攻	抢断	失误	犯规
		投数	中数	%	投数	中数	%	投数	中数	%	投数	中数	%							
实验班	69	71	29	40.8	9	3	33.3	62	26	41.7	15	8	53.3	54	6	8	13	7	12	16
对照班	56	63	23	36.5	5	1	30.0	58	22	37.8	9	4	44.4	41	2	3	5	16	23	9

3 分析与讨论

3.1 非正式群体具有两重作用

教学中非正式群体对正式群体(行政班)在不同条件下会起不同的作用。当两者目标一致时会加强正式群体目标的实现,对教学起积极作用,反之则会削弱正式群体,阻碍正式群体目标的实现。实践表明,只要教师对良好的行为适时引导和调控,在篮球教学分组练习中采用自由组合方式,有利于调动学生学习的积极性和主动性,达到充分挖掘个体潜能的功效。

3.2 非正式群体弥补了正式群体在情感联络上的某些缺陷

传统的教学行政分组,存在着缺乏满足每一个学生的情感需求和个性差异的缺陷,难以使每位学生在心理和动机上达成一致。而非正式群体是以情感为纽带,在学习和生活中自发形成的,彼此相容性强,易于沟通。在教学自由分组初期,学员组合具有一定的流动性,但经一段时期的磨合,这种

组合会得到相对稳定,在每个群体中即存在着目标整合的群体,又具有自趣相投型,情感相投型与地域亲缘型的群体,练习与实战中更为默契。

3.3 非正式群体中具有核心人物

每个非正式群体内都会自然形成一定的“核心人物”,它并非是选举而产生的,而是靠威信自然形成的,具备一技之长和鲜明的个性特点,从而得到群体成员的钦佩,成为非正式群体的发起者、组织者和管理者,对发挥群体成员的行为具有一定号召力,对篮球教学与课外活动的组织管理指导发挥重要的作用。

3.4 非正式群体有助于个性、能力的发展

非正式群体是由每个成员自愿组合,没有外部的约束,可以自定的规范自由开展活动,使每个成员的自身价值和表现力能较充分地显现。特别是成员之间密切交往,彼此有具体的比较和自我评价,得到相互认可,尤其是自我评价能力

的提高能充分挖掘个体潜能,尽情体现,无疑促进了交流,使交往能力、协调能力及个性得到发展。

3.5 非正式群体有助于教学质量的提高,拓展教学空间

非正式群体中的每个成员能自由地交流情感,产生共鸣,促进向心力的产生,相互学习合作机会增多,扩大了教学容量,充分调动了学生自主学习的积极性,扩大了学习空间,使课内外活动得到了较好的结合,加快了学生技战术的学习和掌握。

4 结论与建议

4.1 结论

篮球教学分组练习中采用自由组合形式,让学生自由组合成非正式群体,并充分发挥其功能,这不仅给学生提供了更多的学习空间和时间,更多的知识和情感交流机会,激发了学生的主体意识及学习的主动性,有利于课内、外的结合,从而加速了教学进程和质量的提高,极大地改变了以往因教师少、学生多指导不周的缺陷。实践表明,这种组织形式切合大学生身心特点和篮球运动特点的需求,有利于进一步提高篮球教学质量。

4.2 建议

(1)篮球教学中应充分利用非正式群体成员的情感密切的特点,结合篮球运动的特点,使学生能互助互学,这无疑对充分发挥学生主体作用,营造良好和谐的学习氛围提供了有

利条件。

(2)注意有效发挥非正式群体中的“核心人物的作用”,充分发挥积极性与主动性,遵守宽严相济的原则,真正做到宽之有度,严之有理,正确引导,促使非正式群体目标与正式群体目标利益相一致。

(3)在篮球教学评估中应以集体性激励性语言评价为主,体现篮球运动的集体性特点,善于发现“闪光点”及时给以肯定,在肯定成绩的前提下,指出不足,激发学生积极进取的精神。

参考文献:

- [1] 俞文利. 管理心理学[M]. 北京:人民出版社,1986:240-255.
- [2] 邵宗杰, 悲文敏. 教育学[M]. 上海:华东师范大学出版社,1988:58-59.
- [3] 祝蓓里, 丁忠元. 体育心理学[M]. 上海:华东师范大学出版社,1990.
- [4] 从湖平. 体育统计[M]. 北京:高等教育出版社,1998.
- [5] 王德路. 体育统计及程序[M]. 北京:人民出版社,1990.
- [6] 肖丽. 体育教学中非正式群体的管理[J]. 体育学刊, 2001,8(3):26-27.

[编辑:周威]