

# 我国体育教育专业健康教育课程存在的问题

俞爱玲

(绍兴文理学院 体育系, 浙江 绍兴 312000)

**摘 要:**《健康教育》课程构建健康教育知识体系框架的基础, 调查发现《健康教育》课程在各校实际开设的随意性较大, 教材建设滞后, 教师缺少业务进修等情况, 与体育与健康课程标准对体育教师应具有较高的健康教育专业知识与技能的要求不相称。

**关键词:**普通高校; 体育教育专业; 健康教育

**中图分类号:** G812.5 **文献标识码:** A **文章编号:** 1006-7116(2003)02-0071-02

## Problems of the course of health education of physical education major in colleges and universities in China

YU Ai-ling

(Department of Physical Education, Shaoxin College of Arts and Sciences, Shaoxin 312000, China)

**Abstract:** The course of health education is the basic knowledge of reforming the frame of health education knowledge system. But the fact reveals: the set of the course of health education is different; the building of teaching materials is slow; the teachers of health education lack of trains etc. Therefore, the course of health education's status is not fit to the standard of course of physical education and health.

**Key words:** normal college and university; health education; physical education major

随着学校体育思想的不断发展, 世界各国都在关注学校体育、健康教育对人才培养方面的综合效果。“世界发达国家和地区大多把体育课改为《健康与体育》、《保健体育》、《体育与健康》等, 都把健康教育放在重要地位, 有的单独开设健康教育课程, 有的把体育与健康合成综合性课程”<sup>[1]</sup>, 其目的在于开发学校体育与健康教育相结合的综合效应, 促进人才的培养。在我国新出台的“体育与健康”课程标准将“体育与健康”性质定义为“以身体锻炼为主要手段, 以增进中小学生的健康为主要目的必修课程。它是对原有的体育课程进行深化改革、融入健康教育的有关内容, 并突出健康为目标的一门课程。”<sup>[2]</sup>这对体育教师在健康教育的知识与技能提出了新的挑战, 迫使“体育教育专业在人才培养的具体规格上加强健康教育、卫生保健方面的知识能力要求”<sup>[3]</sup>。本研究采用问卷调查法(发放普通高校体育院系系主任问卷60份, 回收有效问卷55份, 回收率为91.67%)调查, 为掌握当前健康教育课程的实施情况, 促进健康教育课程的改革。

### 1 健康教育课程地位与中小学对体育教育专业的要求不相称

据1997年原国家教委办公厅印发《全国普通高等学校

体育教育专业本科专业课程方案》, 《健康教育》属于一般必修课, 32参考学时, 2学分。由于目前体育教育专业本科课程方案中, 《健康教育》是一般必修课, 是否开设各院校可有一定的选择余地。这与中小学体育与健康课程标准所强调的体育教师应具有较丰富的健康教育知识不相适应, 也与正处于全面发展时期的体育教育专业大学生的健康教育要求不相配。主干课程是实现专业培养目标的核心部分。调查发现有36%的专家, 建议将健康教育列入主干课程, 使之与中小学体育与健康教育相适应; 36%的专家认为健康教育作为一般必修课; 有22%的专家建议开设健康教育系列课程, 以促使学生掌握更多的有关健康教育的知识与技能。

### 2 健康教育教材建设落后于学校健康教育的发展

现在大多数高师的体育教育专业采用了1997年高等教育出版社出版《学校健康教育学》。据调查, 大家认为教材内容落后于学校健康教育发展, 有不少内容与体育科研方法、中学体育教材教法、人体生理学、体育保健学有雷同之处。我国体育教育专业健康教育课程建设的不足, 已严重影响人才培养的适应能力。“课程具有在教学和学习过程中形成和开发, 并得到评价和修订的基本特征。”<sup>[4]</sup>教材建设既需要倾听健康教育学科专家包括体育教育专业健康教育任课程

师的建议,了解体育教育专业大学生对该课程的需求情况,也要深入基层调查包括中小学体育教师、班主任、校医、校长等在实施体育与健康课程中所急需解决的现实问题。在积极吸收国外学校健康教育学科知识的同时,加强适合我国体育教育专业健康教育课程教材建设的重要性也日益突出。

### 3 健康教育教学缺乏教学评价和学生能力的培养

比彻姆指出“课程系统的每一个方面都必须置于评价的显微镜下观察,否则这个系统就会缺乏生气而退化。”<sup>[5]</sup>教学是课程实施的主要途径,是教师以适当的方式促进学生学习的过程。教学评价是根据教育目标的要求,按一定的规则对教学效果作出描述和确定,是教学各环节中必不可少的一环,它的目的是检查和促进教与学。在以教为主的传统教学模式评价体系中,评价方法一般是收集、整理和分析学习者的有关信息,用来证明教学的效果。并且以知识为核心,考察学生对知识的掌握程度。在信息社会里,知识更新快,学习新知识的能力才是立足于高科技信息时代的根本。“以学习者为中心,强调学习者的认知主体作用,所以教学评价的对象,必然从教师转向学习者,评价学习者的学习。如:学生的学习动机、学习兴趣、学习能力等。在此思想指导下,教学评价的主要对象是学生,当然也要对教师进行评价,但评价的出发点从教改变成是否有利于学生的学,是否为学生创设了有利于学习的环境及是否能引导学生自主地学习等。”<sup>[6]</sup>在调查中了解到有 82% 的体育院系缺乏对健康教育教学评价,一定程度上影响教师工作积极性,健康教育很大程度上停留在知识的单向传递上,缺乏对学生学习能力培养和健康行为养成的教育。学校健康教育强调“知、信、行”的统一,着眼于学生的行为改变,重点在提高学生卫生知识及提高个人健康技能。这给实施健康教育教学评价提供理论支持。因此,对健康教育课程的教学评价,除了考察学生的卷面成绩外,还应结合评价学生开展健康教育技能掌握情况、健康行为与生活方式的形成等。

### 4 健康教育教学方法与手段落后

未来教育是以科技为主导的教育,其发展趋势将以计算机多媒体智能教育为主要特征,“利用多媒体辅助教学,既是对教学模式也是对教师的一种挑战。教师只有熟练掌握各种计算机软、硬件知识,把信息技术和专业充分结合起来,运用好教学新模式下的教学方法,才能充分发挥现代教育技术在教学中的作用。”<sup>[7]</sup>调查表明,健康教育课采用多媒体辅助教学的只占 11%,有 89% 的院系还未在教学中使用。有 55% 的系主任认为健康教育课教学参考资料、教具还不能满足教学所需。因此,加大对健康教育课程的投资,配备教学设备与资料是优化课程教学的前提条件。

### 5 健康教育教师缺少业务培训

教师教学的主要责任包括把知识传授给学习者,所以教师本人的学识是重要的。另一方面,相同的教学内容和教学

时间,达到相同的教学目标,经验丰富的教师能省时、高效地完成教学任务,而没有经验的教师,往往既费时又费力,效果还不佳,这是因为教师采用的教学策略和方案不同。因此,在现有的条件和资源下,如何进行师资培训,提高教师的教学水平,更新知识是我国体育教育专业所面临的挑战。据调查,87% 的健康教育教师近 3 年来未能有条件参加有关健康教育培训,分享不到有关学校健康教育的大量信息。

### 6 小结

课程论认为影响课程有两类因素:“外部因素,即社会经济和文化条件等;内部因素,即制约自身的活力。这两类因素之间存在着持续的相互作用:外部因素被内部活力所吸收,内部活力又决定着教育制度对外部影响的接受性。课程正是在这两者之间形成的张力中向前发展的。”<sup>[8]</sup>因此,体育教育专业健康教育课程改革,一方面要依靠国家政策与环境的支持,基于我国当前社会发展的实际需要,以及未来一段时期内的社会需求社会的需要,课程设置应注重应用性和针对性,要特别考虑如何培养人才对于体育与健康教学的适应能力,不断汲取国外学校体育与健康教育的最新科技成果,加强理论研究,提高健康教育课程在课程方案中的地位等来增强健康教育课程改革的外部动力;另一方面,要注意对已有课程资源的开发,加强教师培训,提高教师业务素质,改进教学方法与手段;加强教学评价,不断提高教学效果等措施来克服健康教育课程改革的内部阻力。

### 参考文献:

- [1] 耿培新.新颁布的中小学《体育与健康教学大纲》与旧大纲的比较[J].中国学校体育,2001(5):12.
- [2] 体育与健康课程标准的主要特点[EB/OL].<http://www.xsj21.com/admin/2001-12-26/2991009333510.htm>.
- [3] 杨桦,霍红,孙淑惠.关于我国高等体育院校专业、学科、课程改革的探讨[J].成都体育学院学报,2000(1):7.
- [4] 黄永刚.课程编制需要处理好的几个关系[A].陈时见.课程与教学理论和课程与教学改革[C].桂林:广西师范大学出版社,1998:109.
- [5] 比彻姆.课程理论[M].黄明皖译.北京:人民教育出版社,1989:164.
- [6] 李秀兰.新教学模式中的教学评价[EB/OL].<http://www.google.com/search?q=cache:-TRBTQ5EuqwC:www.net.edu.cn>.
- [7] 俞爱玲.体育史 CAI 的教学研究[J].体育文化导刊,2002(1):59
- [8] 施良方.课程理论:课程的基础、原理与问题[M].北京:教育科学出版社,1996:313.

[编辑:邓星华]