

球类专选课“联赛制”教学模式初探

戴珂, 王宏宇, 杨晓峰, 赵春花

(吉林大学公共体育与教学研究中心, 吉林 长春 130026)

摘 要:从学生上体育课的本质需要出发,以“游戏精神”为指导,在球类专项课中实行“联赛制”教学模式。实践证明,此模式有利于培养学生对球类的热爱,为终身体育打下基础。

关键词:游戏; 联赛制; 球类专选课; 教学模式

中图分类号:G807.01 **文献标识码:**A **文章编号:**1006-7116(2005)06-0094-02

Study on the “League Match System” style teaching mode for selected ball courses

DA Ke, WANG Hong-yu, YANG Xiao-feng, ZHAO Chun-hua

(Center of Sport & Education, Jiling University, Changchun 130026, China)

Abstract: Based on the essential need of the students for attending a PE class, and under the guidance of the “Game Spirit”, the authors analyzed the reasons for the existence of the phenomenon that most undergraduates would no longer participate in the activity of the sports event they learnt once the course was over, and put forward the “League Match System” style teaching mode based on actual teaching.

Key words: game; league match system; selected ball courses; teaching mode

教学是教人本领,育人道理的科学,是满足人求知欲望的过程。首先应以人为本,满足不同的人求知的需要。所以怎样激起学生学习的欲望,并因材施教,寓教于乐,始终是教学的重中之重。体育教学也不例外。并且,“体育”作为人精神层面的需求,是从“游戏”中发展起来的。更加直接地体现了“游戏”的本质——自我肯定的过程。这种“游戏”所带来的“自我肯定”是“兴趣”的源泉,是学习的原动力。所以体育教学离不开“游戏”,离开了“游戏”的体育教学就会失去体育本应给人的“紧张、愉快的情感”和得到尊重的成就感,也使教学脱离了人的需求。同时,体育教学本着“游戏精神”,也指导“游戏”,使“游戏”贴近学生需要,符合教学要求,提高教学效果。

在体育教学中,学生的内在需要是游戏,竞技运动是游戏的一种形式。传统球类专选课教学以技术教学为主导,缺乏对运动本质的认识,满足不了学生的内在需求,因此产生了体育教学内容与学生需求不一致的矛盾。所以应该本着“游戏精神”,以比赛的形式开展体育教学,同时培养学生兴趣,提高学生运动技能,进而达到终身体育的目的。

1 “联赛制”教学模式

对传统的教学模式改革,首先要让学生参与到“游戏”中去,给他们“游戏”的机会,满足他们的内在需要。在此基础

上,通过比赛开展教学,使学生掌握运动技能,提高他们的身体素质。球类专选课的游戏性体现在比赛中,而不是单纯的技术教学。

(1)“联赛制”教学程序与结构。

教学程序与结构应视具体运动项目、学生具体水平而定。大致分为以下几个阶段:

第1阶段:开展联赛。根据实际情况,确定联赛形式,制定比赛方法,进行技术测试,了解学生实际技能水平。每个班级的学生,按照技术水平分成2到3个级别,每个级别有若干小队伍。这样,几个班级内的同一级别队伍分在一起,为一级联赛。各级别联赛内部比赛,使联赛尽快展开,联赛比赛时间为部分在课内、部分在课外。

第2阶段:联赛中的分层次教学。在课堂上,部分时间为比赛时间,教师在比赛中发现学生存在的问题,利用剩余时间进行有针对性的教学。提高学生的技术水平与运动能力。主要教学内容为比赛中常用技能。对于水平较低的学生,先开展一些基本技术教学,为他们能够迅速参加比赛打基础;对有一定技术水平的学生,就要开展团队配合、分工、意识、技术战术设计等教学,丰富他们的运动知识。

第3阶段:逐步提高联赛水平。随着学生技术水平的提高,教师适当改变比赛方法,扩大场地,增加人数。使联赛水平不断提高。总的来说,联赛也有一个从易到难的过程,先

简化比赛方法和难度,再通过教学深入提高学生在比赛中灵活运用技战术的能力,再逐步提高比赛难度,过度到正规比赛。使教学有更高的目标。

第4阶段:考核与评价。根据实际情况制定对应的考核与评价办法,对学生进行综合评定。主要原则为:学生进步幅度20%,在联赛中运用技术能力30%,体能20%,道德与团队精神20%,出勤10%。

(2)“联赛制”教学模式与传统教学模式对比。

“联赛制”教学内容为比赛中常用技能,与传统教学不同。由于联赛将学生按技术水平分了级别,每个级别水平不等,所以避免了教学“一刀切”的现象。对于不同水平级别的队伍,教师更容易分别发现他们的问题,了解适合他们的技战术,以此开展教学。

以往,学生的课外活动,基本上是无组织的。学生想参加比赛,可是在课外就没有了平台,尤其是技术水平较差的学生。联赛的一部分时间放在课外,学生根据实际情况自由协调比赛时间。通过联赛的形式,学生自发进行有组织的比赛。课外的比赛不仅可以使学生巩固学到的技术,而且使学生对这项运动充满激情(见表1)。

(3)“联赛制”教学模式的可行性。

经调查研究发现,在高校中参加球类专选课的学生大部

分具有基本技术,是平时热爱所选的活动项目。学校基本上能够满足联赛的场地需要。教师也有能力开展“联赛”教学模式,在实际的教学中尝试应用过这种模式。2002年,组织了5个篮球实验班和5个对照班,每班24人。对照班用传统的方法教学,实验班则应用“联赛制”模式教学,即开展4对4的半场篮球联赛。先对每个班学生进行技术测试,按水平分为甲、乙、丙3个级别,每个级别2支队伍。这样,5个班每个级别各有10支队伍开展单循环联赛,积分排名次。课内开展一轮比赛;课外用8周时间,每周一轮比赛。课内时间大部分为比赛,小部分为教学。教学内容为结合学生在比赛中出现的常见问题,讲解和训练中常用的技术和战术(表2)。

表1 联赛制教学模式与传统模式比较

传统教学模式	“联赛制”教学模式
技术教学为主	综合运动技能教学
教师为主体	学生为主体
课堂教学	课内外一体化
技术知识层面	运动精神层面
面向全体学生教学	分层次教学
单项技术分类教学	整体技术分阶段教学
学生个体学习	学生团队学习
学生身体发展	学生身心和谐发展

表2 实验班与对照班教学效果比较¹⁾

班别	学习态度		上课精神状态		自我评价		$t_1/(\text{min}\cdot\text{周}^{-1})$	$t_2/(\text{min}\cdot\text{周}^{-1})$
	积极/%	一般/%	高兴/%	一般/%	大进步/%	有进步/%		
对照班	56.8	43.1	58.8	41.1	30.3	76.4	39	30
实验班	94.1	5.8	90.1	9.8	76.4	23.5	68	48

1) t_1 为每周课外篮球活动时间; t_2 为每次参加激烈篮球比赛时间

从表2中可以看出,联赛教学模式能充分调动学生对篮球学习的积极性,提高学生课外参加篮球活动的主动性,很受学生欢迎。且联赛圆满完成,教学顺利开展,教学效果良好。因此,“联赛制”教学模式是可行的。

2 结论

(1)游戏是人的本质需要,“游戏精神”是人追求自我肯定、自我完善的精神。体育教学离不开“游戏精神”。在体育教学的过程中,应尊重并充分发挥这种精神,培养学生对球类运动的热爱,为终身体育打下基础。

(2)“联赛制”教学模式是在“游戏精神”指导下的一种全新的教学模式。它首先让学生感受球类运动的魅力。再通过分层次分阶段的教学,为所有的学生提供一个参加运动的平台,在此基础上,发现总结问题,促进教学。经过教学实践,明显提高了教学效果。

(3)高水平竞技运动由于其竞争性、淘汰性,比赛总是人越打越少,而学校体育教学中的比赛则人越打越多,这说明,比赛为学生提供参与交流的平台,没有永远的对对手,只有永远的朋友。可以说“游戏精神”指导下的体育教学是和谐的

游戏、和谐的体育,为和谐社会的构建也起到积极的作用。从这个角度说,这种教学理念的转变还应得到更广泛的重视和推广。

参考文献:

- [1] 索伊金格. 人,游戏者——对文化中游戏因素的研究[M]. 贵阳:贵州人民出版社,1998.
- [2] 周爱光. 竞技运动异化论[M]. 广州:广东高等教育出版社,1999.
- [3] 教育部基础教育司. 走进新课程与课程实施者对话[M]. 北京:北京师范大学出版社,2002.
- [4] 毛振明. 体育教学内容的分类方法[J]. 体育学刊,2002,9(6):8-16.
- [5] 王林,潘绍伟,金玉,等. 高校体育新课程教学模式初探[J]. 体育学刊,2004,11(6):78-81.
- [6] 周修旺. 体育新课程技能教学的理念及实施策略[J]. 体育与科学,2003,24(5):32-35.

[编辑:邓星华]