

新一轮体育课改带来的困惑和误区

吴宏健

(麻章中心小学,广东 湛江 524094)

摘 要:新一轮体育课改为学校体育教学带来了无限生机,带来了许多深刻而可喜的变化。中小学教师参与课改的热情十分高涨,学生学习体育的积极性和创造性得到充分的发挥,新型的师生关系逐步形成。但由于一线的体育教师对《体育与健康课程标准》未能正确理解,对新课程的精神实质还不甚了解,把新课程的理念转化为具体教学行为时感到不同程度的困惑,造成实际操作上容易走入误区。

关 键 词:体育与健康课程标准; 中小学体育; 课程改革

中图分类号:G807.1 **文献标识码:**A **文章编号:**1006-7116(2005)06-0112-03

Confusions and misunderstandings brought by the new round of PE curriculum reform

WU Hong-jian

(Mazhang Central Primary School, Zhanjiang 524094, China)

Abstract:The new round of PE curriculum reform has brought limitless vitality to PE teaching in schools, as well as many profound and delightful changes. Teachers in middle and elementary schools are very enthusiastic for participating in the curriculum reform, the students' initiative and creativity for physical education are fully exerted, and a new type of relationship between teacher and students is gradually formed. However, misunderstandings are prone to occurrence in actual operation since the front-line teachers fail to correctly interpret the Physical Education and Health Curriculum Standard, are not quite understand the true essence of the new curriculum, and feel confused to different extents when turning the conception of the new curriculum into specific teaching behavior.

Key words:physical education and health curriculum standard; elementary and middle school physical education; curriculum reform

随着新一轮课程改革的不断深入,体育课程标确实给体育课堂带来令人喜悦的变化,但当前改革中纯理论的东西过多,具有指导性、可操作性的东西太少,教师感到十分困惑,加上对许多新的教育理念和《体育与健康课程标准》解读不到位,致使一些体育教师对新课程理解和认识上存在着一定的偏差,把体育课程标准理念转化为具体的教学实践和教学行为时,还不同程度地存在着对理念的说解痕迹,课堂上的探索过程中仍有机械和形式主义的倾向,容易走入误区。

1 新一轮体育课改带来的困惑

(1)不知如何安排教学内容。

体育课程标准给教师创造、发展留有充分的空间,但有些教师对此感到茫然,虽然研究了体育课程标准,但并不知道该教什么内容,确定了目标但不知用什么教学内容来达成目标。体育课程标准虽然各个年龄段都是“5个目标”和6个不同层次的水平目标要求,但也只是发展水平的不同,而

不是教学内容的差别;在5个目标中除“运动参与”、“运动技能”之外,教师对“身体健康”、“心理健康”和“社会适应”等方面的教学内容还缺乏一定的知识和经验的积累。教师不知通过什么内容教学才可以达到新课标要求的目标?

(2)难把握“放”与“收”的度。

体育课程标准下的体育教学强调发展学生学习兴趣和开展探究性学习等,教师普遍对教学中培养学生兴趣、发展学生主体性“放”与“收”的度把握感到困难。一是放开了怕收不回来;二是强调学生自主探究学习,这给聪明的、技能优秀的学生提供了自我发展的舞台,但那些一般的、中等以下的学生却无所适从,从而导致学生的两极分化;三是教学中强调发展学生的学习兴趣和主体性学习,但体育课程标准的实施要求不明确,如果教学中完全按照学生的兴趣进行所谓的主体性教学,学生想学习什么就教什么,放手让学生探究,岂不又有了“放羊式”教学之嫌?

(3)运动技能、技术教学要求不明确。

体育课程标准要求不过分追求运动技能传授的系统性和完整性,不苛求技术动作的细节。时下不少教师在体育教学计划中只字不提学习运动技能、技术的目标和内容,只是选择一些技术含量较低的教学内容。“不过分追求运动技能、技术的传授……”中的“过分”是一个什么标准,教师到底要教多少或者要教什么样的运动技能、技术?让学生掌握到什么程度才是“不过分的运动技能、技术”?体育教师又如何判断什么是“不过分的运动技能、技术”和“不过分的运动技能、技术教学”呢?“不过分运动技能、技术”的评价标准和依据是什么,体育教师该如何进行评价?

(4)大班教学与个别教学的矛盾。

体育课程标准着重强调教师主体性教学,尊重学生个体差异,因材施教,个别教学无疑是最佳的选择。但这种方法虽然提高了学生个体的学习效率,却降低了班级教学的整体效率,加大了教育经费的投入。由于对体育课程标准理念理解不到位,加上教育资源不足和教育资源分配的不均衡,目前我国许多学校体育教学无论在师资、场地器材、班级容量(尤其是经济不发达、欠发达地区每个班的学生都在60人以上)都无法满足个别教学要求。由于主观上解决不了集体教学与个别教学的矛盾,造成当前很多学校,尤其农村学校体育课堂教学流于形式,客观上严重阻滞对学生的指导、知识的强化训练和某些良好习惯的培养,在丰富、发展个体,个性潜能和素养方面,如何真正落到实处呢?

(5)定性评价具体操作难。

体育课程标准评价力求突破注重终结性评价而忽视过程评价的状态,强调评价的激励、发展功能。主张既评价最终成绩,又评价学习过程和进步度,还有自我评价、相互评价等。但由于态度、情意与合作精神这三方面的定性评价很难具体量化,因此教师对学习评价陷入两难选择的境地,学生“努力”了,学生的体育学习成绩就应当合格,学生体能、知识、技能技术的量化评价是不是就应当让步呢?不重视学习结果的评价,学习评价的导向性会把体育课程教学导向何方?学生的浮躁心理与投机心理会不会滋生蔓延呢?

2 从新一轮体育课改误区中走出来

(1)走出“主体性”的误区。

当前不少体育教师认为体育课程标准下的自主学习就是学生作主,自己学习。体育教师的职责就是维护好纪律,根据教材重点、难点提出几个相关的问题,然后让学生自学自练,忽视甚至否定了教师在教学中的主导作用。学生虽是体育学习的主体,但却是处于发展中极不成熟和缺乏理性的主体。学生体育知识、经验的积累要有一个过程,学生不可能一下子就懂得自己学习,还有学生从“他主”到“自主”也需要教师由“牵”到“扶”再到“放”的过程,这都需要教师的不断指导。因此,学生的主体性学习应是在教师指导下自主、独立,积极参与问题讨论,善于独立提出问题、分析问题并尝试解决问题的学习。

(2)走出“学生兴趣中心”的误区。

由于体育课程标准没有对具体的教学内容作明确的规

定,过去大纲中规定的一些技术要求高、风险性高、较为枯燥的项目,逐渐被一些简单易学、趣味性、游戏性浓的项目以及各种球类项目所代替。在实际教学中,不少教师以学生的运动兴趣为中心设置教学内容,严重偏离了体育课程标准的精神。“兴趣是最好的老师”,根据学生体育兴趣组织体育教学活动本来无可厚非,问题在于学生的体育兴趣(尤其是小学生)是各不相同的,在实际教学工作中任何一个项目都不可能满足学生不同层次的体育兴趣,何况中小学生的体育兴趣不是天生的且不太稳定,大多尚未形成兴趣中心,他们已有的某些兴趣可以改变和拓展,对缺乏兴趣的体育内容可以加以培养,更何况体育教学还受制于场地、器材、师资、气候等。中小学体育教学应重视学生体育兴趣,但不是兴趣决定一切,提倡以学生发展为中心,但不是“以学生兴趣为中心”。学生体育兴趣既不能完全以社会为本位,也不能完全以学生为本位,更不能完全以学科为本位,而是要实现“育人为本”的三者结合。

(3)走出“淡化运动技能、技术教学”的误区。

有些教师认为,体育课程标准着重强调学生培养、激发学生兴趣,因此就要淡化运动技能技术的教学。在体育教学中,学生高兴就行,不再提运动技能技术的学习,一味追求课堂气氛,认为学生情绪活跃,热热闹闹就是好课,学生“吃得饱,是否消化吸收”并不在意。当前,体育课主要的“育体”功能并没随着课改而改变,它还应以引导学生以身体练习为主要手段。新课标理念下的竞技运动项目用于课堂教学的目的,不是为了竞技,而是通过降低竞技运动项目的难度和强度简化其规则,是为了更有利于提高学生身心健康水平和促进学生的全面发展。因为体育课程标准中提出的新的目标的实现,都需要一个实实在在的“载体”和“途径”,而运动技能技术和运动技能技术教学就是这个“载体”和“途径”。

(4)走出“合作、探究、创新学习”的误区。

现行的体育课堂教学的通病:不是根据实际的教学内容去设计教学流程,而是生搬硬套,不管教学什么内容,都叫学生去“合作、探究、创新”。新课标理念下的体育课学习方式应该是丰富多彩的,有创新,还有继承,而不是简单、刻板地转换一种教学方式。多元的学习内容需要多元的学习方式。因为,没有一种教学模式能完全适用于所有的学习内容,更不是所有学生的学习风格、资质、基础都相同。有些教师为了更好地突出学生的“自主”,完全放手让学生去“合作、探究、创新”,只做一个旁观者,形成“自由化”学习。但在技术动作的泛化阶段,其教学任务是使学生建立正确的动作表象和概念,这时教师的讲解示范尤其重要,不能因为创新,而忽视了接受式学习应有的作用。创新不能脱离学生的原有经验和现实基础,把学生已有的经验和所学的新内容以及情感和价值观自然地融合在一起才有价值。因此,在倡导合作、探究、创新学习同时,不能忽视接受式学习的应有作用,要对教学实际进行变通或再创造,不要“无病呻吟”,使学生感到乏味。

(5)走出“玩得开心就是成功”的误区。

对学生内心的情感体验关注不够是传统体育教学的不足,体育课程标准则着重强调学生学习的乐趣和成功的体验。但现在的体育课已很少有人去关注运动负荷是否安排得当,只求学生玩得开心,似乎体育课也就成功了,学生的心理也就健康了,忽视了体育知识的掌握、课堂中的素质练习和学生刻苦锻炼精神的培养。小学体育课根据课题的需要增加适当的文艺化、娱乐化活动是符合学生的心理特点,而中学体育课过分脱离体育健身运动的本质以及对体育与健康文化知识的传授,追求华而不实的所谓创新教学,似乎偏离了体育课程标准的本义。体育课如果缺少科学的身体活动,没有一定的科学合理的运动负荷,或不是以促进身心健康为目的的项目,应称之为娱乐活动,而不是体育教学(活动)。尤其是目前我国学生体质每况愈下,有效增强学生体质,体育课承载一定的运动负荷是很有必要的。

(6)走出“学生个体需要,学生个体差异”的误区。

体育课程标准所要关注的核心是满足学生个体的需要,因为需产生动机,动机引导行动。但在实际教学中,有的教师不经意地把学生个体的体育需要与国家、社会对学生的体育要求对立起来,把国家和社会对学生的体育需要斥之为“对学生个性的压抑”。学生个体体育需要主要反映在对学习与锻炼内容的选择上。但大多数学生的选择主要是从个人兴趣出发,选择一些好玩的、轻松的体育内容,对一些单调的、需要付出一定意志努力才能完成的(如田径、体操)项目都不大喜好。但如果一味迁就学生,淡化国家和社会对学生体育的要求,那么课堂教学如何促进学生身体发展与课程目标的达成呢?因为学生并不一定能够全面深刻地认识自己的体育需要,并不一定把现实的体育需要和长远的体育需要、个人的体育需要与国家和社会的体育要求统一起来。这需要教师的教育和引导。

(7)走出“三维”目标的误区。

有些教师对发展学生的身体健康、心理健康、社会适应能力三者之间的定位有失主次,认为体育与健康课程教学的身体健康功能、心理健康功能、社会适应功能等三维健康同等重要。体育是一门以身体练习的实践活动为主的学科教学,应是掌握运动技能技术、发展体能、增进学生身体健康是根本、是主体,提高学生心理健康和增强学生的社会适应能力是两翼。学生获得体育知识与技能技术的过程,也是学生学习和形成价值观的过程。“知识与技能技术”、“过程与方法”、“情感、态度和价值观”三维目标,不是相互独立的三块,应是相互融合、相互渗透的有机整体,三维目标不是每一节课都要均衡地凸显,而是根据体育教学内容去整合和有机渗透。

(8)走出“运动素材就是体育教材”的误区。

体育课程标准放松了对体育教材的要求,因而有些体育教师直接把运动素材搬到体育课堂,认为运动素材就是体育教材,没有对运动素材进行简化规则、简化技战术、降低难度要求等改造,使我们体育教学只能在浅层次运转,不能改变

当前学校体育教学竞技化的倾向。运动素材是包括游戏活动、现代竞技运动项目和健身活动的一切身体活动内容。体育教材是在体育课中为实现教育目的而精选的、有组织的身动活动的内容体系。运动素材不等于体育教材,但运动素材是体育教材的基础,运动素材经过加工可以转化为体育教材。我们应根据教学目标的要求,合理选择教材,卓有成效地把运动素材从文化的角度、历史的角度、创造性的角度整合转化为体育教材,促进学生素质全面发展。

(9)走出教学评价的误区。

20世纪80年代的学校体育教学,把练习强度和练习密度作为评价课堂教学质量惟一指标,80年代以后(尤其是近几年),则过分强调体育教学的心理和社会效益,教学中只求学生高兴、乐学,练习强度和练习密度已不再作为评价体育课的主要指标,过分注重过程评价,淡化甚至不计结果。只有把结果合理地联系在一起,学生感受到有好的过程才会有好的结果,感受到自己身体技能和体能、技术等在不同程度上确实有了一定的发展和提高,才能真正激活学生对体育课的兴趣和爱好。因此课堂教学评价应以学生的练习强度、练习密度和掌握技能技术的评价为主,同时注重对学生的态度、心理和行动的评价,使教学评价走上科学化轨道,促进学生健康的真正发展。

参考文献:

- [1] 王润平,薛茂青,肖东君,等.新时期课程质量的发展性评价[J].体育学刊,2005,12(1):74-77.
- [2] 黄小平.实施新课标教改中的误区和对策[J].体育教学,2004(6):6-7.
- [3] 周云,周志雄.谈目前体育教学中的几种偏离现象[J].体育教学,2004(5):12-13.
- [4] 肖紫来.试谈当前困扰体育与健康课程教学发展的几个问题[J].体育教学,2004(6):4-5.
- [5] 阮光清,王立虹.对小学实施体育与健康课程标准的疑虑及建议[J].体育学刊,2004,11(3):83-85.
- [6] 夏峰.要正确认识和对待学生的体育兴趣[J].中国学校体育,2004(4):1.
- [7] 毛振明.对淡化运动技能教学的质疑[J].中国学校体育,2004(3):8-9.
- [8] 耿培新,季浏.体育老师怎样尽快适应新课程[J].中国学校体育,2003(6):8-9.
- [9] 赖天德.深化学校体育改革要注意防止虚无倾向[J].中国学校体育,2004(2):8-9.
- [10] 赵净.对体育教学中实践与创新的思考[J].体育教学,2003(2):13-14.
- [11] 蒲松泉.在体育教学中如何贯彻健康第一的指导思想[J].中国学校体育,2003(1):10.

[编辑:邓星华]