

· 中小学体育 ·

新课程标准实施与体育教师角色的重新定位

郭太玮, 潘绍伟

(扬州大学 体育学院, 江苏 扬州 225002)

摘 要:以《体育与健康课程标准》指导思想为依据,指出目前中小学体育教师的角色错位是将体育教师简单地定位在体育知识、技术和技能的施予者,体育教学过程的控制者,课程的执行者。提出《体育与健康课程标准》的实施要求体育教师角色应定位在促进学生全面发展的教育者,体育与健康课程的开发者和设计者,学生体育学习的引导者、合作者和促进者,终身学习者。

关键词:体育与健康课程标准; 体育教师; 角色定位

中图分类号:G807.01 **文献标识码:**A **文章编号:**1006-7116(2004)05-0096-03

New curriculum standards and the role of teachers of physical education relocating

GUO Tai-wei, PAN Shao-wei

(College of Physical Education, Yangzhou University, Yangzhou 225002, China)

Abstract: This paper is based on the thought and principle of new《Physical Education and Health Curriculum Standards》. It discusses such problems in school PE teachers' performing new curriculum standards as teacher who is a giver of knowledge and teleology in physical education, a controller of teaching process in physical education, and a executive of the curriculum. In this way, the implantation of new curriculum standards requires such the school PE teachers to reorientation themselves in common practice as educators in promoting all development of student, designer and developer in curriculum, guider of student in studying PE as well as studier in life long.

Key words: physical education and health curriculum standards; physical education teachers; role of relocating

体育与健康课程是以身体练习为主要手段,以增进中小学生健康为主要目的课程。它坚持“健康第一”的指导思想,以学生发展为中心,始终把学生主动发展放在突出地位;通过丰富多彩的体育活动,激发学生的运动兴趣,培养学生终身体育的意识,关注学生的个体差异与不同需求,确保每一个学生受益。对学生的情感、意志品质和行为习惯方面的要求更加具体化、显性化。体育与健康课程从育体向育体与育人有机结合、体育与健康有机联系的方向转变,这种理念与构想能否真正得到实施并取得预期的效果,关键在于《体育与健康课程标准》的具体实施者——体育教师,在于体育教师在学校教育中所扮演的角色,在于体育教师对自身扮演角色的认识与理解。

“角色”是指处在一定社会环境中,承担特定社会责任,履行特定社会义务的社会人群^[1]。角色意识对人的角色活动具有支配和调节作用。长期以来,社会已经形成了对体育教师应扮演角色的期盼,体育教师受社会期盼的影响和其角色意识——对自己所担任工作的认识、态度及其行为倾向的作用,也逐渐形成了自身角色定位,在学校教育中按照自己

应扮演的角色开展工作、发挥作用,并以这一角色制约自己的思想与行为。因此,认真研究体育教师在学校体育教育中的角色定位,对实施《体育与健康课程标准》,促进体育与健康课程改革具有重要作用。

1 当前体育教师角色的错位

受传统教育思想、体育思想的影响,在长期的学校体育工作实践中,体育教师已形成的角色定位与《体育与健康课程标准》指导思想下体育教师应扮演的角色相对照,显得格格不入,出现了体育教师角色错位现象。

1.1 体育教师成为体育知识、技术和技能的施予者

长期以来,受培根、洛克的“感知主义”,赫尔巴特的“主知主义”等认知活动理论影响,体育教师习惯于按照体育教学大纲灌输训练的基本运动知识、基本技能,体育课成为教师进行发展体能、学习技能、强调训练再训练的场所。教师只是关注学生的体能与运动技能掌握的最终结果,使原来内涵丰富的体育课程异化为以复制系统体育知识、技术与技能

收稿日期:2003-12-31

作者简介:郭太玮(1965-),女,副教授,研究方向:学校体育学。

为目的的流水作业,体育教师以课程知识的唯一拥有者和权威自居,学生似乎生来就是认知的工具或机器。忽视学生在体育学习过程中的态度、情感、兴趣;忽视培养和发展学生的个性,限制了学生个性在身体活动中尽情的张扬和自然的表达;忽视“强调在整个教学活动中对学生个体的人性、人生、人权、价值的尊重、认同与重视”这一体育教学人文性的重要内涵^[2]。一项调查结果说明,“体育教师对自身角色形象的评判为‘运动型’,即以运动实践为主的角色定位”^[3]。

1.2 体育教师成为教学过程的控制者

长期以来,竞技运动的教学观在学校体育中受到青睐,学校体育教学目标更多地确定在技术层面。体育教师完全变成一个从事运动技术训练的教练员,绝对控制着学生体育知识、技术和技能学习的过程,严格地按照竞技运动的训练体系来选择教学内容、运用教学方法,课堂组织教学在教师“训练式”、“控制式”的形式下进行,教师对学生成绩的评判成为最终评价;在教学过程中,体育教师崇尚师道尊严,往往将自己高高置于学生之上,命令式的口气、高昂的语调、强硬的态度比较突出,学生只能惟命是从,别无选择。漠视学生主观上有什么想法,要求学生必须按照教师的意愿和命令完成体育学习任务,学生完全成了被动接受知识的容器和再现知识的反应器,创新意识被泯灭,师生关系变得极其冷淡。一项调查表明,中学生对体育教师角色期望的第一选择为“朋友型”,说明中学生对与体育教师建立和保持新型师生关系有着较高的期望值^[3]。

1.3 体育教师成为课程的执行者

长期以来,在封闭的指令性课程模式中,体育课程的开发与设计是国家意志的反映,是体育课程专家、学科家的任务。体育课程从宏观到微观层面都由国家做了相当严格的规定。体育教师对执行国家课程的认识和理解就是按部就班地复制既定的课程规范,被动和消极地执行体育课程计划,做一个“国家课程的忠实执行者”,体育教师很难结合本地区、本校以及学生的实际情况对课程目的、课程内容、课程评价、课程结构等进行课程开发和设计。另一方面,由于教师长期缺乏课程自主权,多数教师已经丧失了课程设计与课程开发的能力,体育教师已经习惯了按教学大纲规定的教学目的、内容、评价方法完成体育教学任务,毫无课程设计与课程开发的意识,从而导致了目前体育课程“目中无人”、“千篇一律”。

2 《体育与健康课程标准》的实施与体育教师角色的重新定位

《体育与健康课程标准》的实施,不仅促进学生身体健康水平的提高,而且有利于培养学生良好的个性心理品质和与人交往、合作能力,促进学生的全面发展。这必然要求体育教师对自身的角色重新定位。

2.1 体育教师应成为促进学生全面发展的教育者

《体育与健康课程标准》将促进学生心理品质的健康发展,使他们具有良好的心理素质,表现出良好的人际交往能力与合作精神,纳入到体育与健康课程目标体系的范畴中。

体育教师应充分意识到,自己不仅仅是一个从事运动技术训练的教练员,而是培养学生健全的人格、健康的心理,促进学生全面发展的、真正意义上的教育者。体育教师不应仅仅注重体育与健康基础知识和运动技能的传授,运动技术与技能的操练以及学生身体素质和身体机能的发展,更要把科学的人生观、价值观传授给学生;引导学生形成良好的思想作风、生活态度,将人文精神融入体育教学中,即在体育教学过程中,体现“人类对于真善美的永恒追求以及表现在这种追求中的自由本质——的展现”^[4]。体现体育本身弘扬和表达着生而为人的意义和价值——健康、强壮、豁达、善良、平等、自由、竞争和爱……体育教师应将体育与健康课程所蕴藏的品位高雅的丰厚内涵,在整个体育教学过程中充分地体现出来,教育和培养学生对真善美的追求,充分发挥体育与健康课程在培养学生健康心理品质和健全人格方面的独特作用,使学生不仅学会健身,而且学会做事、学会交往、学会做人,促进学生全面发展。

2.2 体育教师应成为学生学习的引导者、合作者和促进者

《体育与健康课程标准》是以学生自主学习为主,重视学生的情意体验。这就要求体育教师应以平等之人格与学生交往与交流,教师应从体育教学过程的命令者、教学内容的指定者和成绩的评判者,转变为学生体育学习的引导者、合作者和促进者。在合作伙伴式的交往中,教师既不视学生为承纳课程知识的容器,也不被学生视作获取知识的对象和手段,而是以民主和平等的态度接纳交互主体的差异性、独特性和局限性,与每一个学生进行开放式对话,分析并确定学生的体育需要。在教学中教师应积极观察和注意学生的自行练习,努力去看、听和感受学生的体会,随时掌握学生学习各种情况,思考下一步如何指导学生,和学生一起选择合适的体育锻炼项目,选择体育锻炼的方法;课堂上教师应对学生的表现给予心理暗示、口头赞赏;课后对学生的表现应给予积极评价,给学生以心理安慰和精神鼓励,使学生产生积极的体育学习情绪,主动参与体育学习与体育锻炼。

2.3 体育教师应成为体育与健康课程的开发者和设计者

多尔认为:“后现代主义强调每一个实践者都是课程创造者和开发者,而不仅仅是实施者。如果课程真正成为协作活动和转变的过程,那么‘创造者’和‘开发者’便比‘实施者’更适合于讨论后现代教师的作用。”^[5]《体育与健康课程标准》三级课程的管理,意味着课程开发不再是学科专家和课程专家的专利,体育教师将成为课程开发的主体之一。《体育与健康课程标准》制定了目标,划分了维度,设置了等级水平和相应的内容框架,没有规定具体的内容。如整个初中阶段是同一个水平目标,跨度比较大,内容空间也很大,可供选择的方法、手段很多。体育教师应根据本地区和学校的具体情况,对课程目的、课程内容、课程评价、课程结构等做出规划和安排,借助学校教育计划的实施与评价对已审定使用的教材从当地、本校和学生的实际情况进行富有针对性的、相宜的“裁剪”,从“教教科书”转向“用教科书”。教师不再仅仅是国家课程标准的执行者,课程的被动实施者,而是在某种程度上成为课程的开发者、设计者和“课程的决定

者”,在课程的设计与开发中,体育教师处于极为关键的地位。

2.4 体育教师应成为终身学习者

《体育与健康课程标准》的实施,必然引发体育教师教育观念的根本转变、自身素养与专业素质的提高,从而实现对自身角色的重新定位。因此,体育教师必须打破“一次性教育”的传统观念,树立起终身接受教育的观念,处理好工作和学习的关系,成为终身学习者。具有专业知识体系和专业技能只是作为一个合格体育教师的基本条件。经调查研究表明,体育教师在人文社科知识方面达到优、良率仅为 21.5%,不及格率达 16.2%^[6],在职中学体育教师了解学校体育教书育人的特点仅为 41.0%^[7],说明体育教师应对现有的知识结构进行调整,提高自身人文科学、教育学方面的素养。作为终身学习者,应确定奋斗目标,根据自己的理论基础、技能基础、兴趣爱好,结合教学条件以及工作需要,不断获取新知识,消化新知识,运用新知识,积极参加各种学术活动,培养对体育教育实践的敏感性,学会从现代教育发展的高度,提出新思想,采用新方法,创造性地开展教学工作。

参考文献:

- [1] 郑杭生,李 强,林克雷.社会学概论新修[M].北京:中国人民大学出版社,1998:138.
- [2] 周登嵩.体育教学人文性的思考[J].体育科学,2002,22(5):10-13.
- [3] 夏成前.从不同社会人群对体育教师社会角色的理解看体育教师专业化发展目标[J].南京体育学院学报,2002,16(4):44-46.
- [4] 许苏民.人文精神论[M].武汉:湖北人民出版社,2000:9.
- [5] 多 尔[美].后现代课程观[M].王红宇译.北京:教育科学出版社,2000:23.
- [6] 周绍忠.湖北省中学青年体育教师综合素质剖析[J].华中师范大学学报(社会科学版),1998,37(6):128-132.
- [7] 徐 荆,姜伯乐.对在职中学体育教师知识结构及能力现状的调查[J].上海体育科研,2003,24(1):61-63.

[编辑:邓星华]