

## 北京普通高校体育场馆现状调查

陈海, 杨国庆

(北京师范大学 体育与运动学院, 北京 100875)

**摘 要:**对北京地区 58 所普通高校体育场馆的数量、类型和面积进行调查, 结果发现北京地区普通高校体育场馆数量严重不足、建造标准高; 不同规模的学校, 其体育场馆拥有量有显著差异, 而体育场馆配备率无显著差异; 不同类别的学校, 其体育场馆配备率无显著差异。探寻导致北京普通高校体育场馆现状的原因并提出建设性的意见。

**关键词:**普通高校; 体育场馆; 北京

**中图分类号:**G818.2 **文献标识码:**A **文章编号:**1006-7116(2004)05-0093-03

### The existing situations of university gymnasiums and stadiums in Beijing

CHEN Hai, YANG Guo-qing

(College of Physical Education and Sports, Beijing Normal University, Beijing 100875, China)

**Abstract:** By investigating the number, types and areas of gymnasiums and stadiums of 58 universities in Beijing, and by using statistics method, we found that there were some existing problems of university gymnasiums and stadiums: the number is seriously limited while the building criterion is much too high; universities with different scales own different numbers of sports facilities but the possession rate is not significantly different from each other; and no significant difference of possession rate is found among different university types. Finally, on the bases of relevant documents and expert interview, we explored the cause of the existing situations and put forward some constructive comments to serve the university physical education

**Key words:** colleges and universities; gymnasium and stadium; Beijing

体育场馆是指为了满足运动训练、运动竞赛和群众健身娱乐的需要而专门修建的各类运动场所的总称<sup>[1]</sup>, 一般包括各类体育场、馆和游泳池。1997 年全国第 4 次体育场地普查表明, 学校系统的体育场馆占大多数, 当时已达 67.17%。在学校体育场馆中, 高校拥有的体育场馆设施较为先进, 它不仅是高校进行体育教学、训练、课余竞赛和开展课外体育活动的必要物质条件和重要载体, 而且正越来越成为社区内民众的体育活动场所, 其状况如何直接关系到整个高校体育教学改革的成效, 关系到全民健身活动开展成效。

新的《全国普通高校体育课程教学指导纲要》的颁布, 对普通高校体育场馆的配备提出了新的要求<sup>[2]</sup>。作为全国政治、经济和文化中心的首都北京, 同其他省市相比, 拥有的高校最多, 最知名, 北京高校的体育场馆资源也处于全国较高水平<sup>[3]</sup>。本文从调查北京地区普通高校体育场馆现状入手, 将调查结果与原国家教委于 1992 年颁发的《普通高等学校体育场馆设施、器材配备目录》(以下简称《目录》)<sup>[4]</sup>进行对比, 试图弄清北京普通高校体育场馆配备现状及原因, 并着重分析北京普通高校体育场馆配备达标率与学校规模有无

关系、与学校所属类别有无关系(分中央部委所属院校和北京市属市管院校 2 类)等问题, 以期有关部门制订新的《普通高等学校体育场馆设施、器材配备目录》提供参考, 为高校体育课程改革服务。

调查对象为北京地区普通高校共 58 所, 其中, 包括北京地区的全部中央部委所属普通高校 35 所(含北京地区的中国地质大学、华北电力大学、中国矿业大学); 北京市属市管普通高校 23 所(少数北京市属市管学院由于属民办或者刚由几个中专合并而成, 在校生中成教生和中专生数量太多, 失去本文调查的原意和统计学上的意义, 故未收录)。

### 1 北京普通高校体育场馆配备现状

北京 58 所普通高校共有学生 459 910 人, 现有体育场馆总面积 2 273 325.50 m<sup>2</sup>, 生均 4.95 m<sup>2</sup>。与原国家教委 1992 年颁发的《目录》比, 总配备率为 42.85%。同时, 北京 58 所普通高校室内场馆总面积应该达到 205 050.00 m<sup>2</sup>, 而现有面积为 138 584.50 m<sup>2</sup>, 故室内场馆配备率为 67.59%。

此外, 各类塑胶场地拥有数越来越多, 58 所普通高校各

类塑胶场地比率如表 1 所示。其中,在现有的铺有塑胶跑道的 42 个田径场中,400 m 跑道标准田径场 35 个,300 m 跑道田径场 2 个,250 m 跑道田径场 4 个,200 m 跑道田径场 1 个。

表 1 北京 58 所普通高校各类塑胶体育场地

场馆类型	塑胶场地数	总场地数	塑胶场地点的比例/%
田径场	42	75	56.00
篮球场	66	410	16.10
排球场	75	210	35.71
网球场	99	174	56.90

## 2 学校体育场馆拥有量及配备率与学校规模的关系

按学校在校人数的多少,将学校规模分为 6 类,运用单因素多水平方差分析法(以下显著度标准均定为 0.05),将学校规模作为因素变量,分析学校规模对学校体育场馆拥有量和配备率的影响。结果发现:学校规模越大,其体育场馆拥有量越多,但其体育场馆配备率越低(见表 2)。不同规模学校体育场馆拥有量均值差异显著性水平  $Sig < 0.05$ (见表 3),故不同规模的学校其体育场馆拥有量有显著性的差异;不同规模学校体育场馆配备率差异显著性水平  $Sig > 0.05$ ,故不同规模的学校其体育场馆配备率没有显著性的差异,但规模较小的学校体育场馆配备率较高(见表 4)。

表 2 学校规模与体育场馆拥有量和体育场馆配备率的关系

人数	规模分类	学校数量	场馆面积/m <sup>2</sup>	配备率/%
1~5000	1	26	20 941.23	91.31
5001~10000	2	13	28 695.77	40.60
10001~15000	3	10	34 932.30	34.28
15001~20000	4	6	31 437.00	22.69
20001~25000	5	1	48 970.00	23.59
25000 以上	6	2	73 279.00	39.54

表 3 不同规模学校体育场馆拥有量均值差异显著性检验

变异来源	离差平方和	自由度	均方差	F 值	显著性水平 Sig
学校组间变异	6 380 777 604.080	5	1 276 155 520.816 5	5.527	0.000
学校组内变异	12 005 722 357.023	52	230 879 276.097		
学校总变异	18 386 499 961.103	57			

表 4 不同规模学校体育场馆配备率差异显著性检验

变异来源	离差平方和	自由度	均方差	F 值	显著性水平 Sig
学校组间变异	4.751	5	0.950	0.976	0.441
学校组内变异	50.639	52	0.974		
学校总变异	55.391	57			

## 3 学校体育场馆配备率与学校所属类别的关系

按学校所属类别分为中央部委院校和北京市属市管院校 2 类。运用独立样本 *t* 检验的方法,分析这 2 类院校的体

育场馆配备率及其各类场馆配备率有无显著性差异。结果表明:在被调查的北京 58 所普通高校中,35 所中央部委院校的体育场馆平均配备率为 51.47%,23 所北京市属市管院校的体育场馆平均配备率为 73.13%。同时各项均值差异显著性水平  $Sig$  均大于 0.05(田径场 0.386,篮球场 0.194,排球场 0.186,网球场 0.455,游泳池馆 0.256,室内场馆 0.560,总配备率 0.418),故中央部委所属院校和北京市属市管院校的体育场馆配备率无显著差异,其各类场馆的配备率也无显著性差异。

## 4 影响北京普通高校体育场馆配备现状的主要因素

第 1,高校招生规模不断扩大,在校人数显著增多。这是造成体育场馆配备率不高、人均面积较少的主要原因。从 1992 年颁发《目录》至今,北京市普通高校的在校人数已由当时的 162 508 人增加至现在的 488 800 人,而体育场馆建设的速度远远低于这个水平。

第 2,校园面积的限制。随着社会经济的发展,绝大部分高校尤其是历史悠久的名校越来越处于市区中心,其校园面积无法随着学校招生规模的扩大而增加,从而影响到体育场馆的建设与发展。多数学校只能在原有的场地上建风雨操场和体育馆,或者将原有场地改建为塑胶场地,但体育场馆总量增加不大。一些新建或规模较小的学校情况稍好些。

第 3,学校领导对体育工作重视不够。这不仅表现在体育经费的投入赶不上在校人数的增加,而且在学校总体发展规划中,体育场馆设施的建设也未得到应有的重视,有些学校甚至侵占原有的体育场地用来建设办公楼、教学楼、学生公寓和食堂等设施,学校体育场地成为部分学校“扩招”的“牺牲品”。

第 4,体育场馆建设是一个渐进的过程。体育场馆,特别是高校大规模的体育场馆建设,受经济发展水平的制约。我国正处于社会主义初级阶段,因此,它的建设发展不可能是突发式的,而是一个渐进的过程。

## 5 结论与建议

### 5.1 结论

(1)北京普通高校体育场馆数量不足,与《目录》相比,各类体育场馆的平均配备率为 42.85%,但建设标准提高,塑胶场地越来越多,室内场馆配备率较高。

(2)不同规模的学校,其体育场馆拥有量差异显著,但其体育场馆配备率差异不显著。学校学生人数越多,学校体育场馆拥有量越大。虽然学校规模与其体育场馆配备率差异不显著,但在在校人数在 5 000 名以内的院校体育场馆配备率较高。

(3)中央部委所属院校和北京市属市管院校在体育场馆配备率上差异不显著。这 2 类院校不仅在总的体育场馆配备上无显著差别,而且在各类体育场馆的配备上也无显著差别。

### 5.2 建议

(1)加大体育场馆建设的投资力度。高校领导应高度重

视学校体育工作,把体育场馆设施建设纳入学校总体建设规划。既要加大自身体育经费投入,也要解放思想,转变观念,采用集资、贷款等方式,争取国家和社会的投入。多方筹集资金,分期、分批、有计划、有重点地建设体育场馆。

(2)提高现有场馆的利用率。一是要加强高校体育工作的组织管理,提高场地管理人员的业务素质,搞好场馆设施的日常维护,延长场馆开放时间,树立服务思想,努力为学校师生员工服务。二是可以对一些稀缺性场馆适当收费。有资料显示,有偿开放能更好地利用业余时间尤其是双休日,极大地提高场馆的使用率<sup>[5]</sup>。

(3)拓展高校体育课程资源。鉴于近几年高等教育迅猛发展,体育课程资源包括场馆资源短缺的问题日益突出,应从拓展体育课程内容入手,充分开发、利用多种课程资源。除了充分利用学校现有体育场馆设施外,还可以开发自然环境资源,充分利用空气、阳光、水、森林、山地、草原等条件进行教学和练习<sup>[6]</sup>。社区健身设施也是一个重要的资源。

(4)制订新的《普通高等学校体育场馆设施、器材配备目录》,并将配备率作为合格院校评估的条件之一。按北京市教育事业发展目标,到2005年,全市高等教育在校生规模将达到80万人(现为近49万),故新的《目录》一定要有前瞻性,要考虑到教育事业的发展。体育场馆是落实“健康第一”指导思想、进行体育锻炼的物质保障,在高等教育竞争激烈

的今天,各校都很关心本校的综合排名,将体育场馆的配备率作为评估合格院校的条件之一,可进一步提高各校对体育场馆建设重要性的认识,促进普通高校体育场馆建设的发展。

#### 参考文献:

- [1] 曹绮训.体育产业经营管理[M].武汉:湖北科学技术出版社,1994:209.
- [2] 教育部文件.教育部关于印发《全国普通高等学校体育课程教学指导纲要》的通知[S].教体艺[2002]13号教体艺[2002]13号 2002.8.12.
- [3] 雷 厉.对北京高校体育场馆资源利用现状及影响因素的研究[D].北京:北京体育大学,2001.
- [4] 国家教委文件.关于印发《普通高等学校体育场馆设施、器材配备目录》的通知[S].教体厅[1992]14号,1992.12.12.
- [5] 雷 厉.对北京高校体育场馆资源配置及开发利用情况的分析[J].北京体育师范学院学报,2000,12(4):82-86
- [6] 季克异.高校体育课程改革的新思路[J].中国学校体育,2002(6):卷首.

[编辑:周威]