

# 我国普通高校公共体育课程的创新性分析

王爱华

(山东大学体育学院, 山东 济南 250061)

**摘 要:**对普通高校公共体育课程的目标创新、结构创新、内容创新、资源创新和评价创新进行了系统分析。为了使普通高校公共体育课程建设能够真正落实,对新颁《全国普通高等学校体育课程教学指导纲要》的精神实质进行了探讨。

**关键词:**普通高校;公共体育;课程建设

**中图分类号:**G807.4 **文献标识码:**A **文章编号:**1006-7116(2004)05-0075-03

## Analysis of innovation in Chinese common college public physical education curriculum

WANG Ai-hua

(College of Physical Education, Shandong University, Jinan 250061, Chian)

**Abstract:**To make the classes follow the essential of the compendium of guidance of Chinese common college public physical education curriculum, this article analyses the goal innovate, the structure innovate, the content innovate, the source innovate, and the estimate innovate of Chinese common college public physical education curriculum.

**Key words:**colleges and universities; public physical education; curriculum construction

为了贯彻落实《中共中央国务院关于深化教育改革 全面推进素质教育的决定》中所提出的“学校教育要树立健康第一的指导思想,切实加强学校体育工作”的精神,在全面分析我国普通高校公共体育课近10年的成功经验与失败教训的基础上,2002年8月6日教育部颁布了教体艺[2002]13号《全国普通高等学校体育课程教学指导纲要》(以下简称《纲要》),并要求2003年新学年开始《纲要》在全国所有普通高校中施行。然而,如何才能充分认识《纲要》的精神实质,如何理解《纲要》与教育部教体艺[1992]11号所颁纲要的实质性区别,如何使《纲要》能够得以实际性操作,成为广大学校体育教育工作者关注的问题,因此,迫切需要对《纲要》予以剖析。

## 1 课程目标的创新

课程目标是课程改革的出发点和归宿,它制约着课程内容的选择、课程实施的落实以及课程评价的进行。课程目标反映了时代的需求、社会的需要以及学生身心发展的特点。因此,对课程目标的分析有利于我们加深对课程改革的理解,有利于课程改革的顺利进行。通过对《纲要》的分析可以看出,《纲要》对公共体育课程的目标无论是在表述方式上,还是在表述的内容方面都已发生很大的变化,表现出鲜明的创新性特点。

### 1.1 价值取向的创新

以往我国对公共体育课程目标的表述过分注重知识的传承,过分重视动作技术的系统性和完整性,过分注重学生的接受学习和被动学习,忽视了学生“身、心、社”全面发展的特点,忽视了学生主动参与、交流、合作、探究等多种形式的学习,忽视学生良好锻炼习惯的养成和运动参与能力的提高,不利于学生的“身、心、社”的全面、和谐发展。《纲要》的公共体育课程目标则针对这些弊端,确立了以学生为本的思想,将学生“身、心、社”全面和谐发展、运动技能和参与意识的提高置于课程目标的核心位置。因此,它恰当地处理了学生本位、知识本位与社会本位的矛盾,使体育课程更符合“身、心、社”全面和谐发展的需要,更能体现学生运动参与意识提高和运动技能不断发展的需要。这一切都归功于《纲要》体育课程目标价值取向的创新,体现了素质教育的根本要求。

### 1.2 具体内容的创新

(1)强调健康意识的培养。长期以来,我国普通高校公共体育课程的目标定位为:以增强学生体质、促进身心全面发展、培养学生从事体育运动的意识、兴趣、习惯和能力,为终身体育奠定基础。而《纲要》在强调以上内容的时候,突出通过接受体育教育实现学生的“身、心、社”全面健康发展,反映了体育教育以人为本、以育人为宗旨的根本思想。

(2)重视学生的个体差异性。《纲要》在课程目标定位时,强调了层次划分,将课程目标确定为基本目标和发展目标,反映了学生接受体育教育的基本要求和照顾学生个体差异性的满足。

(3)突出了学生社会适应能力的养成。从体育课程的特点出发,通过体育道德和合作精神的培养,通过体育竞争中成功与失败的亲身体验,使学生正确处理竞争与合作的关系,并增强其抗挫折的勇气和能力。

(4)突出体现课程目标的具体要求。《纲要》对课程目标的分领域划分,使课程目标在5个领域的要求上更加具体,不仅明确了课程目标的具体指向,而且也有利于评估时的操作。

## 2 课程结构的创新

课程结构的改革与发展是我国历次课程改革的核心内容。此次课程结构改革在继承我国原有课程结构的优点、借鉴当今世界各国先进经验的基础上,创造性地构建了与《纲要》公共体育课程目标相一致的课程结构,使普通高校公共体育课程结构的改革取得实质性的突破。

### 2.1 课程内容的创新

为实现体育课程目标,《纲要》强调指出,应使体育课堂教学与课外、校外的体育活动有机结合,学校与社会紧密联系。把有目的、有计划、有组织的课外体育锻炼、校外(社会、群体)活动、运动训练等内容纳入体育课程,形成课内外、校内外有机联系的课程结构。这就完全打破了过去单一的课堂教学结构模式。

### 2.2 课程结构的选择性创新

一方面,由于基础教育阶段学生所受体育方面教育程度不均衡等原因,导致了学生体育技术技能的不平衡;另一方面,学生个性的差异、兴趣的不同也使学生之间表现出极大的差别,这就导致了学生对课程多样化的要求。因此,课程结构必须体现出灵活性和选择性以满足这些需要。《纲要》所倡导的“打破原有的系别、班级建制,重新组班上课”,正是课程结构选择性创新的突出体现。

### 2.3 课程结构的突破性创新

发挥学生的主体作用和教师的主导作用,在教师的指导下,学生具有自主选择课程内容、自主选择任课教师、自主选择上课时间的自由度,是《纲要》破除常规的历史性跨越,也必将为进一步深化学校体育教学改革产生深远的影响,实属突破性的创新之举。

## 3 课程资源的创新

教育经费的逐年增加,学生人均占有经费的逐年减少;招生规模的不断扩大,生均拥有教育资源的不断萎缩,是当今摆在高等教育面前的重要问题之一。学校体育作为学生接受教育的重要组成部分,自然逃脱不了现实的束缚。为了缓解高等学校普遍存在的生均体育场馆面积不足的问题,《纲要》明确提出充分利用课外时间和节假日,开展家庭体育、社区体育、体育夏(冬)令营、体育节、郊游等各种体育活

动,开发课外体育资源;充分利用空气、阳光、水、江、河、湖、海、沙滩、田野、森林、山地、草原、荒原等环境资源;充分利用校内外体育场馆设施,合理调整现有体育场馆的使用时间,采取延长体育场馆的每天活动时间,提高其利用率,开发体育设施资源,等等。这一系列的体育课程资源开发之创新,都将对缓解日益紧张的体育场馆不足发挥重要的作用。

## 4 课程评价的创新

我国普通高校体育课程目标、结构、内容的一系列创新,必将对普通高校体育课程的评价也提出相应的创新要求。然而,反观我国现有的公共体育课程评价,则会发现存在着许多问题,如:评价时重结果轻过程;评价的内容和方式单一;评价的主体单一,且对被评价者的主体性倡导不够;过分强调评价的甄别和选拔功能,忽视评价的导向和激励功能。这种评价模式与新的课程改革极不相适应。为了促进课程改革,应该“建立促进学生全面发展的评价体系;建立促进教师不断提高的评价体系;建立促进课程不断发展的评价体系。”也只有这种注重发展的评价模式才与素质教育的要求和国际课程评价发展的方向相一致。《纲要》对课程评价的创新性就主要集中表现在以下几个方面:

### 4.1 课程评价理念的发展性创新

有关研究指出,课程评价指的是研究一门课程某些方面或全部的课程价值的过程。而且,当今世界课程评价的趋势又呈现出以下特点:以定性评定统领、取代量化评定;评定的功能由侧重甄别转向侧重发展;既重视学生在评定中的个性化反映方式,又倡导让学生在评定中学会合作;强调评定问题的真实性、情境性;评定不仅重视学生解决问题的结论,而且重视得出结论的过程。正如布鲁纳在《教学论探讨》中所指出的那样:“评价,最好被看作一种教育智慧,它是指导课程建设和教学的。”它能为政策制定者、行政管理者和教师提供必要的信息。评价是一种手段,而不是目的,评价必须为教育目标服务,评价的方式应该是多种多样的而不仅仅是传统的测验。通过以上分析可使我们清楚地看出《纲要》对课程的评价从过去的甄别和选拔转向了激励和发展;从过去单一的对学生评价转向了对学生、教师和课程建设的多元评价;从过去只重视结果转向了关注过程。所有这一切关于课程评价的变化,都源于对课程评价理念的创新。

### 4.2 课程评价对象的多元性创新

(1)对学生的评价。《纲要》对学生的评价,从以往单一的运动技术技能掌握状况评价,拓展到对学生认知、情感表现等综合内容的评价。

(2)对教师的评价。对教师的评价不仅注重量的评价,而且更应注重质的评价。不仅要评价教师所完成的教学工作量,而且更应该评价教师的教学效果;不仅要看教师的敬业精神,而且要看教师的业务能力。教师教学评价是一个复杂的多边系统,它涉及的内容比较宽泛,层次也比较多,既要进行多方面横向比较,又要进行发展性纵向比较;既要进行自我评价,又要进行他人评价,做到评价的主体互动,以此着力构建全方位动态性教师教学评价系统;对教师的评价,教

师既是评价的客体又是评价的主体,以此充分调动教师的积极性和主动性,以便不断提高教师的教学水平。

(3)对课程建设的评价。课程建设评价是提高体育教学质量和教学效果的有效途径,是评价学校体育工作的重要环节。开展体育课程建设评价,就要围绕课程建设的诸多方面而着手,而不能以体育课程建设过程中的某一方面或某几方面以偏概全,更不能以体育课程建设过程中的表面现象而隐瞒其体育课程建设过程中起关键性作用的实质性问题。《纲要》明确指出,开展体育课程建设评价要紧紧围绕课程结构体系、课程内容、教材建设、课程管理、师资配备与培训、体育经费、场馆设施以及课程目标的达成程度等因素而进行,充分体现了体育课程评价的多元性特征。

一个没有创新机制的教育体制,不可能培养出一批具有创新能力的人才;一个没有创新内容的课程,不可能实现课程改革的理想效果。目前围绕《纲要》所开展的普通高校体育课程建设,实现了课程目标的创新、课程结构的创新、课程内容的创新、课程资源的创新和课程评价的创新,对落实以人为本、健康第一指导思想体育教育理念必将发挥保障与推进作用,对进一步发挥体育教育在素质教育中的特殊作用必将产生深远的影响,对新时期普通高校体育课程目标的达成必将奠定扎实的基础。从另一角度来讲,也可谓我国普通

高校体育教学改革又迎来了新的春天,在我国普通高校体育教育发展过程中具有里程碑的作用和划时代的意义,对广大体育教育工作者提出了更高的要求 and 严峻的挑战。

#### 参考文献:

- [1] 国家教育部. 全国普通高等学校体育课程教学指导纲要[S]. 2002.
- [2] 中国教育年鉴编辑部. 中国教育年鉴(2000)[M]. 北京:人民教育出版社, 2000.
- [3] 高孝传. 课程目标研究[M]. 北京:教育科学出版社, 2001.
- [4] 钟启泉. 基础教育课程改革纲要(试行)解读[M]. 上海:华东师范大学出版社, 2001.
- [5] 钟启泉, 张华. 世界课程改革趋势研究[M]. 北京:北京师范大学出版社, 2001.
- [6] 周西宽, 周鉴. 体育基本理论若干问题探析[J]. 体育学刊, 2002, 9(4): 1-3.
- [7] 谭华, 李勤. 我国体育课程改革的基本理念[J]. 体育学刊, 2003, 10(2): 8-11.

[编辑:邓星华]