

# 小学高年级学生体育课“自主探究学习”模式的构建

李长志<sup>1</sup>, 窦美婷<sup>2</sup>

(1. 江苏省金坛市常胜小学; 2. 江苏省金坛市华罗庚实验学校, 江苏 金坛 213200)

**摘要:**探索了在班级授课制条件下, 实施以学生自练、议练、创练为一体的体育课“自主探究学习”模式。

**关键词:**小学生; 自主学习; 创新教育; 体育课

**中图分类号:** G807 2; G623 8 **文献标识码:** A **文章编号:** 1006-7116(2004)06-0105-03

## Senior primary schoolers' construction of "self explorative study" mode

LI Chang-zhi<sup>1</sup>, DOU Mei-ting<sup>2</sup>

(1. Changsheng Primary School; 2. Hua Luogeng Experimental School, Jintan 213200, China)

**Abstract:** The present study investigated the "self-exploration study" mode under the condition of class school teaching, with the aim to improve the pupils' abilities to exercise, discussion and innovation.

**Key words:** pupils; self-study; innovative education; physical education course

在提倡“以人为本”的今天, 学校教育就是要以学生自我教育、自我发展为本, 确立主体教育理念和教育模式。长期以来, 体育课堂教学由于受到传统教育观念的影响和班级授课制的制约, 过分强调教师的主导作用, 过分强调集体化、统一化、纪律化, 过多采取注入式、满堂灌、“一刀切”的教学形式, 重在如何传授知识技能的“教法”, 很少考虑学生在学习活动中的“学法”, 忽略了学生的主体地位和主动精神, 学生被教师“牵着鼻子走”, 处于“被管理、被训练”的被动从属地位。凡此种种, 本应最受欢迎的课堂, 最富主体性和实践性的活动, 却令教师、学生双方都产生厌倦反感的情绪。如此的课堂教学模式和教学效果与当前的教育理念格格不入。有鉴于此, 我们通过1年的“理论筛选—实践探索—反思总结”的研究, 初步构建了“自主探究学习”模式, 并进行了为期2年的教学实践, 探索在班级授课制的条件下, 实施以学生自练、议练、创练为一体的“自主探究学习”模式的可行性。

### 1 “自主探究课”的基本结构和具体操作

“自主探究课”是集“自练、议练、创练”为一体呈阶梯结构发展的一种教学形式。它主要依据现代教育原理, 充分尊重学生的主体地位, 注重发挥学生学习的自主性, 开发其最大限度的创造力, 重点突出发展学生的三大能力(探求知识的能力、研究问题的能力和创造性能力)(见图1)。整体过程突出以学生为主体, 以练习为主线(自练——议练——创练), 以教师为主导(辅导——启导——评导), 师生双方选用最优化的和谐愉快组合方式(异步——同步——异步), 从而

实现最佳的教学效果。

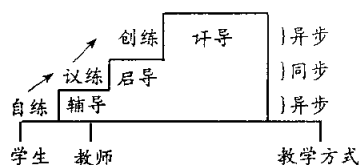


图1 自主探究学习模式结构

整个教学过程分3个阶段进行:

1) 自练阶段: 学生根据明确的学习目标, 自我探索、反复练习, 通过“练”来充分感知教材。

学生尽可利用一切学习辅助手段和过去的知识结构, 独立作业, 主动寻找自学方法, 提高独立分析问题的能力。

教师则按异步教学原理, 因材施教(特别要关心体育薄弱生), 积极辅导, 帮助学生扎实快速完成教学一级目标任务——探求知识能力。

2) 议练阶段: 根据学生的心理特点, 采用激励、控制等有效机制, 师生双方共同参与, 多向互惠学习。

整体的核心是启发引导讨论。其方式是: 学生交流学习心得——学生思考接受问题; 学生质疑问难——师生(分组或全体)讨论解答——师生共议学法——师生双方探索研究(启导、讨论, 相互渗透, 不可分离)。

教师启发引导组织。重点指导学习方法、学习途径, 点拨重点、难点, 从而激励学生主动完成教学二级目标任务

——研究问题的能力。

3) 创练阶段:学生在老师和学习参考资料(提倡学生多用、会用参考书、学习卡片)的引导下,通过教材指引,进行再造想象和创造想象,完成最后阶段性目标。

学生通过前两段主动学习,进入更积极的创造性巩固(普及)和创造性运用(优等生)阶段。在创造性巩固时,主要力求学生主动地用反馈促学习,避免无效的练习;而创造性运用时是部分优等生在创造性巩固的基础上,在分层教学中,通过教师的诱导和自我醒悟而完成的一种特殊的学习,以创造促能力,其重点是对教材进行适度的处理和再创造活动的內容。

教师对学生的学习成绩进行异步分类定向评估,以鼓励促创造,以创造促发展。面向全体,分层发展,不断地为学生的创练活动铺路搭桥,激励学生努力完成三级目标任务——创造性学习。

## 2 教学实验

为了检验“自主探究学习”教学模式的效果,随机选取本校五年级 4 个班的学生 197 名作为教学实验对象,将其分为实验班(98 名)和对照班(99 名)。两班前提条件经检验无明显差异,对照班按“系统学习”的形式授课;实验班用“自主探究学习”模式授课,实验为 1 学期,现将结果报告如下。

(1) 实验班学生学习积极性、参与体育锻炼的意识普遍增强。

调查表明,86.7% 的学生上课时情绪高涨,63.3% 的学生认为自己的收获很大,绝大多数的同学觉得自己的学习能力、身体素质有了明显的提高,同学们对“自主探究学习”方式抱有积极的态度。实验班学生反映:“有自己的目标,还有教师的指导,加上友伴群体的共同活动,课上得轻松愉快,积极有效”,“现在上体育课很有劲,觉得一会儿就下课了,课后我们还经常争论有关问题”等等。可见,实验班学生普遍上课情绪比较高涨,学生责任心和积极性都得到提高,集体凝聚力得到增强,也增强了自信心。

(2) 实验班学生的体育成绩明显高于对照班。

实验后的测试结果表明:实验班学生的体育课成绩和体育锻炼“达标”成绩均高于对照班(见表 1、表 2)。

表 1 实验班与对照班体育课成绩比较

性别	组别	人数	成绩	显著性检验	
				Z 值	P 值
男生	实验班	54	90.9 ± 6.8	4.21	< 0.01
	对照班	53	79.3 ± 10.7		
女生	实验班	44	89.1 ± 5.9	4.93	< 0.01
	对照班	46	76.3 ± 9.5		

表 2 实验班实验前后体育锻炼“达标”成绩比较 人

性别	人数	阶段	优秀(420 分以上)	良好(350 ~ 415 分)	及格(250 ~ 345 分)	不及格(250 分以下)
男生	54	实验前	13	18	21	2
		实验后	25	22	7	0
女生	44	实验前	11	15	16	2
		实验后	21	20	3	0

实验班学生体育成绩的提高,突出表现在两个方面:一是体育素质中下等学生的学习成绩提高幅度较大。这充分说明了采用这一教学模式进行教学,能有效地转化体育素质薄弱的学生,这也证明了布卢姆提出的观点:只要给予足够的时间和适当的教学,几乎所有学生对几乎所有的学习内容都可以达到掌握的程度。二是实验班学生参与体育锻炼的主动积极性及创新意识明显高于对照班。这说明了采用这一模式进行教学,能有效促进学生灵活运用知识的能力,进行自我锻炼。

(3) 实验班学生的学习能力明显高于对照班。

在进行五年级第二学期单元教材“篮球”教学时,对实验班、对照班分别进行“自主探究学习”和“系统学习”两种不同的教学方法。结果实验班呈现出配合意识强、传球次数多、投篮次数多的趋势,而且比赛的结果也优于对照班(见表 3、表 4)。测试结果表明:实验班学生的学习能力明显高于对照班,且差异显著。我们认为实验班学生学习能力的提高,主要是因为课堂上绝大部分学生 1/2 以上的时间用于自练与友伴群体的合作练习,他们通过探究再创造活动而获得知识技能,同时在“再创造”的过程中,学生的创造兴趣、创造智慧以及创造能力得到培养和发展。

表 3 两种不同的篮球教学过程

组别	学习方式	教学过程	教学内容
实验班	自主探究学习	整体 → 分解 → 整体 比赛 → 应用 → 基本技术	发现问题的比赛 → 限制防守的 5 比 5 比赛 → 基本练习 3 对 2, 4 对 3 比赛 → 2 对 1 练习, 2 对 2 练习 → 5 对 4 比赛, 5 对 5 比赛。共 5 课时
对照班	系统学习	分解 → 整体 基本技术 → 应用 → 比赛	传接球 → 运球 → 防守 → 布阵 → 比赛(规则)共 5 课时