

发挥高等院校和竞技体育系统的优势 培养优秀的竞技体育人才

刘建国¹, 刘希佳¹, 刘雪岩², 何涛¹, 崔冬雪¹, 范秦海¹,
赵其林¹, 赵宪智¹, 张殿亮¹, 王国强³, 孙文良³

(1. 河北师范大学体育学院, 河北石家庄 050016; 2. 首都体育学院, 北京 100088;
3. 河北省体育局, 河北石家庄 050011)

摘 要: 高等学校在培养优秀竞技体育人才方面具有强大教育和科研功能。为培养 21 世纪需求的高素质
的竞技体育人才, 体育系统应教育与主体相结合, 做到优势互补。建立起以高等体育教育院校为主体, 高校
办单项体育俱乐部、竞技体育专业等多元化形式培养竞技体育后备人才的体制。

关键词: 高等院校; 竞技体育; 竞技体育系统; 竞技体育后备人才

中图分类号: G808.1 文献标识码: A 文章编号: 1006-7116(2004)01-0124-03

For training a person with excellent sports ability to excavate the superiority of the university and the sports system

LIU Jian-guo¹, LIU Xi-jia¹, LIU Xue-yan², HE Tao¹, CUI Dong-xue¹, FAN Qin-hai¹,
ZHAO Qi-lin¹, ZHAO Xian-zhi¹, ZHANG Dian-liang¹, WANG Guo-qiang³, SUN Wen-liang³
(1. Physical Education College of Hebei Normal University, Shijiazhuang 050016, China; 2. Capital Institute of
Physical Education, Beijing 100088, China; 3. Hebei Province Sport Bureau, Shijiazhuang 050011, China)

Abstract: The practice shows that the university has powerful function of education and scientific research at training a person of excellent sports ability. For training a person of excellent sports ability tallying with the needs of 21 century, the sports system must be combined with the education system, their advantages should be replenished to each other. We should establish the variety forms of training basis system of excellent sports ability that take the physical college of university as body, university should host the athletic club of the individual event and sports specialty, etc.

Key words: university; sports; the sports system; person of excellent sports ability

2001年2月7日李岚清副总理与全国体育局长会议部分代表座谈时,明确提出了“要深化体育院校改革,更好的利用各地的体育资源,为社会培养更多地运动员、教练员、体育教师以及社区体育健身教师等专门人才”。面对我国由计划经济向市场经济的转型期,21世纪知识经济的到来,现行的培养竞技体育人才的体制与运行机制表现出很多的不足和不适应,并且已经或正在对我国优秀竞技体育人才的培养构成威胁。因此,从高等教育和竞技体育教育的视觉,分析两者的体制、运行机制,以及对我国竞技体育后备人才的培养现状和对策进行研究是非常必要的。

本研究向全国各省市的体工队、体育技术学院、运动学校和各市、县的业余体校主管训练的领导和,从事训练的一线教练和运动员,发放调查问卷4500份,回收有效问卷4170

份,回收率92.7%。通过互联网和在国外的留学生,或2001年在北京举行的世界大学生运动会期间调查美国、日本、加拿大、澳大利亚、德国、英国、阿根廷、巴西、俄罗斯等国竞技体育后备人才的培养模式、运行机制等内容,发放调查问卷1200份,回收有效问卷1086份,回收率90.5%。现将结果报告如下。

1 高等院校在培养优秀竞技体育人才的作用

回顾我国高等院校在竞技体育人才培养方面的历史,可见其强大的教育功能。20世纪50~60年代,我国的竞技人才主要来自于中学和大学校园,例如:北京钢铁学院的李诚志,河北大学数学系的段少泉,唐山铁道学院的刘天庚,河北师范大学化学系的陈继光和体育系的李贺年、张仲河、张万

祥、宋春华、刘宗文、郭进、桂馥君等都曾为各省、市或国家的优秀选手,乃至全国记录创造者。后来,他们之中有些人又成为了国家、省、市代表队的优秀教练员(李世荫、狄凤岗、张玉泉、段少泉、李贺年等),培养出大批的打破世界、亚洲和全国记录的选手。有些人从事了体育教学、科研工作,成为教授、研究员,有些人走上了各级领导岗位,为人民的事业做出了非常卓越的贡献。

1980年代以后,高等学校进入蓬勃发展时期,国家教委(教育部)先后公布了54所高校试办高水平运动队,6所国家体委直属体育学院也办了竞技体校,充分发挥高校的教育、科研与人才的优势与功能,培养了大量的既掌握先进科学文化知识,又具有高素质和优异运动成绩的竞技体育人才。例如:北京大学的于宝一400 m全国第1名,北京航空航天大学李涛400 m栏全国前3名,北京体育大学的张英波获世界中学生铁饼冠军、全国成人铁饼前3名,北体竞校的张宏伟获第8届全运会100 m冠军,河北师范大学体育系的石润民在1985和1986年以2.16和2.18 m的成绩两破河北省成人跳高记录,保持至今,并在当年全国排名第6、第4名。他在1986年以15.80 m打破河北省成人三级跳远记录。在第7届、第8届全运会上北体竞校、武体竞校获得的金牌数和总分可以排入全国前6~8名。后来他们之中的很多人攻读了硕士、博士学位和成为大学教授。

目前各高等体育院校的学科门类已经大大超过了它原始的设计。它具有培养体育健身、体育教育、竞技体育、体育管理、体育经济、体育科研等人才的功能。

2 其他国家培养优秀竞技体育人才的情况

美国的教育鼓励学生的个性发展,学生在校学习文化知识,业余时间去俱乐部训练,各大学都有代表其特点的优势项目的代表队、俱乐部。只有成为大学优秀的篮球选手才有可能进入NBA职业队。

在2001年北京世界大学生运动会期间,我们现场调查了美国、澳大利亚、罗马尼亚、英国、爱尔兰、波兰、瑞士、荷兰、捷克、克罗地亚、爱沙尼亚、智利、希腊、法国、瑞典、乌克兰、巴西、韩国、日本等21个国家的38名世界级田径运动员的情况,他们念中学时,既是在校学生,又进入俱乐部训练,没有一个是职业运动员。这表明在竞技体育人才培养方面,世界绝大多数国家采用的是与美国一样的体制。

3 竞技体育系统在培养优秀竞技体育人才上的优势与不足

我国学习前苏联和前民主德国的经验,经过30多年的发展,竞技体育战线已经形成了比较系统的培养人才体制(表1)。这种体制推动了我国竞技体育的发展,同时在经费的保障,场馆等训练设施的建设,教练员培养和训练水平,运动员的生活、训练补贴、待遇和参加比赛等方面也表现出强大优势。

但是,随着市场经济体制的建立和社会需求、就业的形势发展,目前体育系统在教练员训练水平、经费和训练条件

方面的优势表现比较突出。然而,现行的培养竞技体育人才管理体制与运行机制还表现出很多的不足和不适应,其表现为:1)从业余体校开始在人才培养方面存在着只重视体育成绩,忽略人才的道德品质、文化知识培养的倾向,造成体育成绩高、道德文化素质低的反差,最终给运动员成材带来很大影响。2)随着市场经济的发展,有些有望成材的选手流失和夭折。

表1 我国培养竞技体育人才体系

人才级别	培养单位	训练级别
选才与启蒙	体育传统项目学校 业余体育学校 普通学校运动队 体育单项俱乐部	基层训练体制
初级人才	三集中体育学校 重点体校 俱乐部重点班	初级训练体制
省、市级水平人才	中专体育运动学校 省市优秀运动队 省市单项俱乐部 省市体协队	中级训练体制
国家级水平人才 世界级水平人才	国家集训队	高水平训练体制

我们对5个省、市级优秀运动队的870名运动员进行了问卷调查,统计表明:二级运动员有579人,占66.6%;一级运动员214人,占24.6%;国家级健将61人,占7.0%;国际健将级有16人,占1.8%。达到国家或国际健将级的仅有77人,只占总人数的8.8%。成才率较低,加之市场经济的大环境的影响,使竞技体育最重要的人才资源的人口和出口失去了昔日那种较强吸引力的优势。这些已经或正在对我国优秀竞技体育人才的培养构成威胁。在新的形势下,尽快建立起适应21世纪需要的体制和运行机制,是我们必须直接面对的现实和急需解决的问题。

4 发挥各方优势培养优秀竞技体育人才

4.1 在教育体系中直接嫁接竞技体育人才培养体制

1986年原国家教委颁布了《关于普通高校试招收高水平运动队工作的通知》,现在国内办高水平运动队的高校已达160多所。经过近20年的探索,普通高校高水平运动队的体系在遵循高等教育规律的基础上,又嫁接竞技体育人才培养模式。

招生来源:主要是省、市优秀运动队的退役选手,省、市中专体育运动学校学生,少量来自普通高中、传统运动学校和业余体校学生。

办队体制:主要是在各高校体育教学部的领导下成立专门的运动训练部或俱乐部来管理。由专门负责训练的教师或聘请优秀运动队的教练员主持训练工作。队伍管理方法参照运动队管理条例。

教育体制:一般学习文科专业,采取学分制管理,缩短学科教学时数,减少教学内容。教学和评价标准均实行双轨制,保证在学期间必须完成代表学校参加体育比赛的任务。

毕业问题:毕业时大多数颁发毕业证,很少人颁发学位证书。除保送攻读硕士研究生外,极少数人考上研究生。

存在的不足:其一,退役选手进入大学,由于文化素质、科学知识、道德修养教育等负担的加重,又受到物质、场馆设施等因素的影响,另外,他们本身的运动能力已经充分挖掘,因此大多数人的运动成绩下滑,只有少数勉强维持,也只有在大学生的比赛中角逐。其二,由于文化素质、科学知识的影响,毕业后都脱离所学专业方向,在人才培养和经费方面给国家带来很大的浪费。高等教育的功能就在于通过实施教育的过程,按照既定的培养目标,达到培养规格,成为社会需求的专业人才,包括体育竞技人才。实现这样的培养目标,体育系统的竞技人才培养体制是达不到,现行的体育和教育结合的体制,高校办高水平运动队的现状也很难实现教育的功能。

4.2 企业、事业单位办俱乐部

面对市场经济的挑战,竞技体育系统担负两大任务:一是积极推进产业化进程;二是担负着为国家培养优秀竞技人才的重任。要完成这两项任务,就必须积极探索一条依靠社会办体育的道路。也只有走这条道路,才能使这些项目真正走上可持续发展道路,在这条道路的探索过程中,有一些值得借鉴的模式可供参考,如足球、篮球等强烈对抗性项目就有良好的发展势头。

观察竞技体育市场化的进程我们不难发现,以田径、体操等为首的非对抗性竞技体育项目出现了一种发展缓慢,甚至在政府减少投入的情况下难以维持的局面。非强烈对抗性运动项目同样也必须在推进产业化进程中积极探索一条依靠社会办竞技体育的道路。在这条道路的探索过程中,已经有一些值得借鉴的模式可供参考,例如河北保定的乒乓球学校、广东佛山的李宁体操学校、上海的跳高学校、河北邯郸的跳跃学校等,这些学校在为我国的非强烈对抗性竞技体育后备人才培养的方面,找到了适合自身生存发展的空间,走上了类似于美国体操俱乐部形式的普及型体操运动方式真正的俱乐部道路,为国家输送了大批冠军人才,做出了很大的贡献。而这些学校赖以生存和发展的资金来源主要有 3 种途径:首先是个人的投资;其二来自于社会(学员的学费、企业的赞助费等);其三是政府和国家提供的一部分扶持资金。在我国体育产业结构还不完善的时期,只有发挥竞技体育系统和社会的优势,才能加速推进我国非强烈对抗性竞技体育项目的产业化进程,并健康走上可持续发展道路,培养出更多的优秀的竞技体育人才。

4.3 按照教育的规律和办学的体系来建设竞技体育人才培养体制

高等体育教育是高等教育中的一个重要的组成部分,为国家和社会的需求培养了大批多层次的体育师资、管理人员、教练人员、科研人员、产业开发等专业技术人员,其中不乏高文化素质的优秀运动员,为祖国体育事业做出了贡献。在探讨高等体育教育体系如何与竞技体育人才培养体制更好融合,充分发挥高等体育教育功能时,必须要注意到,运动训练是在教练员的指导下和运动员的积极参与下,为了不断

提高运动员的健康水平、提高和保持运动员的运动成绩而专门组织的一种教育过程。即竞技体育人才的培养过程是完全与教育体系培养人才的过程一致的。因此,各高等体育院校依据国家、省、市对竞技人材的需求,根据院校设施条件、师资力量确定举办重点竞技体育项目俱乐部和开设竞技体育专业。

在高等院校竞技体育项目俱乐部活动的儿童、少年可以在学校中以学为主,努力学习文化科学知识,而竞技体育项目俱乐部为那些具有竞技体育天赋的学生提供发展空间,也为日后的成材打下坚实的文化科学知识、良好的道德品质和竞技体育能力的基础。随后他们可以通过正常高考升入高校各专业深造。在这方面清华大学已经给我们做出榜样。

这些校办俱乐部生存和发展的资金来源主要有 3 种途径:首先是各高等学校的投资,其二来自于社会即学员的学费、企业的赞助费等,其三是政府体育系统的领导机关提供的一部分扶持资金。

高等院校竞技体育项目俱乐部中具有从事体育科研、教学、管理和经济能力的学生可升入高等体育院校中的体育教育、社会体育等专业学习。具有良好竞技体育才智的学生与省、市优秀运动队部分项目的运动员集中在高等体育院校中竞技体育专业学习与训练。实行学分制,学生要承担训练竞赛任务,其学制可长达 6~8 年。培养目标定位在优秀运动员和中级以上的教练员。这种体制解决了具有一定竞技能力与天赋学生、家长的后顾之忧和稳定了从事竞技运动训练群体的规模。学校教育中不能没有竞技体育,竞技体育则时刻不能离开教育。高等体育教育不仅仅是学校竞技人才培养体制的龙头,而且必将成为国家竞技体育事业发展战略中的重点,成为使竞技体育人才培养体制能够在 21 世纪健康、有序、协调、规范运行与发展的柱石。

参考文献:

- [1] 张社平. 对我国学校体育训练体制的思想[J]. 体育科研, 1994(3): 33-35.
- [2] 唐仁基. 关于我国高校高水平运动队优化模式的思考[J]. 体育学刊, 1995, 2(4): 78-81.
- [3] 叶国雄. 具有武汉体院特色的“亦读亦训”模式的构建及其人才培养的实践与探索[J]. 武汉体院学报, 1996(4): 1-4.
- [4] 段健芸. 影响我国普通高校试办高水平运动队质量的主成因素分析[J]. 山西体育科技, 2001(1): 26-27.
- [5] 杨展办. 竞技运动的社会学蕴涵对学校教育的影响[J]. 中国学校体育, 2001(1): 48.
- [6] 孙 雯, 刘 斌. 高等院校在江苏新世纪竞技体育发展中的作用及其对策[J]. 南京体育学院学报, 2001(1): 26-28.
- [7] 张 健, 张世林, 邹国忠, 等. 对我院运动训练专业教学改革实践的审度与思考[J]. 南京体育学院学报, 2001(1): 23-25.

[编辑:李寿荣]