

·民族传统体育·

## 武术段位制理论考评的内容体系

孙喜莲

(湖北大学 体育学院, 湖北 武汉 430062)

**摘要:**通过对各地高校武术部分知名教授以及各省主管武术段位工作负责人等的调查与访问,对中国武术段位制理论考评的内容体系进行了研究,指出武术段位考试是面向社会的水平考试,考试内容应体现面广、题易的特点,以普及性知识为主,考试内容以基础理论和技术理论为主。建议广泛征集试题,经专家审核建立试题库;选取部分武术段位制开展得较好的省市,率先进行理论考试的试点。

**关键词:**武术段位制;理论考评;中国

**中图分类号:**G852 **文献标识码:**A **文章编号:**1006-7116(2004)02-0069-03

### Systematic research on the system of Chinese Wushu dan theory examination content

SUN Xi-lian

(School of Physical Education, Hubei University, Wuhan 430062, China)

**Abstract:** Through investigating and interviewing on some famous professors and principals who are in charge of different province's Wushu Dan, this thesis researched on content system of Chinese Wushu dan theory examination and pointed out: Wushu Dan examination faces society, the content should be easy and cover extensively; give priority to popularization knowledge; theory examination give priority to basic theory knowledge and technique theory knowledge. The thesis also suggests that it should collect test questions widely, establish the test questions storeroom; and select some provinces which develop Wushu dan well to make experiments of Wushu Dan theory examination first.

**Key words:** Wushu dan system; theory examination; China

中国武术段位制(以下简称武术段位制),是国家体育总局武术运动管理中心本着“振奋民族精神,增强人民体质,进一步推动武术运动的发展,建立规范的全民武术锻炼体系,全面评价习武者的武术水平”而制定的一项全民武术锻炼的等级制度。

武术段位制实施办法规定:段位制的考核分为武德考核、技术考核和理论考核。武术段位制理论考核的实质,在于适应武术发展的需要,把理论考核作为提高习武人群素质的突破口之一,从理论的高度实现武术习练的科学化,提高武术人口的“含科量”,更深入地理解武术文化内涵,使武术习练者能自觉地运用武术理论指导实践。

然而,调查表明,段位制实施4年以来,各地考评基本上是以技术考评为主,理论考核未能落实,主要原因是缺乏一个统一的理论考评体系。目前,武术段位制的理论考试处在命题、组题自由而无统一标准的状态。这种“自由”的考试方式势必造成段位制理论考试质量不高、实施不力。武术段位制考核要走上健全、规范的道路,实施理论考核必不可少。为体现评段的权威性与公正性,建立段位制理论标准化考评

体系迫在眉睫。

本课题是对中国武术段位制理论考评内容体系的研究,旨在明确理论考评的内容及权重,为下一步制定出比较详细、客观的理论考试标准提供参考。

以各地高校武术部分知名教授、澳门国际武术裁判培训班部分成员、各省主管武术段位工作负责人为调查对象,共发放问卷75份,回收问卷63份,其中有效问卷54份,有效回收率72%。经整理,将有效问卷按调查对象的工作性质,分成学院组(24人)与管理组(30人),进行有关统计分析。问卷经过预调查,可靠性系数( $\alpha$ )=0.8134。

### 1 理论考核内容体系

#### 1.1 武术段位制理论考核的考试类型、特点与要求

段位制理论考核,目标是检验习武者是否掌握了规定的理论,对于达到水平者,给予相应的评段资格,因此,武术段位制理论考试是水平考试。段位制考试规模广、影响大,年年举行,周而复始,效度高、标准稳定、工作迅速准确,尽量采

收稿日期:2003-05-14

基金项目:国家体育总局武术研究院科研课题(WSH2000A01)子课题。

作者简介:孙喜莲(1977-),女,助教,硕士,研究方向:武术理论与方法。

用现代化手段,因而应该组织标准化测验。

在确定段位制考试内容时,必须充分注意段位制考试的 2 个特点:水平考试、对象是社会习武者。段位制本身是一个面向社会的大众性考核制度。武术理论知识博大精深,随着与多学科知识的交叉渗透,武术文化内涵也在进一步扩大。我们不可能要求社会习武者对所有的武术知识都能够掌握。所谓“全面评价习武者的理论水平”的目标是建立在整个社会习武群体理论文化的平均水平之上的。因此,要充分考虑到他们的社会性,考核的难度要适当,考核内容应突出普遍性和基础性。

根据以上原则,段位制内容必须符合下列要求:1)量大、面广,分布合理;2)难度适宜,以基础性知识为主;3)套路与散打兼顾。

## 1.2 理论考核内容体系结构

综合以上研究,结合社会习武者所必备的知识结构,我们初拟定了武术段位制理论考核内容体系结构图(见图 1)。

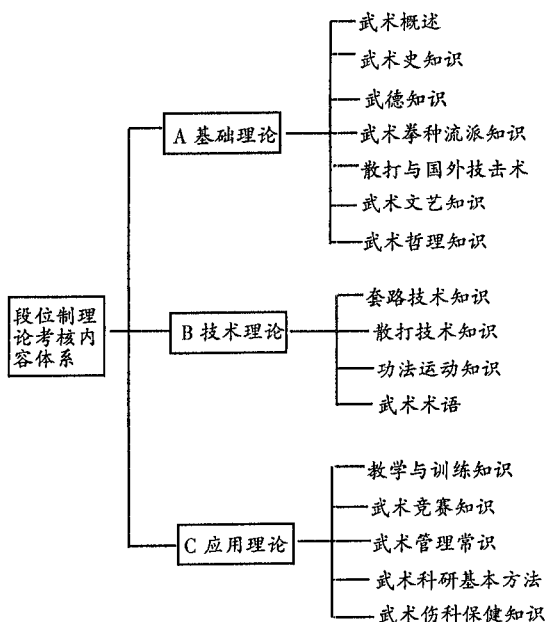


图 1 武术段位制理论考核内容体系结构

## 2 二级指标的统计与分析

### 2.1 二级指标的定量

由于二级指标是决定考核内容的具体指标,因此,我们对初始结构模式中的评价指标进行定量分析,并辅之以定性分析获得。由于取得 54 位专家的评判数据,样本数据大于 30,故可以使用定量分析的方法确定指标的重要程度。而对于专家补充的条目,由于样本数据均不足 30,因而只能通过定性分析的方法决定其程度重要与否。

定量分析:首先将有效调查问卷的指标评判结果转换成分数,由原来的等级量表转化等距量表,即很重要为 4 分,重要为 3 分,一般为 2 分,不重要为 1 分;然后计算各评估条目的平均量表分( $\bar{x}$ )、标准差( $s$ )及  $P$  值(见表 1、表 2、表 3)。在 0.05 显著水平上,如果某一项目平均量表分高于 2.5,且差

异达到显著(即  $P < 0.05$ ),我们就认为该项目是重要的。如果某一项目平均量表分低于 2.5,且差异达到显著,我们就认为该项目不重要。

表 1 基础理论知识部分指标统计

序号	指标	$\bar{x}$	$s$	$P$
a <sub>1</sub>	武术概述	3.33	0.73	0.000
a <sub>2</sub>	武术史知识	2.54	0.72	0.707
a <sub>3</sub>	武德知识	3.56	0.54	0.000
a <sub>4</sub>	武术拳种流派知识	2.91	0.65	0.000
a <sub>5</sub>	散打与国外技击术	2.74	0.73	0.019
a <sub>6</sub>	武术哲理知识	2.54	0.91	0.765
a <sub>7</sub>	武术文艺知识	1.69	0.61	0.000

表 2 技术理论知识部分指标统计

序号	指标	$\bar{x}$	$s$	$P$
b <sub>1</sub>	套路技术知识	3.56	0.54	0.000
b <sub>2</sub>	散打技术知识	3.50	0.54	0.000
b <sub>3</sub>	功法运动知识	3.43	0.60	0.000
b <sub>4</sub>	武术术语知识	2.83	0.75	0.002

表 3 应用理论知识部分指标统计

序号	指标	$\bar{x}$	$s$	$P$
c <sub>1</sub>	教学与训练知识	3.31	0.61	0.000
c <sub>2</sub>	武术竞赛知识	2.70	0.72	0.042
c <sub>3</sub>	武术管理常识	2.46	0.82	0.741
c <sub>4</sub>	武术科研基本方法	2.28	0.76	0.037
c <sub>5</sub>	武术保健知识	2.43	0.84	0.646

双侧检测的结果表明,基础理论知识部分有 4 项考评指标均是重要的,获得了专家的赞同和基本赞同。这些条目是 a<sub>1</sub> 武术概述, a<sub>3</sub> 武德知识, a<sub>4</sub> 武术拳种流派知识, a<sub>5</sub> 散打与国外技击术。而指标 a<sub>7</sub> 武术文艺知识被专家们淘汰。

技术理论知识部分 4 项考评指标都达到了显著水平,即这 4 项指标都是重要的。其中套路技术知识与散打技术知识是并联指标,即在考试时任选一项内容,主要是针对套路与散打习练者的不同技术知识特点而设。

专家们对这一部分知识的一致意见表明了专家对习武人员技术理论知识的重视。

应用理论知识部分有 3 项指标达到了显著性水平。其中 c<sub>1</sub> 教学与训练知识、c<sub>2</sub> 武术竞赛知识 2 项指标的平均量表分高于 2.5,指标 c<sub>4</sub> 武术科研基本方法的平均量表分低于 2.5,即被专家淘汰。

在专家的补充条目上,有提出“增加各省(地、县)传统武术套路的特点及练习方法”的意见,有一定的创新意义。未被采纳的原因,除了样本数量不足之外,本研究认为,该内容因其自由度太大,难以实行标准化命题。如果将此内容留给各地自由命题,又会给考评部门提出了新的要求与操作难度。综合考虑认为,在试行阶段还难以满足考试的个性化需

求,但可考虑在参考教材中设置此项内容,使各地在组织培训和教学中有一定的自由度和地方特色。

## 2.2 无显著差异的4项指标

16项指标中,有4项指标的检验没有统计学上的意义。即 $a_2$ 武术史知识, $a_6$ 武术哲理知识, $c_3$ 武术管理常识, $c_5$ 武术保健知识,其中 $a_2$ 、 $a_6$ 为基础理论部分知识, $c_3$ 、 $c_5$ 是应用理论部分知识。

武术史学、哲学知识、保健养生知识与武术技术理论部分的知识相比,内涵要宽泛得多。对他们内容的界定,标准不一致。尤其是对哲、史等历来争议较大的内容,不同文化背景的人,其理解有差异。这客观造成专家们在确认各项指标的重要性时,差异较大。

段位制考试是面向社会习武者的社会考试,它的考核内容只涉及到那些已较为成熟的知识结构,以及人们最常见,也易于掌握学习的知识。因此,我们大可避开学术上的纷争,而直接摘取适合段位制考试特点的内容。如 $a_2$ 武术史知识,可以不将此项内容单独设项,对于一些必要的内容可以放到“武术概述”这项指标中作简要的叙述和考核; $a_6$ 武术哲理知识,并不是就一定要去研究五行与八卦,只需对传统哲学中与武术结合最密切的地方加以关注,即运用辩证思维方法去体悟武术技术运用的原理,把握武术锻炼手段和民族文化特色。例如何谓“柔化刚发”,何谓“刚在他力前,柔乘他力后”、何为“示之以虚,开之以利”、“太极双鱼图”的寓意是什么等等; $c_3$ 武术管理常识所包含的内容,主要针对从事管理工作人员有用的知识,一般习武者在实践中很少应用到。一些评选制度、等级制度在具体考核时,也会以文件的形式发给各活动点的负责人,再通过他们上传下达。相比之下,武术管理方面的知识对于社会各阶层习武人员的实际应用价值不是很大。而 $c_5$ 武术伤科保健知识,武术的作用一直不离健身和技击自卫,在武术蓬勃发展的今天,武术健身的作用尤为突出。列入此项指标,既有利于保健,也有利于技艺的提高。当然,涉及到经络、穴位的知识较复杂,怎样掌握一个“度”是关键,这也是部分专家的顾虑所在。

## 3 一级指标权重的分布

权重是指某一指标在整个体系中所占的比例,即某一指标的重要程度。权重从数量上反映了各指标间的相对重要性,因此具有较强的指向功能。

因为一级指标较少,只有基础理论知识(A),技术理论知识(B),应用理论知识(C)3项,我们便请专家对一级指标的权重直接赋值。则A、B、C 3项一级指标的权重,只用求出每项指标的平均数即可得出(见表4)。

表4 一级指标权重分布

组别	A	B	C
管理组	0.34	0.37	0.29
学院组	0.36	0.37	0.27
合计	0.35	0.37	0.28

从表4中可看出,管理组与学院组的专家对一级指标的权重分布意见基本一致。其中A与B被赋予了高权重,占总权重的72%。这反映出理论考试应以武术基础文化理论知识以及武术技术理论知识为主,这与段位制理论考核“提高武术习练者的文化素养”及“为进一步的武术习练打下基础”的目标和要求是基本一致的。

## 4 结论与建议

理论考试内容以基础理论知识和技术理论知识为主。其中武术概述、武德、武术拳种流派、散打与国外技击术、套路技术、散打技术、功法功理、武术术语、教学与训练、武术竞赛等内容获得专家的一致认同;武术史、武术哲理、武术管理,武术保健等知识4个指标,还有待进一步论证。

在原有的《武术段位制理论教程》的基础上,修订武术理论教材,以适应武术段位制理论考试的需要,并可组织各地根据地方传统,编制出适合自己特点的理论教材。武术运动管理中心可对其进行审核,并评出优秀教材。

制定考试大纲和命题计划,广泛征集试题,经专家审核建立试题库。各省在考前进行试题的抽题、组卷工作。选取部分武术段位制开展得较好的省市,率先进行理论考试的试点工作。

本研究只是对武术段位制理论考试的内容体系作了初步的调查。如有可能,应尽快组织有关方面的专家,对理论考试指标的权重以及试题难度进行进一步的研究。

## 参考文献:

- [1] 中国武术段位制编写组.中国武术段位制理论教程[M].北京:北京体育大学出版社,1997.
- [2] 徐才.武术学概论[M].北京:人民体育出版社,1996.
- [3] 中国武术大百科全书编纂委员会.中国武术大百科全书[M].上海:中国大百科全书出版社,1998.
- [4] 康戈武.中国武术实用大全[M].北京:今日中国出版社,1990.
- [5] 于信凤.考试学引论[M].沈阳:辽宁人民出版社,1987.
- [6] 蔡知忠,陈玉霞.对民族传统体育的几点思考[J].体育学刊,2002,9(3):46-48.
- [7] 王岗.武术文化发展的文化思考[J].北京体育大学学报,2001,24(2):149-151.
- [8] 徐明欣,高斌.我国普通高校体育教育课程评估方案的研制与实践[J].体育科学,2000,20(3):15-19.
- [9] 单锡文.中国武术分类研究[J].天津体育学院学报,1995,10(3):72-76.
- [10] 张选惠,肖正.试论武术学科结构体系[J].成都体育学院学报,1994,20(1):47-52.
- [11] 蔡宝忠,张秋.武术理论体系的构建与研究的多元化[J].沈阳体育学院学报,1996(1):24-27.
- [12] 邱丕相,郭玉成.论武术体系框架的构建[J].上海体育学院学报,2001,25(3):64-67.

[编辑:李寿荣]