

# 论人性化的竞技教育学

杨庆玲<sup>1</sup>, 刘伟<sup>2</sup>

(1. 吉林大学 体育教研中心, 吉林 长春 130023; 2. 吉林体育学院 教务处, 吉林 长春 130022)

**摘要:**分析了《竞技教育学》中关于育人夺标的理念, 竞技与教育相结合的学科, 科学与人文整合的理论, 运动的竞赛、选材、教学、训练、恢复和评价结合的方式, 探讨构建未来业余化、人性化和社会化的“新竞技”, 以此寻觅竞技中迷失的主体, 复归它失去的人性。

**关键词:** 竞技教育; 竞技异化; 人文教育

**中图分类号:** G807.01 **文献标识码:** A **文章编号:** 1006-7116(2004)01-0127-02

## On humanistic sports pedagogy

YANG Qing-ling<sup>1</sup>, LIU Wei<sup>2</sup>

(1. Teaching and Research Centre of PE, Jilin University, Changchun 130023, China;

2. Teaching Section, Jilin Institute of Physical Education, Changchun 130022, China)

**Abstract:** The paper analyzes the innovative notion in the book “Sports Pedagogy”, the new subject combining competitive sports and education, the new theory consolidating science and humanity, the new way consisting of competition, “material-selecting” teaching, training, recovery and assessment of sports, and probing the “new competitive sports” of new characteristics of amaturation, humanization and socialization, the whole piece is created to aim for help competitive sports “find the way back”——Its main concern is humankind.

**Key words:** sports pedagogy; sports alienation; humanity education

新上任国际奥委会主席罗格提出, 让未来的奥运会“更干净、更人性、更团结。”因而, 如何抵制国际竞技因过度的商业化、职业化和兴奋剂滥用而导致的异化? 如何促进其可持续发展? 这是各国学术界都十分关注的问题。吉林体育学院院长宋继新教授所著的《竞技教育学》, 为我们从思想到原理、内容和方法上提供了一整套抵制竞技异化, 促进其可持续发展的理念。

### 1 竞技的新理念——育人夺标与人物双修

当前, 在全球化的浪潮中, 不但一个国家的经济和文化要“入世”, 而且竞技的理念也要“入世”。但是, 现行各国的竞技理念差距较大, 比如, 美国 NBA 认为篮球的本质是通过这项运动去培养全面发展的“人”, 而有的国家则认为它是将球投入篮筐, 以得分多少定胜负的运动项目; 英国足球总会认为足球是培养会踢球的全面发展的“人”, 而有的国家则认为它是用脚支配球的两队同场攻防的比赛项目。可见, 英美的竞技是为了“人”, 有的国家竞技是为了“物”(球)。这种观念上的滞后、人文精神的失落是运动文化深层次的落后。它是目前造成国际赛场黑哨和假球猖獗等一系列主体迷失、人

性失落问题的症结, 中国竞技运动长期以来, 偏重于研究开发运动员生物体能的“物化”训练, 忽略同步进行其人格修炼, 以致限制了运动员可持续发展的能力。例如, 为什么朱建华不能像布勃卡那样“常跳”? 王军霞不能像刘易斯那样“常跑”? 江嘉良也不能像瓦尔德内尔那样“常打”? 原因就在于我们在培养运动员的过程中重物轻人, 舍本逐末。《竞技教育学》提出要变革过去“重物轻人”的旧观念, 建立人物并重, 更重“人”的“育人夺标”的新理念, 其实质就是要研究育人规律的“人道”与“物道”(竞技的规律)的整合效应, 这与孔子在《论语》中提倡把做人与治学融为一体的理念是相一致的。所以, 在竞技及其教育过程中, 研究“人道”与“物道”的整合, 也是“心物合一”, 即“人物双修”的聚合。这对于培养具有人文精神和科学精神的运动人才, 促进竞技的重心由“物”转向“人”具有重要意义。因此, 解放思想、更新竞技观念是当前中国竞技改革与发展的重要课题。

### 2 竞技的新学科——原论、原理、方式的组合

德国著名的哲学家海德格尔面对技术对人性的“异化”惊呼, 现代科技“已把人连根拔起”。当前, 国内外竞技由于

面对“异化”的挑战,竞技者为了技术、成绩、奖励等“物化”的有形之物,不惜以牺牲其道德等人文精神为代价。一些国家竞技理论与实践常重视研究运动员的体能、技术和战术的训练,忽略了对培养运动员人文精神具有重要意义的竞技教育原论的探索。《竞技教育学》是由竞技与教育相结合而构成的综合性的新学科,它的学科体系是由原论、原理和方式3个层次组合而成的系统结构。竞技教育的原论是竞技的人文基础,是揭示竞技本质、把握其方向、培养运动员人文精神的思想层;其原理是竞技的科学基础,是揭示竞技规律、培养运动员科学精神的机理层;其方式是竞技教育的实践层,竞技的人文思想和科学理念都要通过这一层次去实现。从竞技教育学的学科体系分析,竞技教育原论层和原理层的变革,象征着竞技的科学革命;方式层的创新,象征着竞技的技术革命。所以,系统研究竞技教育的学科体系,对于改进当前国际上竞技理论偏重于探索竞技操作的方式层,而忽略研究培养竞技者的人文精神的不足是很有价值的。我们应当清楚地认识到:当前造成国际赛场黑哨、假球、服药等泛滥的重要原因之一,是我们在培养竞技参与者的过程中,忽视了对他们进行人文教育,从而使其人文精神缺失。因此,加强竞技教育原论层、原理层和方式层一体化的整体研究是具有重要意义的课题。

### 3 竞技的新理论——科学与人文的整合

现代系统科学指出:“现代科学研究的首要目标是弄清被研究对象的有序化结构。”从托勒密的“地心说”,到哥白尼的“日心说”,人类通过认识宇宙的结构解放了思想,改造了自己,同时也改造了社会。因此,探索构建完整的竞技教育理论的结构是很有价值的。首先,《竞技教育学》在宏观上首次构建了以竞技的人文基础和科学基础为主体的基本理论框架,其中,人文求“善”,科学求“真”,两者有机结合对于培养运动员的人文精神和科学精神,抵制竞技的异化具有重要的价值。其次,《竞技教育学》在微观上构建了以生物学、心理学、社会学和教育学为科学基础的新体系,这对于改进传统竞技理论与实践方面存在的重生物、轻人文的不足具有现实意义;因为一个完整的人是由生物、心理、社会3种属性构成的综合体,因而传统竞技理论偏重于研究人的生物属性,是不完整的理论。再次,由于竞技是由一个集人的生物、心理、社会3种属性于一体的操作过程,那么作为一名运动员即使运动天赋再好,但若缺少良好的心理素质和人文素养,也不可能成为可持续发展的优秀运动人才。这是十分值得我们注意的问题。

### 4 竞技的新方式——竞赛、选材、教学、训练、恢复、评价的组合

俄罗斯体育运动专家马特维耶夫曾介绍,竞技运动不仅包括纯粹的比赛过程,而且还包括准备过程。但是,过去国内外的竞技理论,偏重于研究单一的训练过程,从而导致竞技过程理论体系结构存在着非整体性,其功能也存在着随机

性。因为运动训练过程是一个消耗运动员体内物质和能量的异化过程,即产生运动员机能提高的“诱因”过程,但是补充其体内物质和能量的同化过程,即产生运动机能提高的“结果”过程,却是在运动后的恢复过程中实现的,并且运动员体能和技能提高的表现过程,又是通过运动竞赛过程反映出来的。显然,过去竞技理论研究单一的训练过程,是一个不完整的理论。《竞技教育学》提出以运动竞赛为龙头,构建以运动的选材、教学、训练、恢复、评价为主体的、并将育人理念和措施寓于其中的“六合一”的竞技教育过程理论体系,这对于解决传统竞技过程结构的“非整体性”和功能随机性的问题,从而放大其功能具有重要意义。这也是国家竞技方式,从过去单一的训练方式,向“六合一”的竞技教育方式转变的分水岭。

### 5 竞技的未来——竞技的业余化、人性化和社会化

人类拥有一个共同的竞技文化——奥林匹克运动,因而研究促进国际奥林匹克运动可持续发展是大家共同的心愿。2000年,中国国家体育总局颁布的《2001-2010体育改革与发展纲要》指出,中国竞技的改革要走竞教结合之路,即青少年业余训练要回归于教育,优秀运动队要逐步向“院校化”过渡。这是中国竞技改革与发展又向前迈出了关键的、坚实的一步。因为竞技过度的商业化和职业化是导致竞技异化的根源。如果竞技与教育结合,那么首先可以促使竞技者在思想上认识到他们从事的竞技是为了“人”,而不是为了“物”,其次,在体制上又能促进竞技者通过接受高等教育获得一个竞技以外的专业或一份新工作,从而使他们不再为了生存而竞技,而是在学习和工作之余享受竞技,进而使竞技真正给人带来快乐和幸福,而不是一种生存的压力或痛苦。竞技与教育结合,促进竞技业余化的价值,正像当前中国普教改革“应试教育”提出的,未来国家通过全面实施高等教育“大众化”改革举措后,就能促使学生、家长、社会再也不会拼命地搞“应试教育”,也不会再去走高考的“独木桥”。同理,国际竞技只有回归于教育,向业余化、人性化、社会化转变才能摆脱过度的商业化和职业化的束缚,才能积极地促进国际奥林匹克运动可持续发展,这是创建《竞技教育学》并使之再版的真谛,也是促进国际竞技返朴归真,即以新的理念和新的姿态重新回归于古希腊业余的、富有人性的竞技的举措,也可以说,竞技回归教育是奥林匹克运动的“生命线”。再者,《竞技教育学》另一个特点是,它十分重视研究“人与竞技”的关系,即人的本质、人性和人的生命与竞技的关系,以促进竞技从对体能、成绩、奖励等“物性化”的关怀向“人性化”的关怀转变。这是当前国内外体育和竞技科学研究的“处女地”。

### 参考文献:

- [1] 宋继新. 竞技运动学[M]. 长春:吉林人民出版社,1998.
- [2] 宋继新. 竞技教育学[M]. 北京:人民体育出版社,2003.
- [3] 马特维耶夫[俄罗斯]. 竞技运动理论[M]. 上海:华东理工大学出版社,1998.