

·高等学校体育·

普通高校两个“体育课程教学指导纲要”的异同

林志超¹, 卢福泉¹, 陈碧华²

(1. 北京大学 体育教研部,北京 100871; 2. 湖南网络工程职业学院 体育部,湖南 长沙 410004)

摘要:通过对教育部颁发的时间跨度为10年的两个“体育课程教学指导纲要”的对比,分析了新、旧两个“纲要”在性质、结构、内容上的异同,阐述了“新纲要”产生的背景、基本内容、主要创新点以及贯彻“新纲要”的注意事项等。

关键词:体育课程;“新纲要”;“旧纲要”;普通高校

中图分类号:G807.01 文献标识码:A 文章编号:1006-7116(2004)01-0075-03

The difference between the two version of “Compendium of Teaching Instruction of Physical Education Curriculum For Nationwide Colleges And Universities”

LIN Zhi-chao¹, LU Fu-quan¹, CHEN Bi-hua²

(1. Department of Physical Education, Peking University, Beijing 100871, China;

2. Department of Physical Education, Institute of Professional Internet Engineering of Hunan, Changsha 410004, China)

Abstract: The paper compares the old and the new version of the Compendium of Teaching Instruction of Physical Education Curriculum For nationwide colleges and Universities, which was issued by National Department of Education in 1992 and 2002 respectively, and then analyses the differences of the compendium of the two versions in terms of the character, structure, and content. The paper also reveals the background of the new version of the compendium, its basic contents and its innovation, and the best way to implement the new version of the compendium as well.

Key words: physical education curriculum; teaching instruction; old version of the compendium; new version of the compendium; nationwide colleges and universities

教育部颁发的《全国普通高等学校体育课程教学指导纲要》(教体艺[2002]13号文件,2002年8月12日颁发,以下简称《新纲要》),已经在教育部直属高等学校中实施了一年时间,2003年新学年开始将在全国所有普通高等学校中实施。从教育部发文至今,经常听到高校的体育部主任和教师提出这样的疑问:《新纲要》与原《全国普通高等学校体育课程教学指导纲要》(教体艺[1992]11号文件,1992年8月5日颁发,以下简称《旧纲要》)有什么不同,《新纲要》出台有何背景,《新纲要》的精神实质和主要创新点在哪里,怎样贯彻实施《新纲要》等诸多问题。本文拟对以上问题进行讨论。

1 关于《全国普通高等学校体育课程教学指导纲要》的性质

尽管《新纲要》和《旧纲要》都是以法规形式体现国家意志和行为,因之具有严肃的规定性和鲜明的行政指令性,是国家对大学生在体育的课程方面的基本要求,是普通高校制

定体育课程教学大纲,进行体育课程建设和评估的依据。其目的就是为了全面贯彻党的教育方针,促进大学生健康发展,成为社会主义建设者和接班人。

作为国家教育行政部门颁发的法规性文件,还都有着时代性、超前性、导向性、强制性的特征,必须根据客观形势的发展变化不断地推陈出新,以便能站在时代的前列,引领全国教育事业沿着正确的方向前进。

《新纲要》就是具有以上性质和特征的文件。我们必须认真领会贯彻“新纲要”所制定的课程性质、课程目标、课程设置、课程结构、课程内容与方法、课程建设与课程资源的开发以及课程评价等基本内容和要求,以推动高校体育课程的改革向纵深发展。

2 新、旧“纲要”的发布各有其历史的必然性

2.1 《旧纲要》的历史功绩和历史局限性

《旧纲要》是1992年8月5日颁布的。一些发达国家高

等教育,体育教育的思想、观念、模式、方法等的逐步引进,激发了人们许多新的思考。此时,关于《高等学校管理职责暂行规定》和《学校体育工作条例》两个重要文件的颁发,又为探索和创建具有中国特色的社会主义高校体育教育提供了政策依据。在这样的历史背景下,《旧纲要》应运而生了。当时,它站在时代的前列,对于破除人们长期在计划经济条件下所形成的“等、靠、要”固有思维定式,对于改变以往“统编”大纲存在的指导思想不够明确、内容繁杂、理论教学薄弱、课的内容单一等弊端,对于在宏观上把握高等学校体育课程建设的方向,在微观上加大高校办学的自主权,进而打破“千校一面”的教学模式等方面,起到十分积极的作用。但“旧纲要”毕竟是一定历史发展阶段的产物,也必然存在历史的局限性;体育课程目标的规定性、课程的组织形式、课程内容、时数分配以及管理等方面,也还带有计划经济下“大一统”的痕迹,不能适应新时期教育发展的需要。一个更具时代性和导向性的《新纲要》必然要取而代之。

2.2 《新纲要》产生的背景及经过

《新纲要》是 2002 年 8 月 12 日正式发布的。与《旧纲要》发布的时间跨度整整 10 年。10 多年来,我国政治、经济、教育形势发生了翻天覆地的大变化。人本主义的教育思想,不拘一格培养人才的理念,终身体育的意识,学生为主体、发展个性、培养兴趣等等诸多新的教育观念得到普遍的认同,涌现了不少新的教学模式、课程组织形式、教学方法、教学风格。见诸报端、刊物、论文中的学术争鸣文章不计其数,仅在《体育学刊》上发表的就约达上百篇之多。这种局面虽还达不到“百花齐放”的盛况,但称之为“初步呈现百家争鸣的景象”并非言过其实。我们认为,这 10 年可以说是高校体育教育观念变化最为猛烈的 10 年,是东西方教育相互交流、碰撞、渗透、融合最迅速的 10 年,也是高校体育教育最勇于改革实践因而变化最大的 10 年。

10 年来教育战线上还发生了一件大事,就是 1999 年中共中央国务院召开的第三次全国教育工作会议以及所颁布的《关于深化教育改革,全面推进素质教育的决定》(以下简称《决定》)。《决定》全面而深刻地总结了 50 年来我国教育发展的基本经验,指出由于主观原因,我们的教育观念、体制、结构、人才培养模式、教育内容和方法相对滞后,影响了青少年的全面发展,不能适应提高国民素质的需要。《决定》还明确提出“健康体魄是青少年为祖国和人民服务的基本前提,是中华民族旺盛生命力的体现。学校教育要树立“健康第一”的指导思想,切实加强体育工作……”建国以来,我们的党和国家领导人,关于体育的讲话和题词有许多,但作为中共中央和政府的正式“决定”,这还是第一次。因之,《决定》具有里程碑式意义,是推动高校体育改革向纵深发展的强劲动力。

还有一个促使《新纲要》出台的原因需要在这里提一下,就是 2000 年夏季,我国基础教育启动了《体育与健康课程标准》的制定。这是在新世纪国家对中小学生体育课程的基本要求,同样是国家的意志和行为的体现。这样,自然而然需要一个与之相衔接、相配套的高等教育《新纲要》的出现。

以上 3 点是我们所了解和认识的《新纲要》产生的主要背景,《新纲要》是吸取了《旧纲要》的合理内核继而创新发展的结果,《新纲要》是适应形势发展需要的必然,是与时俱进的产物。

2000 年底,教育部把修订、起草《新纲要》的工作列入日程。2001 年 4 月,教育部组织部分全国高校体育教学指导委员会的委员、省市教育行政部门的领导以及教育部的主任,在苏州大学举行第一次工作会议。大家在认真学习、领会中央《决定》,提高认识的基础上,回顾和总结了几十年来特别是改革开放以来高校体育课程建设和教学改革的经验,统一修订、起草《新纲要》的指导思想、工作方法和步骤,明确任务后由 7 省市的“三结合”人员回去单独起草。

2001 年 11 月在山东大学,教育部组织召开了第二次修订起草《新纲要》工作会议。9 省市 20 余位行政领导和专家聚会,认真研究分析 7 个《新纲要》的起草文件。各文本都注意借鉴《旧纲要》的经验和教训,吸取了各地各高校的许多宝贵经验。

2002 年 3 月,教育部对汇总起草的《新纲要》进行修改审定,并以《新纲要》(征求意见稿)的形式在网上发布。听取反馈意见后,再次修订,于 2002 年 8 月正式发布。

3 新旧“纲要”的主要异同点

如前所述,两个“纲要”都是国家的意志和行为,在性质上没有差别,但在结构、内容、文字表述等方面,却有着明显不同。《新纲要》有了许多重大的发展和创新。在结构上,《旧纲要》分为 5 个部分 18 条,《新纲要》则是 7 部分 23 条。在内容、文字表述以及《新纲要》所反映出的创新思路方面,我们把它简要概括归纳为 5 个特征来阐述:

“一个突出”指对课程性质的文字表述上突出了“以身体练习为主要手段”这句话。把它摆在《新纲要》的第一条第一句的重要地位,从而突出了体育课程身心参与、从事练习并承受运动负荷的实践课程特征,鲜明的和其他课程的性质区分开来。对理论课教授的时数限制在总课时的约 10%,这样,就有效地杜绝了近年来曾在个别地区、学校出现的无限扩大理论课时数和将棋牌等缺乏身体练习的体育项目引进课堂的错误认识、做法,以确保体育课程的建设沿着正确的方向发展。

“两个层次”指《新纲要》一改《旧纲要》关于体育课程设置的目的、基本任务的内容和文字表述,将其归纳并确立为两个层次的课程目标,即为大多数学生确立的基本目标和针对部分学有所长及学有余力的学生确立的发展目标。两个“纲要”表述上的这种变化决不是简单文字上的差异,实是对以往“进了大学门就按一个标准培养人”的教学模式的否定,是对以人为本、承认并尊重学生个体差别、区别对待、因材施教等诸多新的教育理念的褒扬,是深刻的教育思想、观念的升华。

“三个自主”指《新纲要》特别赞扬、倡导并写入第 9 条的“学生应具有自主选择课程内容、自主选择任课教师、自主选择上课时间的自由度”一段话。“三个自主”是对学生的主体

地位的真正承认,是营造生动、活泼、主动的学习气氛的必须。从这里,我们找到了解决“学生喜欢体育但不喜欢上体育课”顽疾的有效出路。近年来,北京大学等校实行“三个自主”取得良好的教学效果的实践是非常生动的证明(详见“北京日报”2002年10月9日“北京大学体育课学生满意度最高”的报道)。

“四个拓宽”指《新纲要》与《旧纲要》对照在有关体育课程的时间空间、类型和组织形式、资源的利用和开发以及评价等4个方面都大大地拓宽视野。在体育课程的时间空间上,提供了课内、课外、校内、校外、社会、大自然有机结合的课程结构新思路和大视野;在体育课程的类型和组织形式上,提倡开设多种类型并可把专项运动练习及各种特殊群体学生纳入针对性课程,主张打破原有系别、班级重新组合上课,以满足不同层次、不同水平、不同兴趣学生的需要;在课程资源的利用和开发上,充分利用一切可以利用的校内外、家庭、社区、社交媒体、自然环境等各种人力、物力、财力资源为课程服务;在课程的评价上,强调了对学生的评价应淡化甄别、选拔功能,强化激励、发展功能,既要有学生学习效果的评价,又要有学习过程的评价,应把学生自评、互评和教师评定结合起来,采用多元综合评价方法。

“五个领域”指《新纲要》在课程目标的制定比《旧纲要》具有更全面的5个领域的内容,即运动参与目标、运动技能目标、身体健康目标、心理健康目标、社会适应目标。5个领域目标的这样确立,是贯彻中央《决定》中提出的“学校教育要树立健康第一的指导思想”的直接体现,是把世界卫生组织关于健康的三维概念和预达体育的功效所应有的基本要求结合起来,也是对“体育是手段,健康是目的”的两者相互关系最简捷的诠释。此外,《新纲要》关于课程目标5个领域

的结构和表达,和中学的“体育与健康课程标准”完全一致、吻合,为长期困惑人们的大中学体育课程衔接问题,提供了一个解决的新思路和新办法。

《新纲要》发布已经有1年的时间了,从2003年9月新学期开始将在全国所有的高校全面实施。它既是一个体现国家意志的指令性的文件,同时又是一个给予各高校以高度办学自主权的文件。在贯彻执行过程中,要认真地结合中央《决定》的学习,深刻理解“新纲要”的精神实质,把握其丰富的内涵和创新思路,充分利用好提供给我们的广阔空间和舞台,把学习借鉴他人的经验和本校的具体实际结合起来,花大力气、下苦功夫、踏踏实实地去实践、去改革。我们坚信,在不远的将来,中国高校的体育课程建设一定会出现各具特色、生动活泼,百花争艳的繁荣景象。

参考文献:

- [1] 中共中央国务院.关于深化教育改革全面推进素质教育的决定[N].人民日报,1999-06-17.
- [2] 杨贵仁.树立健康第一的指导思想,切实加强体育工作[N].中国教育报,1999-09-16.
- [3] 季克异.关于全国普通高等学校体育课程教学指导纲要和体育教材建设问题的思考[N].中国教育报,1993-08-03.
- [4] 邹继豪,季克异,林志超.面向21世纪中国学校体育[M].大连:大连理工大学出版社,2000.
- [5] 林志超.浅谈新的体育课程教学指导纲要[M].兰州:甘肃工业大学出版社,2002.

[编辑:邓星华]