

· 中小学体育 ·

实施新课程标准应注意的几个问题

阎智力¹, 顾渊彦²

(1. 辽宁师范大学 体育学院, 辽宁 大连 116029; 2. 南京师范大学 体育学院, 江苏 南京 210097)

摘 要:针对实施新课程标准应注意的教师角色定位、贯彻健康教育、校本课程开发、三级课程管理的权责等进行了探讨。

关 键 词:课程标准; 健康教育; 体育教师; 校本课程开发

中图分类号:G807.01 **文献标识码:**A **文章编号:**1006-7116(2004)03-0080-03

Theoretical issues on implementing the new curriculum standard

YAN Zhi-li¹, GU Yuan-yan²

(1. College of Physical Education, Liaoning Normal University, Dalian 116029, China;

2. College of Physical Education, Nanjing Normal University, Nanjing 210097, China)

Abstract: This paper focuses on the problems of the teacher's role, the implementation of health education, the exploitation school-based curriculum and the responsibility of fixed curriculum management in carrying out the new curriculum standard.

Key words: curriculum standard; health education; physical education teachers; exploitation of school-based curriculum

2001年9月,我国体育健康课程的新大纲《体育与健康教学大纲(试行修订版)》开始在全国实施,在部分实验区开始试行小学的《体育课程标准》和初中的《体育与健康课程标准(实验稿)》。2003年,普通高中的体育与健康课程标准颁布,至此基础教育的所有学科的课程标准均已完成。新课程标准弥补了原教学大纲中的一些不能完全适应时代发展的不足,如对教学内容统得过细,过于强调运动技能和知识的系统性,忽视健康教育内容,教学评价过分注重运动成绩等等。新课程标准在规定课程理念和目标的基础上,扩大了地方、学校和教师的自主权,改变了过去教学内容一刀切的缺陷。这种变化可以激发广大教师在课程改革中充分发挥积极性和创造性,同时也需要学校、教师转变观念,促使理念和目标向操作层次转移。此外,新课程标准坚持“健康第一”的指导思想,以体育为主,突出了健康的教育目标,如何行之有效地加以贯彻执行,这也是摆在广大体育教师和教育行政部门面前的重要课题。

1 更新观念,转变教师角色

目前,有不少体育教师提出按过去老办法还知道怎样去上体育课,现在按新标准上课反而不太清楚如何去做了,这是因为基础教育改革对体育教师来说是一项具有开创性的

改革,也是一项前所未有的探究性事业,因此在理念转化时产生一些困惑是难以避免的。困惑的不断产生、不断克服,正是改革不断推进的必经之路。消除困惑的过程也是一项对自身挑战的过程,如果有信心接受历史赋予的重任,必然会促使我们作出一定的调整,这包括改革方案的调整和教师认识上的调整两个方面,调整是通过实践进一步实现主客观统一的必然途径。

英国著名课程理论研究专家斯腾豪斯^[1]认为:“课程改革是人的改革”、“课程发展是人的发展”、“没有教师的发展就没有课程的发展”。体育教师在试行新课程标准时,不习惯没有教学计划的条条框框,很大一部分教师还没能转变角色。在很长一段时间里,教师只是国家课程的被动接受者和实施者,教师多年来只有教学的概念,没有课程的概念;在教育理论方面,也只有教学论没有课程论。新课程标准的出台,要求教师不仅是课程的实施者,而且也要成为课程的编制者和评价者。角色转变之快,大部分教师难以适应。在一部分教师看来,这既自己的工作带来了不便,也给自己带来了额外的负担,而且还感到未必能从这种努力、从这种付出中获得应有的报偿,所以会自觉不自觉地持消极态度,甚至是抵制的态度。

从教师角色转变的角度看,体育基础课程的开发与发展,关键在于教师角色的正确定位,教师角色的定位是基础

收稿日期:2003-11-06

作者简介:阎智力(1964-),男,教授,南京师范大学在读博士研究生,研究方向:体育课程与教学论。

教育课程改革的本质性要求。并进一步把教师的角色定位为“平等者中的首席”^[1]。“平等者中的首席”是指教师在课程开发人员群体(例如行政人员、课程专家、智囊团体)中是一个平等成员,但他实际上又是一个领导者。“平等者的首席”观点源于以“后现代主义课程观”著称于西方教育界的美国学者威廉姆·多尔,他认为无论是对国家课程,还是对地方课程以及校本课程而言,教师都应该是课程开发“平等者的首席”。教师扮演“平等者中的首席”角色,有利于建立起自己组织的课程发展机制,对于教师队伍的建设有着特殊的意义。以“平等者中的首席”为基础的教育课程改革,是教师更新观念,转变角色的有效形式之一。

2 如何贯彻健康教育

体育课程和健康课程关系密切,这在世界上许多国家已达到了共识。但是,这两门课程的性质是不同的,体育课是以身体练习为主要手段的技艺类课程,而健康课是以传授知识为主的启智类课程,两者在实现学生身心健康的目标上有一致性,但学科性质的划分与实施并不是看其目标是否一致,而在于学科自身的本质属性和其他学科之间的差异性。新的普通高中体育与健康课程标准强调体育与健康课程具有鲜明的综合性,强调课程的多种内容、多种功能和多种价值的整合,是以体育为主,同时融合健康教育内容的一门课程。但是,如何有效地贯彻与实施健康教育内容是不容忽视的重要课题。

1998年,教育部体卫司印发了《普通中小学和中等职业学校落实〈学校卫生工作条例〉检查评估细则》的通知,其中规定了“小学、初中每周保证0.5课时的健康教育课,小学、初中以外的学校每学期开设健康教育讲座”。健康教育课程在有关法定性文件中得到了明确,这是一种进步,虽然健康课程应如何开设与实施尚待进一步探讨,但毕竟对健康课程的贯彻有了明确的要求。2001年新的课程标准开始试行,这次改革把“体育课”改为了“体育与健康课”,课程标准中也增加了大量的健康教育内容,但各学校的体育课时基本上是固定的,小学1~2年级每周4学时,3~6年级和7~9年级每周3学时,高中1~3年级每周2学时,体育课时没有增加,健康教育也没有在其他相应的独立课程中得以体现,这就使广大教师产生了困惑,新课程标准中非常重视的健康教育内容在中、小学中怎样去落实,如何去实施?不仅健康教育不能得到落实,而且和原来的《学校卫生工作条例》的相关规定也产生了抵触。

2002年12月份,在修订普通高中《体育与健康课程标准》时,明确把这门课程看作为体育课和健康课程两门学科的交叉学科,并规定体育有10学分,健康教育(18课时)1学分;学校可相对集中安排,也可以有计划地分散安排,或用集中安排与分散安排相结合的方式进行健康教育专题的教学,但最好在高中一年级和二年级完成健康教育专题的教学任务。此时高中阶段的健康教育有了明确的规定,而小学和初中阶段的健康课程如何开设却没有规定。作为基础教育的健康课程,它不仅仅应体现在正规的学科课程中,还应当体

现在非正规的活动课程中,渗透在学生的日常生活中。但是,如果正规的学科课程中缺少了这一门课程,那是一大缺陷。

3 健康教师由谁来担任

健康教师的职能是一个专业化的工作,它并不是任何人可以任意替代的。例如,《学校卫生工作条例》中要求的“专业技术人员”担任“校医”,它并不符合健康教师的专业化要求。事实上,很多学校的校医由医院的护士、医生担任,这也不符合健康教师的专业化要求。即使是一名医生,作为学校健康教师也是不妥的。首先,医学有专业化的要求,医学包括了临床医学,而对康复、预防、保健却重视不够。如果是一名卫生保健的“专业技术人员”,他也未必能胜任健康教师的工作,因为健康教师除了健康知识方面的要求之外,还需要教育学、课程与教学论、心理学等知识。作为基础教育各类学校中配备的健康教师和其他教师的专业要求是不同的,因为他既是一名卫生保健人员,又是一名教师,更担当了学校健康管理责任。日本大学在医学专业和体育专业中,均设有培养“养护教师”的专业,这类人员毕业后,可以适应3方面的工作,其一是担任健康课程的教师;其二是担任校医务室的校医;其三是学校卫生保健工作的负责人员。

为了适应我国基础教育课程改革的需要,全面落实“健康第一”的指导思想,这就要求我们重视健康教育,重视健康教师的培养。体育教师可以在接受卫生保健知识的强化与培训之后兼任健康教育课程,卫生保健专业人员也要在教学方法及教学技能方面进行岗位培训,使之掌握学生的心理发展特点,提高健康教育的教学质量。因为我国目前各大学还没有专门培养中小学健康教师的专业,“运动医学”、“体育保健”专业在学习和研究领域中,均是以运动疾病的临床医疗和运动训练损伤及康复为重点,这种专业无法适应基础教育改革对各级学校进行健康教育的要求。因此,在当前情况下,只有从体育教师和专业卫生保健人员中选拔与培养健康教育教师,以适应各级学校对基础教育改革的需要。

4 校本课程开发

1999年6月召开的全国教育工作会议,确定试行国家、地方、学校三级课程,到2001年6月国务院关于基础教育改革与发展的决定正式确定实行国家、地方和学校三级课程管理,为进一步明确地方与学校的课程权力与责任奠定了政策法规基础。这就为校本课程开发提供了巨大的可能和发展空间。基础教育课程改革纲要决定试行国家、地方、学校三级课程管理策略,这就弥补了国家教育部以往颁布的九年义务教育大纲中约束力过大、灵活性过小的弊端^[3],为全国各地较大的区域性不平衡差异提供了学校自行开发、选择体育课程的权力。因此,校本课程开发是一项非常迫切的课程革新任务,也必将成为广大体育教师工作中的一个重要组成部分。

校本课程开发是在学校现场发生并展开的,以国家及地方制定的课程纲要的基本精神为指导,依据学校自身的性

质、特点、条件以及可利用和开发的资源,为学校成员自愿、自主、独立或与校外团体或个人合作开展的,旨在满足所有学生需求的一切形式的课程开发活动,是一个持续和动态的课程改进的过程^[4]。从上述校本课程开发的定义可以看出,教师是实施校本课程开发的主力军,他们再也不是由专家编写的教科书的忠实执行者,而是与专家、校长、学生及其家长、社会人士等一起共同建构校本课程的合作者;教师再也不是只知教书的“匠人”,而是一批拥有教育观念、懂得反思技术、善于合作的探究者。校本课程开发策略非常重视教师对课程的参与,强调改变教师的课堂教学方式,并通过这种课程参与提升教师的课程意识,掌握课程开发的技术,促进教师的专业发展,提高教学质量。因此,教师对校本课程的理解和参与是推行校本课程开发的前提,他们决定着课程实施的走向。

在校本课程开发的进程中,体育教师作为体育课程开发研制主体中的核心,起关键作用。因为校本课程开发研制的任务,最终要落在学校教师的身上,要靠教师去具体推进,包括课程问题诊断、目标拟订、方案设计、课程选择与开发、课程实施及课程评价等,都需要依赖体育教师的专业力量,由体育教师提供意见,经过校本课程开发委员会讨论并予以决策。教师对校本课程开发是否认同和是否积极投入,教师的事业心、责任感,教师的学生观、课程观和教学思想,以及课程组织和课程实施的能力水平、研究水平等,都直接影响着校本课程的质量,也直接影响着学生的发展水平和学校体育的质量。

5 三级课程管理体系的权责

国家课程集中体现一个国家的意志,它是专门为培养未来的国家公民而设计,并依据这些公民要达到的共同素质而设计、开发的课程,即根据不同阶段教育的性质与基本任务,制订各个学科或领域的课程标准或教科书。它是一个国家基础教育课程的主体部分,也是衡量一个国家基础教育质量的重要标志。《体育(1~6年级)课程标准》^[4]、《体育与健康(7~12年级)课程标准》^[5]是由国家教育主管部门制订和颁布的,是实施体育与健康课程的指导性文件。它体现了国家对于不同阶段学生在运动参与、运动技能、身体健康、心理健康、社会适应等方面的基本要求,具体规定了体育与健康课程的性质、目标及内容标准,并提出了教学与评价的建议,是国家管理与评价体育与健康的教学质量、编写教材、进行体育教学、对学生的体育成绩进行评定的重要依据。

地方课程是在国家规定的各个教育阶段的课程计划内,省一级的教育行政部门或其授权的教育部门依据当地的政治、经济、文化、民族等发展需要而开发的,并在国家规定的课时范围内设计并开发的课程。地方课程必须深刻领会课程标准和地方的实施方案,以保证课程标准的贯彻与落实。在制订各学段学习目标时,要结合本地区的特点,提出实现

目标的具体措施。各级地方主管部门有责任和义务指导学校制订实施体育课程计划,指导体育校本课程开发。要充分考虑学校之间的差异,要给学校留有相当大的选择余地和发展空间。

校本课程是在具体实施上述两类课程的前提下,通过对本校学生的需求进行的科学评估,充分利用当地社区和学校的课程资源而开发的多样性的、可供学生选择的课程。校本课程的开发主要依据党的教育方针、国家或地方的课程计划、学校教育哲学、学生需要评估以及学校的课程资源。它强调以学校为基地(本位),并与外部力量的合作,充分地利用学校内外的课程资源。因此,它是国家课程计划中一个不可或缺的组成部分。它有利于全面落实党的教育方针,有利于学校办出特色,有利于尽可能满足学生的个性发展需要,也有利于教师自身的专业发展。

学校应该在国家的课程标准和地方实施方案的指导下,根据各自学校的具体情况,如师资力量、学生基础、学生爱好、场地条件、学校传统等,进行充分细致的论证,体育教研室(组)要尽可能地与学校领导、体育专家、社区人士及学生家长达成共识,制订适合本校的体育校本课程教学方案。

明确国家、地方、学校三级在课程管理中的权力与职责,做好各自的本职工作,这对于指导我国体育基础教育课程改革,贯彻《体育与健康课程标准》具有重要的现时意义和深远的历史意义。

综上所述,实施新课程标准是我国基础教育课程的重大改革,在贯彻过程中一定会遇到各种各样的阻力和问题,其中包括上面提到的几个方面。这就要求我们广大体育教师认真对待,更新观念,转变角色,提高素质,具体问题具体分析,找出解决问题的方法,不断地总结经验,确保“健康第一”的指导思想落到实处,使基础教育课程改革有序的向前推进。

参考文献:

- [1] 刘旭东. 校本课程的理念与实施[M]. 北京:首都师范大学出版社,2003:100-105.
- [2] 顾渊彦. 体育课程的约束力与灵活性[M]. 北京:人民体育出版社,2002:52.
- [3] 徐玉珍. 校本课程开发的理论与案例[M]. 北京:人民教育出版社,2003:6.
- [4] 中华人民共和国教育部. 体育(1-6年级)课程标准[M]. 北京:北京师范大学出版社,2003.
- [5] 中华人民共和国教育部. 体育与健康(7-12年级)课程标准[M]. 北京:北京师范大学出版社,2003.

[编辑:李寿荣]