

·体育资讯·

## 美英两国职业体育经济分析

张保华

(中山大学 教育学院, 广东 广州 510275)

**摘要:**对影响美国和英国职业体育的因素进行了比较分析。结果显示电视转播、门票收入和观众人数、赞助与广告收入是影响职业体育发展的一般因素,比赛结果的不确定性和竞争平衡是限制职业体育经济发展的深层次因素。

**关键词:**职业体育; 体育经济; 美国; 英国

**中图分类号:** G80 **文献标识码:** A **文章编号:** 1006-7116(2004)02-0139-03

### The economic analysis of professional sports between England and America

ZHANG Bao-hua

(Education School of SUN Yat-sen University, Guangzhou 510275, China)

**Abstract:** The article comparatively analyzes the characteristics of professional sports between England and America. The results show that the uncertainty of results and the unbalance of competition constitute the main factors that constraint the development of the economics of professional sports.

**Key words:** professional sports; economics of sports; America; England

本文以英国和美国的职业体育作为研究对象,对职业体育发展过程中的职业体育经济问题进行研究,探讨影响职业体育经济发展的主要原因和职业体育发展的模式。

### 1 职业体育的产品市场和供求关系

职业体育的本质是一种经济行为,一方面,如果没有良好的资本运作,就不会有资本的投入与产出,另一方面,如果不能保证资本的正常收益率,整个职业体育的运作便很难正常进行,发展和壮大也就无从谈起。

职业体育是依靠运动员在竞技场上提供激烈的竞争与对抗,和高超的运动技能的体育竞赛为主的体育表演,运动员是职业体育产品的生产者,而观众是消费者,运动员的创造和观众的需求构成了职业体育市场的供求关系。职业体育市场主要由以下3个要素构成:体育产品、体育消费者、进行体育产品交换的场所。这3个要素,构成了整个体育市场。它们构成市场的矛盾运动,制约市场规模,决定市场的基本状况及发展趋向。比赛紧张激烈的对抗程度是职业体育产品的核心,也是消费者观赏比赛的利益所在。随着商业化对职业体育的渗透与影响,职业体育成功的关键,在于它能否为消费者提供有效的服务,满足他们对体育竞赛的需求,这不仅关系到职业体育的收入状况,而且影响到职业体

育的经营活动。

### 2 职业体育发展的一般因素

职业体育的发展必须具备两个基本条件:一是资金条件。职业体育必须获得不断的资金注入,才能保持经济上的良性循环,才能得以生存与发展;二是人才条件,尤其是高水平竞技运动后备人才的补充与供应,这是职业体育可持续发展的人力资源基础。然而这两个基本条件都与职业体育是否有社会需求相联系。有了社会对职业体育的需求,就有了观众和媒体报道,也就有了广告与赞助的投入,那么,运动员的收入就有了保障,职业体育就可获得较好的经济收益。职业体育的社会关注程度以及经济效益,又反过来对职业体育人才资源的供应产生影响。当职业体育受到社会普遍关注,运动员从中获得可观的经济收入时,在利益机制的驱动下,后备人才的供应量将会增加,优秀人才将大量涌入。因此,体育需求是职业体育发展的基础和前提。

#### 2.1 电视转播

电视转播费是俱乐部收入的另一个主要来源。随着电视业对职业体育的关注与竞价,电视转播费猛涨。电视转播费等媒体收入的不断增长,极大地刺激了职业体育的发展与繁荣。在一些职业体育俱乐部中,电视转播费的收入已超过

收稿日期:2003-11-31

作者简介:张保华(1963-),男,副教授,研究方向:体育管理学。

门票收入,成为职业体育最主要的经济收入。电视转播费的迅速增长,一方面来自于电视机构为争取体育转播权而展开的竞价,进一步刺激了电视转播权的竞争。另一方面是职业体育为适应电视转播的要求,围绕着提高比赛的观赏性,对竞赛的组织、赛制、规则、器材等不断进行改革。

在 1998 年初,美国广播公司同意为了国家足球联赛专有权 8 年支付 180 亿美元。先前的交易,1995 ~ 1998 年是 15.8 亿美元,是默多克的新闻公司赞助,并且默多克是 BSKyB 的拥有者,并且这项交易规划中, Fox 与 NBC、CBC、ABC 联合转播。美国最高地位的 8 个电视节目是体育赛事。大概 1.3 亿人在电视上观看 Super Bowl。在 Super Bowl 中 30 s 的广告价值超过 100 万美元,并且是大的体育公司,像耐克公司、阿迪达和锐步,都想在这样的时间段及其它重大的电视转播的体育比赛附加他们的广告。

## 2.2 门票收入和观众人数

门票收入是俱乐部的主要收入来源之一,它反映了观众对比赛的满意程度,是衡量职业体育经营优劣的重要标志。传统上职业体育俱乐部主要从比赛的售票获得收益。因此理论上,为了利润和收入最大化,联盟必须维护结果的不确定性和竞争的平衡,提高比赛的质量,以便观众人数最大化。

目前,美国的体育观众人数仍然稳步上升,到 2000 年,美国职业体育所有项目比赛的赛场观众多达 3 亿人次,壮大的职业队,以及持续增长的观众人数,是美国拥有巨大的体育竞赛表演市场的标志,而只有广阔的体育竞赛,才能促进职业体育的发展。由于各职业联赛的火爆和商业化操作的巨大成功,职业联盟与职业球队收入的增长导致了职业运动员工资的大幅度增加。2000 年, NBA 球员的年平均工资为 300 多万美元,多名大牌球员的工资收入也超过 2 000 万美元。而原 NBA 头号球星迈克尔·乔丹在 1997 年一年的工资达 3 600 万美元,据统计乔丹在其 10 余年的职业生涯中,已经有数亿美元的资产收入。

## 2.3 赞助与广告收入

赞助与广告收入在俱乐部资金来源中,日趋占据重要位置,这对保证职业体育的收支平衡发挥重要作用。职业体育的目的是凭借自己在所处地域的知名度,以及体育项目特有的宣传效果,想方设法吸引众多企业或公司通过体育比赛提高企业或公司的知名度,促销自己的产品,赢得商业利益和机会,从而向职业体育投入高额的赞助费用。另外,职业运动员的转会也是职业体育经营的一个重要方面。

以上多个因素是职业体育发展的前提。正是这些条件使得职业体育发展有了发展动力,它不但完善了职业体育的竞争机制,而且为职业体育的发展奠定了基础。

## 3 职业体育发展的深层次因素

职业体育比赛中显得独特的方面的是观众对比赛的需要与比赛结果的不确定性之间的关系。因为观众的关注度涉及到门票收入状况和传媒的兴趣,进而影响到职业体育的发展,而门票收入的多少取决于职业体育联盟内比赛结果的不确定性。比赛结果的不确定性越大,观众的兴趣越浓,

其参与程度越大。但是,当任一比赛队赢的概率接近 1 时,即比赛结果的不确定性很小,则观众的兴趣也小,观众参与度就会降低,门票收入就会大幅度下降。虽然,每一个队都有一个经济动机,但切勿显得比联盟内的其它队过于突出,鹤立鸡群。否则门票收入就会下降,影响职业体育的收入状况。

所以,经济学家强调的是职业体育本身的特征,这是区分它与其它产业不同点的关键。传统的经济理论对增加市场支配力感兴趣,当企业最终成为市场的垄断者时,它就可以实现利润最大化。在职业体育中则相反,一旦一个队成为垄断者时,其收入将完全消失;产量将成为零,因为不可能举行一场比赛。

在英、美职业联赛中的一个主要功能是要保证没有一个队获得太多的市场垄断,或者过多的优势。因此联赛的目的是为了限制竞争。这说明了为什么职业体育俱乐部之间要进行有力地禁止价格竞争。如诺尔(1974)所指出:一个队或者联赛的几乎每一个阶段都受本行业系统限制,都受经济竞争习惯做法以及规则的影响。

夸克和福日特(Quirk and Fort, 1992)在统计美国职业体育联盟竞争的平衡时,结合结果的不确定性假设的所有 3 个方面(比赛结果的不确定性、季节结果的不确定性,以及某一俱乐部长期待控制结果的不确定性),把联赛所有的队拥有相同的比赛力量时可能发生的情况进行了比较分析,重点研究在联赛中赢/输的离散度(离差)、冠军的聚集以及联赛队当中的较高的赢/输比率。当队的赢/输比率集中一起大概为 0.500 时,就会表现出联赛的竞争平衡;赢取冠军的次数和较高的赢/输比率越集中在少数队时,联赛的竞争就越不平衡。竞争的平衡越大,所有的队拥有相同的比赛力量的表现之间的偏差就越小,产生的社会效果就越大。

他们的研究还发现,所有的 5 个职业体育联盟运作过程中均有明显程度的竞争不平衡。美国国家足球联盟 NFL 拥有最大的竞争平衡,其比赛的不确定性较大,收入也是最高的;美国职业篮球联赛 NBA 最小, NFL 也在下降,远达不到理想的竞争平衡水平。尽管联盟想尽办法平衡各队的力量,增加比赛的不确定性的,但仍然存在一些非竞争平衡的因素。

斯隆(Sloane 1980)也强调需要对该联盟进行强硬的反竞争经营控制,以便该联盟不被一个或者几个队控制,比赛结果的不确定性越多,公众对体育的需求越高。竞争队的特性越相同,结果的不确定性越大。富有的俱乐部欣赏比赛的成功循环和收入的上升趋势又威胁结果的不确定性。

美国职业体育中有几个这样的有效的限制。联盟经营的电视和一些资助的收入分配方案是通过联盟和俱乐部之间平等地进行协商。选拔新运动员权的制度运行以便最弱的队通过该职业体育联盟得到大学运动员参加新的赛季。薪水最高限度阻止了最富的和大多数成功的俱乐部哄抬运动员的工资来吸引运动员的行为。

职业体育联盟的目标是确保结果的不确定性和竞争的平衡。每个独立俱乐部的目标是使体育成功、电视的经济效

益、资助和入场费收入最大化。一般地,企业联合不仅是为了加强成员的产品和劳动力市场的限制,而且是采用限制产量(比赛次数)的办法维持较高的价格。在美国职业体育中,例如美国国家足球联盟,严格地控制运动队的数目(足球联盟只有30队)来提高各个俱乐部的经济效益。

#### 4 美英两国职业体育经济模式比较

在20世纪90年代英国超级足球联赛的发展,都与在证券市场上俱乐部的筹款和从体育赞助、商品和转播权中大规模的增加收入有关,这意味着英国职业体育已经采用美国模式。与80年代情形相比较,的确与美国模式有很大的相似。在70年代和80年代文献中所讨论的重大的课题之一是英国和美国职业体育之间的俱乐部宗旨的差异。利润最大化是美国的标志,使比赛成功最大化或者效用最大化是英国和其它欧洲的任务。

美国职业体育联盟从赞助、商品和产生较高利润的转播权的销售中提高收入的特征显示。在美国模式和英国职业足球之间存在一个重要的差异,那就是英国在俱乐部的数目和比赛的数目方面缺乏限制:美国国家足球联盟在26000万人口中有30个俱乐部,英国和威尔士有92个英超和足球联盟俱乐部,有40多个俱乐部在苏格兰,总人口是5600万。英国的俱乐部的数目明显的超过美国。而且两国的赛期安排也存在较大差异,美国职业体育联盟俱乐部一年三个月一周一次比赛,英国足球俱乐部从八月开始比赛到五月比赛结束。英国的赛期明显的超过美国。

在英国职业体育和美国职业体育之间的两个主要差异是:第一,英超或英足球联盟在竞赛、收入分配和薪水缺口上不强制限制;而这些被认为是产生不确定性结果的美国模式的本质。第二,在美国国家足球联盟中,90%的收入被分配,门票收入被主队分割成60:40,主队占优;而在英超和足球联盟,主队拿走所有的门票收入。在英国和美国职业体育之间,在维护竞争的平衡是一个主要的差异。

在20世纪90年代后期最高水平的英国职业体育的差别不是很容易确定,特别是以前的职业体育联盟。然而,在主要的英超俱乐部和美国国家足球联盟俱乐部之间,职业体育最大的差别是缺乏分配机制和转播交易的全面曝光。最终结果不是英超达到最大利润,而是少量的联盟俱乐部获得最多的利益。

#### 5 结论

(1)职业体育的本质是一种经济行为,具有商品的生产、消费和交换的功能,随着比赛结果不确定性的增加,观众需求也在趋于上升。观众的需求对职业体育经济的发展起着促进和制约作用。

(2)职业体育的发展是随着经济的发展而不断发展壮大。随着社会需求的增加、观众人数的上升及广告赞助、转

播权价格的提高,职业体育的收入水平也在不断提高。

(3)职业体育的发展,使职业体育联盟为了实现利润最大化的目标,增加竞争的平衡和比赛结果不确定性,而制定了相应的规则限制职业体育的垄断的产生。

(4)在美国和英国职业体育模式的特征方面,早期的美国职业体育模式有较大的区别,从而导致美国职业体育的行为差别,美国俱乐部和联盟把利润最大化作为优先考虑因素,以联盟整体来看要求确保利润最大化。通过保留条款的有效限制和联盟对产量的要求(俱乐部数目,比赛数目,价格竞争,支付运动员和劳动力市场的运行),实行限制控制的方法确保联盟比赛结果的不确定性和竞争的平衡。

(5)英国职业体育经济的发展,与在证券市场上的筹款和从体育赞助、商品和转播权中大规模的增加收入有关,但英国在俱乐部的数目和比赛的数目方面缺乏限制。

#### 参考文献:

- [1] Mason D S. Revenue sharing and agency problems in professional team sport: the case of the national football league[J]. *Journal of Sports Management*, 1997, 11: 203 - 222.
- [2] Peel D, Thomas D. Handicaps, Outcome uncertainty and attendance demand[J]. *Applied Economics Letters*, 1997, 4(9): 567 - 570.
- [3] Peel D, Thomas D. Attendance demand: an investigation of repeat fixtures[J]. *Applied Economics Letters*, 1996, 3, 6: 391 - 394.
- [4] Salomon Brothers. UK Football Clubs: Valuable Assets? *Global Equity Research: Leisure*[M]. London: Salomon Brothers, 1997.
- [5] Sanderson A R, Seigfried J Y. The implications of athlete freedom to contract: lessons from North America[J]. *Institute of Economic Affairs*, 1997, 17(3): 7 - 13.
- [6] Simmons R. The demand for English league football: a club-level analysis[J]. *Applied Economics*, 1996, 28(2): 139 - 155.
- [7] Simmons R. Implications of the Bosman ruling for football transfer markets[J]. *Institute of Economic Affairs*, 1997, 17(3): 13 - 18.
- [8] Sloane P J. The economics of sport: an overview[J]. *Institute of Economic Affairs*, 1997, 17(3): 2 - 6.
- [9] Szymanski S. *Winners & Losers*[J]. London: Viking Press, 1999.
- [10] Szymanski S, Smith R P. The English football industry: profit, performance and industrial structure[J]. *International Review of Applied Economics*, 1997, 11(1): 135 - 154.
- [11] Thomas D. The rugby revolution: new horizons or false dawn? [J]. *Institute of Economic Affairs*, 1997, 17(3): 19 - 24.
- [12] Vrooman J A. A general theory of professional sports leagues [J]. *Southern Economic Journal*, 1997, 61: 971 - 990.

[编辑:李寿荣]