

## 我国社会转型时期体育的价值取向

廖年忠<sup>1</sup>, 谭 洁<sup>2</sup>

(1. 华南师范大学 体育科学学院, 广东 广州 510631; 2. 宜春学院 体育学院, 江西 宜春 336000)

**摘 要:**通过分析注重体育社会价值的“工具论”价值取向形成的历史原因、时代背景以及其价值取向的负面影响, 提出在我国社会转型时期应该确立体育的工具价值与本体价值相结合的双本位的体育价值取向。

**关 键 词:**体育; 社会转型; 价值取向

中图分类号: G80 文献标识码: A 文章编号: 1006-7116(2004)02-0129-03

### The choice of sports, value during social transformation in China

LIAO Nian-zhong<sup>1</sup>, TAN Jie<sup>2</sup>

(1. College of Physical Education and Sport Science, South China Normal University, Guangzhou 510631, China;

2. Institute of Physical Education, Yuchun College, Yichun 336000, China)

**Abstract:** This essay analyses the reasons of China's sports social values forming from history and epoch, and also talks about its negative roles to China's sports. The author points out both the social values and the self-value of sports should be respected during social transformation in China.

**Key words:** sports; social transformation; choice of sports' value

在人类社会发展的进程中,每隔一段时间总要出现一次重大的社会转型,使社会历史呈现出阶段性发展的特征。自改革开放以来,我国社会的许多方面都出现了深刻的变化,当前就处于从计划经济向市场经济、从闭关自守到对外开放的社会大转型时期。站在社会转型的十字路口上,面临着又一次的抉择,我们应如何看待体育的过去和现在,树立什么样的奋斗目标,选择怎样的价值取向,这些都事关我国体育事业能否健康发展的重要问题。

### 1 我国体育价值取向的回顾

长期以来,“工具论”是我国体育价值的主导思想,强调以社会需要为本,这种价值取向就是体育的发展只注重社会集团的利益和需要,忽视个体的利益和需要;只强调个体无条件服从社会集体和履行对社会的义务,轻视个体的权利;个体是社会发展的手段和工具,社会发展和社会的利益才是终极目标。一句话,就是以社会利益作为衡量体育工作一切是非得失的标准。

“工具论”的价值取向并不是自然而然形成的,只要回顾我国体育价值取向的发展历程,就可以发现,它的形成是有一定的历史原因和社会背景的。

#### 1.1 中国传统文化的影响

传统文化作为一个民族千百年历史的积淀,具有很强的

渗透力和影响力。关于中国传统文化的特点,许多学者都做了深入研究并都认识到:我国传统文化以儒家文化为主体,强调克己复礼、忠君爱国,绝对地服从社会的统治者,个人被作为完成社会利益的工具,没有独立的地位和价值。

重集体轻个人,强调绝对地服从权威,这种集体主义式的文化,是以集体为核心的信念,它关注集体的目标与需要胜过个体自己,强调集体规范与责任,而不是个体自身的快乐,不能培养独立自主的人格,从而形成依赖型而非自主型的文化模式。这种文化模式“只承认群体的价值,不承认个人的价值,只承认社会的片面的绝对义务,不承认个人的权利和利益,……它扼杀了人的天性,束缚了人的潜能发挥和个性发展。特别是当这种伦理道德规范转化为一整套超稳定的、僵化的、维持传统社会的礼仪文化制度时,它就不仅限制个人天性的发展,而且阻碍着中国社会的进步”<sup>[1]</sup>。

在这个集体主义中,完全是在群体中界定个体存在、发展的目的和意义。群体既是一切价值的出发点,又是一切价值的根源。个体被视为纵横交错的社会网络上的一点。从纵方面来说,个体是人类文化的承担者和实现者,强调个体对群体发展承担的义务,强调个体应具有历史使命感和责任感。从横的方面来说,个体是家庭、家族、国家等群体的一分子。个体的需要应当无条件地服从群体的需要和利益。虽然传统文化也重视个人,强调个人居仁由义的能动性。但这

种强调并没有形成个体精神。因为它所强调的个人是整体中的个人,是始终自觉维护整体的个人,是不去思考自我有何需要和价值的个人。因此,我国体育的“工具论”价值取向形成,与这种强调社会和整体利益的文化传统的深刻影响是分不开的。

### 1.2 国际环境的影响

只要回顾中国的历史,就可以发现中国近代史就是一个斗争史。近代中国政府腐败、国力衰弱,西方列强和帝国主义都想把中国据为己有当作自己的殖民地,不断以各种藉口向中国发动侵略战争。中国正处于内忧外患、国家民族危难之中。因此,反对帝国主义侵略、争取国家民族独立成了近代中国的主旋律。现代体育引入中国,正迎合了人们强种保国、抵御外侮、复兴民族的理想。

近代许多思想家、政治家、教育家都是从强种保国、民力强大这个立场阐述了他们对体育的主张和理解,把体育看成是国家独立和民族自主的救国良方,把体育与复兴民族、重振国威的政治目的联系起来。例如严复之所以主张“鼓民力”乃是“民力者富强之本”。毛泽东《体育之研究》开篇即“国力荼弱,武风不振,民族之体质,日趋轻细,此甚可忧之现象也”。这样,在外受侵略的压力下,内为强种保国、抵御外侮、重振国威的环境下,体育的价值重心不可避免地落在了“工具论”上。

建国以来,我国同样面临着国际压力和国际斗争。回顾新中国成立以来所走过的历程,无时无刻不伴随着危难和斗争。1949年,新中国刚成立,以美国为首的西方资本主义国家推行敌视中国的政策。政治上遏制加孤立,军事上侵略加包围,相继发动了侵朝战争、侵越战争,组织反华包围圈。经济上封锁加禁运,禁止和阻止资本主义国家与中国进行经济交往。20世纪50年代后半期,由于苏联企图控制中国,中苏关系走向恶化,苏联先后挑起了一系列的反华冲突。20世纪80年代后,和平演变又成了西方资本主义国家反对社会主义的主要形式,和平演变与反和平演变成了当时斗争的主题。进入20世纪90年代,苏联解体后,美国妄想将全世界纳入它的所谓的世界新秩序,频频在人权等问题上对我国挑起争端。而今,虽说战争不是解决国际争端的有效手段,和平与发展才是当今国际关系发展的主题,但是战争的威胁和阴影依然笼罩在我们周围。

在这种国际环境和形势下,体育强调以国家利益为重,为保家卫国、振奋民族精神、提高民族凝聚力、提升国际地位和形象作贡献。注重体育社会价值的“工具论”价值取向就历史的形成了。

### 1.3 我国自身的特点

经济是社会发展的基础,对体育来说,具体的经济形式既为它的发展提供了一定的条件和基础,也为它的发展提出了一定的要求。我国社会脱胎于半殖民地半封建社会,新中国成立前,社会经济落后,主要以自然经济为主,商品经济很不发达。新中国成立后,自然经济占主导地位、商品经济不发达的状况依然存在。由于种种原因,国家并没有采取措施大力发展商品经济,反而在社会主义改造完成后试图取消商

品经济,实行了全面的计划经济。由国家根据对社会发展需要的预测,制定社会各方面发展的详细计划和具体指标。社会生产、产品交换均按照国家的行政指令进行。很显然,在这种计划经济体制下,企业、个人只能是按照上级的指令来进行生产。社会既没有对个人的独立性、主动性、创造性提出要求,也没有提供发展的空间。国人在解除了封建的、殖民的人格依附后又形成了另一种集体的人格依附。

在计划经济体制下,产生了“举国体制”。“举国体制”正是对计划经济体制的要求的应答。当然,“举国体制”强调对集体、国家无条件服从的价值取向。

另外,急于求成的社会心理也是这种价值取向形成的因素之一。“‘工具论’之所以长期来起主导作用,就是因为它符合了急于求成的社会心理”<sup>[2]</sup>。现代史学者认为,“50年代末,在党和政府领导人中,在广大人民群众中,都较广泛地存在急于求成的社会心理”<sup>[3]</sup>。新中国成立之初社会经济相当落后,党和人民群众都想尽快提高国家综合国力,缩短共产主义的过渡期。全国上下,各行各业都轰轰烈烈的进行“大跃进”。体育也不例外,1958年3月19日《人民日报》发表社论“让体育工作也来个‘大跃进’”,提出体育大跃进包括:体育运动更广泛地普及到群众中去,加速提高运动技术水平,10年左右,主要项目赶上世界水平。将体育同社会政治制度,与国家地位联系在一起,体现了当时的政治需要。因此,急于求成的社会心理为“工具论”提供了基础,而“工具论”的价值取向又满足了急于求成的社会心理。

通过对历史上体育价值取向的回顾,不但有利于我们把握体育价值取向发展的历程与特点,而且有利于我们从中获得确立目前体育价值取向应有的明智。

## 2 社会转型时期我国的体育价值取向

社会转型时期,各种新旧思潮发生着激烈的冲突。体育的价值取向也出现了类似的现象。有的人主张还是贯彻注重社会价值的“工具论”价值取向,有的人主张注重个体价值的“本体论”价值取向,还有一种就是试图将这两种价值取向结合起来的协调论。协调论在价值取向上试图从非此即彼的二元对立中跳出来,在理论和实践上都作了许多有益的探索。但就目前来看,尚未取得一个令人满意的结果。把体育的社会价值与个体价值统一起来,实现个人与社会的协调发展至今仍是一个亟待解决的难题。

当然,“工具论”的价值取向在一定的时期发挥了积极的作用,使我国的体育事业有了大的发展,尤其是竞技体育取得了举世瞩目的成绩。竞技体育取得的辉煌成就,在巩固国家政权,提高国际声望,唤起全民的爱国主义热情,增强民族凝聚力,振奋民族精神方面作出了特别突出的贡献。但是随着社会经济的发展,也越来越多地暴露出了它的弊端。由于过度重视竞技体育而忽视了群众体育,使得在建国后的几十年里两者发展失衡。重竞技体育轻群众体育,重金牌轻全民健康,把金牌看得高于一切,在全国各地都是普遍存在的现象。体育工作成败好坏往往从金牌的数量来评价。金牌过热扭曲了体育的完善形象,最终阻碍体育事业的健康发展,

造成群众体育发展缓慢,甚至停滞不前。在一定程度上说,人民群众的体育权利受到剥夺,个体的全面、自由发展受到抑制,压抑了人民追求幸福生活的良好合理愿望,出现群众的迫切要求与群众体育工作相对薄弱的矛盾。但是,体育的终极目标是为了人的全面、自由、和谐、平衡发展。体育对政治的作用只是体育在其发展历程中的一段小插曲,随着社会发展和人们对体育认识的提高,体育终究会从政治的旋涡中回到文化的层面上来。越来越多的人意识到,一个国家在国际上的地位和形象不能只靠体育来争取和维持,更多的要从体育以外的其它方面来体现,例如科技、经济、教育等等。

社会发展、科技进步、文明演化说到底都是为了一个目的——人的发展。体育与个人的价值源于在活动过程中对人的全面发展的促进作用。它是“以个体为核心,强调人是体育的出发点。它追求人的身心健全、人格完善,满足个人的需要、兴趣”<sup>[2]</sup>。这种价值是体育内在的、本质的,是体育的最终归宿,因而被称为体育的本体价值。在社会转型时期,人们的思想观念发生重大变化,集体主义意识有所淡薄,开始注重自身的兴趣和需要,关注自己生活质量的提高。因此,体育的本体价值愈来愈受到人们的重视。体育价值的重心要从工具价值向本体价值转移的呼声开始高涨,胡小明教授呼吁体育要从国家社会的“工具”变成人们大众的“玩具”。这是体育本质的回归,是体育发展的必然趋势,顺应体育发展规律和时代的潮流。但是在思想处于混乱的社会转型时期过度强调体育的本体价值,势必会引导人们走到另一个极端,就是牺牲社会和集体的利益,而一味地追求个人的利益和享乐。这是资本主义的自由化的体现,不符合我国社会主义初级阶段的国情。虽然说体育的本质是为人的全面、自由、健康发展服务,但是这只是在一定程度上的全面、自由发展。只要阶级存在,国家没有消亡,阶级斗争就不会停止,社会发展与个体发展就始终是一对矛盾。当国家和社会的利益受到侵害或政权受到动摇时,政府就会以牺牲个人利益来保全国家的利益和社会的发展。个体的全面、自由、和谐、平衡发展就受到限制。只有到了没有阶级和国家、生产力高度发达、物质条件充分具备的共产主义社会,个体发展与社会发展才能真正实现完全一致。此时,个体的全面、自由、和谐、平衡发展才能最终实现。因此,在社会主义的初级阶段,尤其是正处于社会转型时期的中国,选择注重个体价值的“本体论”的价值取向是不现实的,也不可能实现的。

从以上的分析可知,无论是选择从国家利益出发的“工具论”的体育价值取向,还是基于个体价值的“本体论”的价值取向,都必然是顾此失彼的。那么,怎样的体育价值取向才符合我国当前的国情呢?笔者认为,应该确立工具价值和本体价值双本位的体育价值取向。其实,这种价值取向已有人提出,陈融在谈世纪之交中国体育的目标取向时,就谈到了“社会价值与个体价值双重奏的趋向”。这种价值取向也受到体育决策者的认同,提出了群众体育与竞技体育协调发展的方针,并将之载入《体育法》而纳入了法制轨道。实际上,早在1987年全国第二届体育发展战略讨论会上,已有人

提出“以青少年为重点的全民健身战略和以奥运会为最高层次的竞技战略协调发展”的方针。这些都是体育双本位价值取向的体现。可见,这种价值取向已经得到了体育理论界学者和体育决策者的重视。

建立工具价值和本体价值双本位的体育价值取向,既注重体育为政治、经济服务,又不忽视广大人民群众对体育的需求;尤其是在处理竞技体育与群众体育的关系时,一手抓竞技体育,一手抓群众体育,两手一起抓,两手都要硬;既使我国成为举世瞩目的体育强国,又使我国成为名副其实的体育大国。实际上,工具价值和本体价值这两者之间不存在着必然的矛盾。体育的工具价值是服务于国家社会的,而本体价值是服务于社会的每一个个体的。社会是由个体组成的社会,社会的力量来源于组成它的每个个体的力量,个体的发展推动社会的进步。同时,社会又为个体发展提供基础和条件,是个体成长的土壤,个体的发展终究超脱不出社会这个框框。所以,社会进步与个体发展是相互促进、互为条件的。同样,在体育的本体价值和工具价值之间,我们不能只看到它们矛盾对立的一面,而更应该看到它们协同一致、相互促进发展的一面。从这个角度来看待、思考、解决体育领域里的一些问题和争论,如竞技体育与群众体育、学校体育之间的关系,我们的工作局面就会豁然开朗、柳暗花明。如果只强调体育的本体价值而不注重体育的工具价值,那么体育就会失去发展的外在保障和条件。反之,如果只强调体育的工具价值而忽视本体价值,那么体育就会失去本质核心和内在的驱动力,变为一个空洞的外壳。

总之,体育的发展必须以社会为基础,必须遵守社会的发展规律,超越了它就会犯急躁冒进的错误,落后于它就会思想僵化、因循守旧、止步不前,这都会阻碍我国体育事业的健康发展。因此,体育的发展要与时俱进,与社会发展协调一致。目前,我国正处于社会大转型时期,人们思想观念发生了重大变化,人们的需求朝多层次、多元化方向发展,体育不仅要为社会政治、经济服务,也要满足人的需要,为人的全面、自由、和谐、平衡发展服务。所以,无论是注重社会的“工具论”价值取向,还是注重个体的“本体论”价值取向,都是片面的,都是不符合当前的社会转型期的时代特征。只有充分认识到体育价值的双重性和这两种价值之间的密切关系,使两者有机的结合起来,才能建立一种全面的价值取向。

#### 参考文献:

- [1] 王铁新.论中国传统文化的的非理性与民族传统体育的价值悖谬[J].体育文化导刊,1999(1):25-26.
- [2] 陈融.世纪之交中国体育的目标取向[J].上海体育学院学报,1999,23(3):1-5.
- [3] 陶委邑.论50年代末急于求成的社会心理[J].华中师范大学学报(社会科学版),1997(2):34-39.

[编辑:李寿荣]