

普通高校新体育课程成绩综合评价系统的建立与使用

孙有平, 罗达勇, 陈宏, 何惠民, 汪海燕, 范敏, 罗建英

(杭州师范学院 体育与健康学院, 浙江 杭州 310036)

摘 要:以教育部制订的《全国普通高等学校体育课程教学指导纲要》精神为指导,建立了一套体现新课程理念要求的大学生体育成绩综合评价体系,为高校体育教师评价学生成绩提供具体的操作方法,也为新时期高校体育教学改革提供量化参考。

关键词:体育课程; 体育成绩评价系统; 高等学校

中图分类号:G807.01 **文献标识码:**A **文章编号:**1006-7116(2004)02-0104-03

Research on the synthetical evaluation system of students' PE grades in college and university under idea of new curriculum

SUN You-ping, LUO Da-yong, CHEN Hong, HE Hui-min, WANG Hai-yan, FAN Min, LUO Jian-ying

(Physical Education & Health Academy, Hangzhou Teacher's College, Hangzhou 310036, China)

Abstract: Based on "The National Programme for Education of College PE" made by Ministry of Education, adopting the methods such as documental data, "Delphi" and statistics, the authors establish a set of synthetical evaluation system on the grade of college PE. It also designs a kind of new system of assessment to the college students' PE grades which which embody demands of College PE. It provides a good specific operation method for the college sports teachers to evaluate the grade of College PE, it also offer parameter of quantization and foundation of theory in the new era for the reform of college PE.

Key words: curriculum of PE; evaluation system of PE grades; college and university

评价大学生体育成绩,是高校体育教学工作中的重要环节,是对大学生体育学习活动及其价值的价值判定。长期以来,公共体育课的学生成绩评定基本上是沿用专业体育课的评定方法,即以技评和达标成绩的高低为主要的评定依据,导致部分体育基础和身体素质较差的学生,虽然学习很努力,却不能取得好成绩,甚至不及格。而一些体育基础和身体素质较好的学生,即使上课不认真,平时不训练,也照样能获得高分。这严重地挫伤了一些学生上体育课的积极性,也影响到体育教学的效果。教育部于2002年8月6日颁布了《全国普通高等学校体育课程教学指导纲要》(以下简称《指导纲要》)。《指导纲要》规定,在评价大学生体育成绩中,将彻底改变传统的按身体素质和运动技能方面评价的状况,根据三维健康观、体育自身特点以及国际课程发展的趋势,将体育课程的成绩评价内容拓宽为运动参与、身体健康、运动技能、心理健康和社会适应等5个方面。但是,《指导纲要》并没有明确提出系统的、可操作性的体育课成绩评价方法,使《指导纲要》精神难以贯彻。所以,迫切需要制定一套科学、合理的大学生体育成绩评价体系。为此,本课题采用问卷调查、数理统计、实验等方法,力图构建一套体现新课程理

念的大学生体育成绩综合评价体系。

1 评价指标权重的确定

运用特尔斐法,请国内高校18位专家(其中教授15人、副教授3人)对体育课程的5项评价指标按重要程度进行排序。对专家排序结果进行定量统计分析,计算出评价指标的权重:运动参与0.309、运动技能0.212、身体健康0.185、社会适应0.164、心理健康0.130。将上述权重的确定意见,进行第2轮问卷调查,其结果如下:调查问卷的18位专家中,完全同意指标权重赋值结果的有15人,占专家总数的83.3%;大部分同意的有3人,占16.7%。由此认为,5项评价指标权重的确定,可以成立。为了便于计算,取小数点后两位。

2 评价内容的选择

选择好与课程目标相一致,尤其是与学习领域的水平目标相一致的评价内容和评价方法,是实施评价方案的重要环节。根据《指导纲要》精神和专家调查问卷结果,我们在运动参与、身体健康、运动技能、心理健康和社会适应5个方面,提出了以下具体评价内容。

收稿日期:2003-06-24

作者简介:孙有平(1959-),男,教授,研究方向:体育教学理论与实践。

(1)运动参与的评价。《指导纲要》指出,对学生运动参与的评价,应采取学生自评、互评与体育教师评定相结合的形式进行评定。本研究中,对于学生自评和互评,我们依据《指导纲要》提出的目标,从学生对运动参与的认识、行为和效果3个方面,编制出《运动参与自评问卷表》、《运动参与互评问卷表》,由学生进行自我评定和相互评定,教师评定则由体育教师根据学生上课的出勤情况以及上课表现进行评定。

(2)运动技能的评价。对于运动技能的评价,《指导纲要》强调,大学生应达到学习和应用运动技能的目标,要求学生能熟练掌握健身运动的基本方法和技能,并科学地进行锻炼,提高自己的运动能力。目前,大多数高校的体育课中都已开设了专项选修课程,并制订了相应的技评和达标标准。因此,可以用学生专项课的技评和达标成绩,来评价他们的运动技能。

(3)身体健康的评价。《指导纲要》对身体健康评价提出了一些目标,其中,全面发展与健康有关的体能,是其首要和最重要的目标。考虑到评价的可操作性,我们确定将体能评价指标作为身体健康评价的内容。评价人体的体能发展状况,主要是对人体的最大吸氧量和心肺功能适应进行评价,在实践中,有效地评价人体最大吸氧量和心肺功能适应的简易测验方法是12 min跑。

(4)心理健康和社会适应的评价。提高大学生的心理健康和社会适应水平,是高校新体育课程的重要目标之一,也是赋予体育课程成绩评价的新内涵。对于学生心理健康和社会适应水平的评价,选用《自测健康评价量表》中的“自测心理健康子量表”和“自测社会健康子量表”进行间接测量。

3 评价方法与标准

按照《指导纲要》精神,身体健康(12 min跑)成绩的评价,既要考虑到学生的个体差异,又要反映出学生的努力程度和进步幅度。为此,我们将学生进步分引入身体健康(12 min跑)成绩评定中。实际进步分的计算,依据美国测量学家黑尔(Hale)研制的指数评价法进行。其原理是:根据低水平选手和高水平选手成绩提高幅度相等其权重不等的原则,用多种微分方程和指数方程来转换测验成绩,使较低水平选手大幅度增长的成绩与较高水平选手小幅度增长的成绩可以进行比较。此方法是:先把不同的初始成绩转换成 T 分,然后把提高后的成绩也转换成 T 分,再把前后2次测验所得的 T 分分别转换成进步分(T 分与等价进步分转换,见表1),最后比较前后2次的进步分,进行成绩评定。本研究中,12 min跑成绩评定的具体方法是:根据所有测试学生12 min跑成绩的平均数和标准差,编制12 min跑 T 分评分表,对照评分表,将开学初与期末学生的12 min跑的成绩转换成 T 分,再将 T 分分别转换成进步分,实际进步分等于期末进步分减去开学初进步分。为防止学生为了提高进步分而故意拉低初始成绩的情况发生,在进行身体健康成绩评价时,我们确定,身体健康(12 min跑)成绩=(开学初 T 分+期末 T 分)/2+实际进步分。

表1 T 分与等价进步分转换表

T 分	进步分	T 分	进步分	T 分	进步分	T 分	进步分
20	2.52	35	5.03	50	10.05	65	20.09
21	2.64	36	5.26	51	10.52	66	21.03
22	2.76	37	5.51	52	11.03	67	22.02
23	2.89	38	5.77	53	11.54	68	23.07
24	3.03	39	6.05	54	12.09	69	24.14
25	3.17	40	6.34	55	12.66	70	25.29
26	3.32	41	6.65	56	13.25	71	26.46
27	3.48	42	6.95	57	13.87	72	27.72
28	3.94	43	7.27	58	14.53	73	29.09
29	3.81	44	7.62	59	15.23	74	30.42
30	3.99	45	7.98	60	15.94	78	31.86
31	4.18	46	8.85	61	16.70	76	33.37
32	4.38	47	8.75	62	17.48	77	34.92
33	4.59	48	9.16	63	18.31	78	36.58
34	4.80	49	9.60	64	19.16	79	38.31
						80	40.13

运动参与情况评价,主要依据学生参加体育课内外活动的情况,通过学生自评、互评,体育教师评定进行综合评价。由于体育专选课的学生来自不同的专业和班级,因此,学生互评在同专业班级学生中进行,学生分成4人一组,教师发给每位学生3份互评表(小组中除自己外的其他3位学生,事先写好被评者的名字),由学生进行背靠背打分,3位学生对同一位同学的平均分即为该同学的运动参与互评成绩。学生自评、互评问卷表中各有10个问题,每个问题中有5个答案选项。教师根据学生的自评、互评问卷表答题情况进行评分,5个答案选项得分依次为1、2、3、4、5分,自评、互评问卷表总分均为50分。总分高者,表明学生的运动参与程度高,否则就低。学生自评、互评与教师评定成绩各自所占的比例,通过征询省内高校部分专家意见确定为:学生自评占30%、学生互评占30%、体育教师占40%。

心理健康和社会适应的评价标准,采用《心理卫生评价量表手册》中的自评量表进行评分,自评量表的得分高低,能够直接反映心理健康和社会适应状况的好坏,得分高说明心理健康和社会适应状况好。(量表得分与标准百分转换,见表2)所有量表均采用单盲测试。

表2 自测心理健康、社会健康子量表得分换算表

标准百分	心理健康 量表得分	社会健康 量表得分	运动参与自 评互评表得分
100	160	40	50
90	144	36	45
80	128	32	40
70	112	28	35
60	96	24	30
50	80	20	25

运动技能的成绩评价,由体育教师按各专项课制定的评分标准进行。

学生体育成绩计算,按照加权求和的方法进行综合评价。评价模型为:体育成绩=0.31×(30%×学生运动参与

自评成绩 + 30% × 学生运动参与互评成绩 + 40% × 体育教师评价成绩) + 0.21 × 专项课成绩 + 0.19 × 12 min 跑[(开学初 T 分 + 期末 T 分)/2 + 实际进步分] + 0.16 × 自测社会健康子量表成绩 + 0.13 × 自测心理健康子量表成绩。

为方便教师评分,课题组已开发出与大学生体育成绩综合评价系统相适应的计算机应用软件,评分时,只要将各项成绩的原始得分输入计算机即可得出体育总分。

4 对新的体育成绩评价方案的验证

为了论证新评价方案的科学性、有效性和可行性,我们用课题设计的体育成绩评价方案,对随机抽取的杭州师范学院 2001 级 7 个班学生的体育成绩进行评价,并与原体育成绩评价方案进行对照。原方案中优秀占 13%,良好占 48%,及格占 39%;而新方案中分别为 7%、75%、18%。采用新的成绩评价方案后,学生的体育成绩中,良好率大幅度提高,而及格率、优秀率却有所下降,新、旧评分方法评定结果,差异非常显著($P < 0.01$),成绩分布更趋于正态。

上述结果说明,新的成绩评定标准,对促进学生全面发展有明显的效果,这主要是由于新的成绩评价方案改变了过去只片面强调身体素质和运动技能的状况,重视学生的全面发展和自身的进步,使得过去体育基础差、身体素质和运动技能不够好的学生树立了信心,看到了希望,从而在自己心中确立了一个不断进取的目标。在新的成绩评价方案指导下,学生较以前更加注重了心理健康方面知识的学习,积极发展自己的体能,参与运动的积极性和主动性明显提高,呈现全面发展的良好态势。同时我们也看到,实行新评分标准后,学生优秀率却在下降,其主要原因在于,过去的评分标准强调学生的身体素质和运动技能,运动技能得分占总成绩的 40% 左右,这样,一些身体素质好、运动技能高的学生就比较容易拿高分;而实行新标准后,运动技能得分占总成绩的比例值下降至 21%,同时,评价内容也比以前有所增加,学生如果不注意在运动参与、身体健康、运动技能、心理健康和社会适应等方面全面发展,就难于取得较好的体育成绩。我们有理由相信,随着新评分标准的进一步实施和完善,学生的优秀率肯定会不断提高。

制定适应《指导纲要》精神的体育成绩评价系统,是高校体育教学改革的迫切需要,该体系的建立有较大的难度,本研究只是一种有益的尝试,旨在抛砖引玉,为我国高校体育新课程的教学改革研究提供思路,有些问题我们还在继续研究和完善中,如为了对运动参与的评价更加客观、准确,我校将在 2004 级新生中实行体育俱乐部制教学,对学生参加体育活动的情况,将通过打卡机内数据实施有效地监控。

由于条件所限,本课题的实证研究仅在杭州师范学院这一特定的地方进行,未能在更大的范围内进行多类别、多层面的实证研究,因此,各地区高校在使用时可先行试点,结合本校的实际作适当调整,以提高方案的适应性。

5 结论与建议

(1) 确定了新的高校体育课程成绩评价指标权重,分别为:运动参与 0.31、运动技能 0.21、身体健康 0.19、社会适应 0.16、心理健康 0.13。

(2) 采用加权求和的综合评分法,确立了高校体育课程成绩评价模型:体育成绩 = 0.31 × (30% × 学生运动参与自评成绩 + 30% × 学生运动参与互评成绩 + 40% × 体育教师评价成绩) + 0.21 × 专项课成绩 + 0.19 × 12 min 跑[(开学初 T 分 + 期末 T 分)/2 + 实际进步分] + 0.16 × 自测社会健康子量表成绩 + 0.13 × 自测心理健康子量表成绩。

(3) 提出了定量进行高校体育课程成绩评价的具体方法与标准。

(4) 为了淡化成绩评价中的甄别、选拔功能,建议本评价系统确定的最终体育成绩,实行等级评价制,即:将成绩评价中的百分制转换为优(90~100分)、良(75~89分)、及格(60~74分)、不及格(60分以下)4个等级。

(5) 由于《学生体质健康测试标准》测试是 1 学年进行 1 次,而体育课成绩评定又是每学期都要评定,为此,建议上学期的身体健康评价,按本研究确定的内容和方法进行,下学期则根据大学生体质健康测试成绩进行评分。

参考文献:

- [1] 汪向东,王希林. 心理卫生评价量表手册[M]. 北京:中国心理卫生杂志社,1999:35-45.
- [2] 徐明欣,王斌. 我国普通高校体育课程评估方案的研制与实践[A]. 见:曲宗湖等主编新中国学校体育 50 年回顾与展望[C]. 北京:北京体育出版社,2000:255-261.
- [3] 赵全. 河南省普通高校体育教学评估系统设计与研究[J]. 北京体育大学学报,2001,24(1):84-86.
- [4] 教育部. 全国普通高等学校体育课程教学指导纲要[EB/OL]. <http://www.moe.edu/moe-dept/tiwei/lfagui-2.htm>,2002-08.
- [5] 中华人民共和国教育部. 全日制义务教育普通高级中学体育(1~6 年级)体育与健康(7~12 年级)课程标准[M]. 北京:北京师范大学出版社,2001.
- [6] 季浏. 全日制义务教育普通高级中学体育(与健康)课程标准(实验稿)解读[M]. 武汉:湖北教育出版社,2002.
- [7] 樊临虎. 体育教学论[M]. 北京:人民体育出版社,2002:266-297.
- [8] 深化学校体育改革的研究课题组. 深化学校体育改革的研究[M]. 北京:人民教育出版社,1999:360-380.
- [9] 体育测量学基础编写组. 体育测量学基础[M]. 北京:高等教育出版社,1988:81-82.

[编辑:周威]