

湛江市体育与健康课程标准试验研究

宋亚炳

(湛江师范学院 体育科学学院, 广东 湛江 524048)

摘要:体育与健康课程标准在湛江市进行试验,结果说明“新课标”的课程理念是科学的、正确的,课程改革的方向是正确的,它能有效地革新教师的思想,使体育教学面貌获得时代性的变化。

关键词:体育与健康; 课程标准; 湛江市; 中小学

中图分类号:G807.2 **文献标识码:**A **文章编号:**1006-7116(2005)04-0095-03

A study of the experiment of PE and health curriculum standard implemented in Zhanjiang city

SONG Ya-bing

(College of Physical Education, Zhanjiang Normal Institute, Zhanjiang 524048, China)

Abstract:The experiment of PE and health curriculum standard was carried out in Zhanjiang city, and the results showed that the curriculum concept of “new curriculum standard” is scientific and correct, and that the curriculum reform is on the right track and is able to offer new ideas to the teachers effectively and bring epoch making changes to PE teaching situation.

Key words:PE and health; curriculum standard; Zhanjiang city; middle and primary schools

2001年国家教育部颁发了中小学体育与健康课程标准(以下简称“新课标”),并在各地有重点地试行,湛江市是广东省的定点试验区之一。湛江地处粤西,在广东省属经济不发达地区,但是体育教学改革却走在前面,对该地区“新课标”试行状况进行探索,可为广东省乃至全国体育与健康课程的全面实施提供参考。

研究从访谈、现场观察、问卷调查开始。在问卷调查中,向湛江市和5县4区主管体卫工作的领导或教研员以及城乡中小学体育教师发放问卷,调查各县区、各学校学习和试行“新课标”的状况。其中,向主管体卫工作的领导或教研员发放问卷10份,回收9份,有效问卷9份;向中学体育教师发放问卷800份,回收725份,有效问卷717份;向小学体育教师发放问卷590份,回收538份,有效问卷522份。

1 “新课标”试验后的变化

1.1 “健康第一”的课程理念深入人心

在短短的两年多时间里,广大中小学体育教师通过对“新课标”的强化学习,教学观念产生了深刻的变化,在对中小学体育教师教育与健康教学改革态度的问卷中,绝大多数教师对“新课标”所确立的指导思想、教学目标和教学改革的看法持肯定的态度,分别为97.49%、94.10%和94.91%。只有极少数的教师受竞技思想的影响,对体育与健康课程改革技反对的意见,可见“健康第一”等的课程新理念已较广泛地

深入人心。

教学观念的转变是根本性的转变。在中小学体育教师“你认为推行新课标最大的阻力依次是哪些因素”的答卷中,“教师观念转变”排在诸多因素之首,其次是“新课标过于复杂难于执行”,第三是“教师敬业精神不够”。

多年来,我国学校体育主要是技能教育,竞技思想在人们的头脑中根深蒂固,经过贯彻新课标后,教师能展示这一全新的认识,决非易事,它意味着教师观念的深刻转变,预示着湛江市体育教学改革的乐观前景。

1.2 教学面貌出现显著的变化

2001年“新课标”颁布后,湛江市被确立为广东省的试验市。市教育局采取以点带面的办法,首先把霞山区定为试点,在通过学习改变教师观念的同时,教育局在试点中挑选教师骨干,根据“新课标”的内容和精神,与他们一道结合课程的目标,安排课的各种教学内容,设计课的各种教学模式,组织市的体育教师参观学习和推广。一年内,霞山区全面试行“新课标”。一年后赤坎区被定为第2个试点。两年后的今天,湛江市66.67%的中小学已开始试行“新课标”,教学面貌出现了显著的变化。

(1)教学内容多样化。

以前,体育课的教学内容,按照省或国家统编的大纲和教材,主要是竞技项目中的一些内容,而现在课的教学内容就丰富多彩。

收稿日期:2005-02-19

基金项目:广东省教育科学“十五”规划课题(JYA02053);国家教育科学“十五”规划重点课题(DLB010789)。

作者简介:宋亚炳(1950-),男,副教授,研究方向:学校体育。

1)对现有的竞技项目内容进行“体育教材化”的改造。通过改场地、改器械、改完成动作的形式和练习难度、改规则等,使其广泛地适应中小学体育教学的实际需要。

2)广泛开展民族传统体育教学。“新课标”试行后,湛江市教育局号召各县区中小学对传统体育广为挖掘、整理、试用和推广。至目前,全市开展较普遍的传统体育项目有:竹杆舞、踩高跷、抽陀螺、推铁环、健球、抖空竹等。

3)引入时尚运动。时尚运动其形式新颖,风格别致深受学生欢迎。湛江市中小学体育教学引入的时尚运动,除健美操、韵律体操、体育舞蹈等项目以外,一些学校还进行街舞和拳击健身操等的教学,学生兴趣盎然,在课堂上学习,在社会上演练,有效地推动了这些时尚运动的开展。

4)创设快乐体育园地。快乐体育园地是湛江市的主要教学成果之一。经过多年的研究、设计和试验,其内容日趋丰富和完善,现已在全市推广,是中小学体育教学的内容库。

(2)教学模式、方法、手段多样化。

我国传统的体育教学,主要是竞技项目内容的教学,受技能形成规律的影响和当时教育思想的制约,教学模式的运用主要是传习式和整齐划一的兵操式。现在,在拓宽教学内容的基础上,由于市教育局通过各种教学模式的专门设计、介绍和推广,目前,中小学常用的体育教学模式除传习式外,还有情景教学模式、探究—发现教学模式、合作教学模式、自学—指导教学模式等。

在湛江市,情景教学的例子很多:“我爱中华”、“生命之杯”、“遨游太空”、“保护环境,从我做起”、“动物运动会”、“可爱的动物园”、“小青蛙消灭害虫”等等。“快乐体育园地”其实质也是情景教学的园地。

再如“问题—探究”教学模式在体育教学中的应用,许多教师在竞技项目和其他内容的教学中一改以前“示范—讲解—练习”的教学公式,让学生先尝试练习,发现问题,再在教师的指导下解决问题。

教学方法、手段的运用来自于教学目的、内容和模式的需要,教学目的、内容、模式的多样化,导致教学方法、手段的多样化,因而,有效地提高了体育教学的效果。

(3)以人为本,突出学生的主体性教育。

我国传统的教育是以社会为本,把人培养成社会的附属物。受这种思想的影响,湛江市的体育教学和全国各地一样,施行的是工具性的教育。造成学生和教师的严重对立。

“新课标”试行后,湛江市教育局决心改变这一现状,首先,提倡以多种多样的组织教学形式开展教学,体育课不一定非要象军队训练一样,可以离散的形式,使学生在自由自主的空间学习。这一倡导,把教师上体育课的压力减轻了,把上体育课对学生的束缚解放了,教师和学生的距离接近了。许多教师就是运用这一无拘无束的组织形式,在教学中取得了良好的效果。其次,打破以竞技项目内容为体系的教学,以多种多样的教学内容满足学校的实际需要,满足学生的兴趣选择。再次,通过多种多样教学模式的运用,改变教师教学方法,扭转学生学习方式,唤起学生主体意向,提高学生主体认知水平,激发学生对基本价值的追求,发展学生的主体

积极性,自主性和创造性。

由于学习环境宽松,学习内容丰富,师生关系融洽,教学模式、方法等能充分地唤起学生的主体精神,学生学习的积极性大为提高,教学面貌焕然一新。

(4)开始探索多元化的教学评价体系。

以前体育教学评价,只局限在期终教师对学生素质、技能的考核上,“新课标”试行后,很多学校展开师生互评。教师对学生的学习评价包括的内容有:素质、技能、生理机能、学习进步的幅度、平时学习的参与程度和情意表现等。学生对教师的评价,目前正在探索阶段,主要是教师自我设计问卷,向学生调查对教学的意见。如有些老师每学期都坚持期中、期末向学生发放 2 次问卷,征求学生对上课的建议,获取学生对自己的评价信息。他们把每次的调查资料收集、整理,档案式地依次记录在自己的笔记本上,作为自己改进教学的依据。

(5)逐步形成较浓厚的教学研讨气氛。

“新课标”试行工作的不断深入,逐步引起不少教师的关注和兴趣,慢慢地开始形成了较浓厚的教学研讨气氛,主要表现在两个层面上:一、广大体育教师踊跃参加县、市组织的“新课标”学习班、观摩课、参加教学比赛、撰写文章参加论文报告会等;二、通过组织性制度化的各种学习交流活动,对教学的探讨已逐步成为部分教师的一种自我需要和自觉行动。有不少教师三五成群地自发组织到兄弟学校参观学习,甚至自费到外地观摩;市内有好些教师仅仅是为了“研讨”,经常性地电话相邀于晚上聚集在茶馆品茶论教等。

2 课改实验后体育教师面临的问题

(1)“新课标”过于复杂,教师难于执行。

调查中,“新课标过于复杂,难于执行”是教师们自认推行“新课标”第二大的阻力。

“新课标”是我国总结多年体育教育、教学成果,吸收多国体育课程先进经验的基础上,通过多学科的互相渗透所取得的可喜研究成果,是体育教育研究人员、工作者集体智慧的结晶。其科学的前沿性,课程定位的准确性,课程体系的概括、完整性、创造性是空前的,对施行体育教学改革有着深远的理论指导意义。

但是,从实际操作来看,却有两个值得探讨的问题:一是课程目标、教学内容及教学评价等各体系层面多(尤其“内容标准”)、结构复杂,影响操作;二是内容不够具体,难于执行。如学习领域目标中参与、生理、心理、社会适应等在每个水平目标中都有出现,都通过不同的文字表达其不同的要求,但是,其要求在教学的实践中却很难区别,因而难以实现;“新课标”对教学内容没有具体的规定,意在给学校有更大的机动灵活性,却也容易使教师迷惘或造成他们消极的理由;教学评价内容广、形式多、运作复杂,教师难以接受,在“教师对教学评价体系的态度”问卷中有 82% 的人认同这一观点。

(2)教师自身素质的局限,造成试行“新课标”的困难。

教师的素质从职业的要求来说,主要包括思想素质和业务素质。调查中,代表思想素质的“教师敬业精神不够”在

“最大的阻力因素”中排第3,“教师水平不足”排第4。教师自我评价,客观如实,和社会上的反映基本一致。

由于课程的性质和特点,体育教学有很大的弹性,受各种因素的影响,部分教师对体育教学持不负责任的态度,上课没有教案,课堂上放任自流却美其名曰“快乐体育”、“自由选项”教学等。

近十多年来,由于我国成人教育事业的发展,广大教师的知识和学历结构得到了很大的改善。但是,受各种因素的影响,不少体育教师的文化素质和专业水平还存在明显的不足,不会编写教案、不会进行一般性的动作示范的人还随处可见。

以上体育教师的自身素质表现,既是湛江的实际,也是我国的普遍现象,这无疑限制了“新课标”的试行。

(3) 场地器械不足。

在调查的本市1000多名体育教师中有38.42%的人认为场地不足,有54.91%的人认为器械不足,因而影响了体育教学改革的开展。从问卷看,城市中小学的场地不足比乡镇中小学严重,器械不足则以之相反。

(4) 领导重视程度及传统观念的影响。

调查中,“领导不够重视”排在“最大阻力因素”的第7位。显然,在湛江,领导的因素不是阻力的关键因素,但也有领导起到一定程度的负面影响。体育与健康教学和传统的体育教学,不管从教学形式、方法等的运用,还是培养学生的主体精神都有很大的不同,人习惯用传统的眼光审视事物,教学的现状一经变化,必然引起广大师生的关注甚至质疑,这时领导的理解、支持、宣传和教育的作用就十分重要,否则,新生事物就会扼杀在萌芽之中。事实上,新采用的一些教学形式,尤其是离散的组织教学形式已经引起了不少人的非议。

以上种种因素的综合影响,导致“新课标”虽然在全市大部分的中小学逐步试行,但是,相当部分学校试行的效果还不够显著,教学面貌变化不大。

3 结论

湛江市广大体育教师由于经过“新课标”各种形式的反复学习,有效地转变了观念,建立了“健康第一”的课程新理念;在教学改革的实验中,市教育局取用以点带面,逐步推进的方法,至目前,大部分学校已开始试行“新课标”;在“新课标”的实践探索中,市教育局组织骨干力量对教学内容实行全面的改革,对教学模式的运用进行精心的设计和大胆的尝试,并以教学比赛和各种交流的形式逐步向全市推广,在部分的试行学校中出现了教学内容、模式、方法、手段越来越多样化,对学生的主体性教育越来越突出,学生学习的自主性、自觉

性、积极性和创造性越来越高,课堂的气氛越来越好的可喜局面。同时,教师开始探索多元化的教学评价体系,并逐步形成了较浓厚的教学研讨气氛,教学的整体面貌较之于以前产生了显著性的变化。

受“新课标”过于复杂,难于操作;教师自身的敬业精神不够,专业水平不高;场地器械不足;领导不够重视和学校教师由于传统观念引起的干扰等因素的影响,相当部分学校试行“新课标”的效果还不够显著。

通过实验证明:(1)“新课标”是科学的,正确的;湛江市的试行工作是初步成功的。其成功之处不仅是教学改革已取得可喜成果,更主要的是广大体育教师在更新观念的基础上,结合湛江的实际情况,已初步探索出一条行之有效的教学改革的道路,为本市乃至全国的体育教学改革提供了方向性的参考依据;(2)推行“新课标”是一项长期而艰苦的工作,必须经历困难和曲折,必须经历在实验中对“新课标”及其实施条件的逐步完善,不可能“指日可待”,“马到功成”。

本文的撰写,得到湛江市教育局邓映民、梁军等同志和广大中小学体育教师的大力支持和帮助,在此,表示衷心的感谢!

参考文献:

- [1] 谭华,李勤.我国体育课程改革的基本理念[J].体育学刊,2003,10(2):8-10.
- [2] 陈琦.学校体育的根本目标[J].体育学刊,2003,10(6):14-16.
- [3] 李艳翎.社会转型与中国学校体育课程改革[J].北京体育大学学报,2002,25(6):798-800.
- [4] 宋亚炳.对广东省中学体育与健康教学内容的体系评价[J].体育学刊,2003,10(6):94-96.
- [5] 李秉德,李定仁.教学论[M].北京:人民教育出版社,1991.
- [6] 黄甫金,王本陆.现代教学论教程[M].北京:教育科学出版社,1998.
- [7] 赖志奎.现代教学论[M].杭州:杭州大学出版社,1998.
- [8] 史根东.主体性教育概论[M].北京:科学出版社,1999.
- [9] 黄歲.主体性教育论[M].贵阳:贵州人民出版社,1997.
- [10] 中华人民共和国教育部.体育与健康课程标准[M].北京:北京师范大学出版社,2001.

[编辑:邓星华]