

## 广州大学城体育资源的共享和开发

郭鼎文, 许 斌, 盖 洋

(广东工业大学 体育部, 广东 广州 510090)

**摘 要:**广州大学城的建立,改变了每个学校各自为政进行教学的模式,实行开放式的教学,为体育资源的开发和合理利用提供了一个载体。通过建立体育资源信息平台,实现各所学校间的体育设施、教师和信息资源共享,可促进体育教学改革,带动社会体育发展。

**关 键 词:**广州大学城; 体育资源; 资源共享

**中图分类号:**G80-05 **文献标识码:**A **文章编号:**1006-7116(2005)04-0089-03

### Sharing and development of PE resources in Guangzhou University City

GUO Ding-wen, XU Bin, GAI Yang

(Department of Physical Education, Guangdong University of Technology, Guangzhou 510090, China)

**Abstract:** The establishment of Guangzhou University City has changed the mode of each university or college carrying out teaching at its sole discretion, implemented open style teaching, and provided a carrier for the development and rational utilization of PE resources. The reform of PE teaching can be boosted and the development of social sports can be promoted through establishing an information platform for PE resources and realizing the sharing of PE facilities as well as teacher and information resources in between universities and colleges therein.

**Key words:** Guangzhou University City; PE resources; resource sharing

随着我国高校体育改革的不断深入,高校体育的功能和作用正在不断地得到扩大和延伸,已经从传统的、单纯的体育教学模式中走出来,向体育教学、训练、竞赛、娱乐、培训等更加全面的方向发展。新的变革对于高校的场地器材、师资力量等提出了更高的要求,动员更多的体育力量、开发更多的体育资源就成为满足新时期高校体育要求的必要措施。

广州大学城是在广东省委、省政府和社会各界的大力支持和配合下投巨资兴建的具有跨时代先进性的综合高等教育园区。以其投资总额、学校数量、学生人数、占地面积、办学规模等方面的优势,成为国内大学城的龙头,是带动珠三角地区经济、教育、文化事业发展的重要力量。广州大学城的建设,以“融合共享,创新发展”为目标,以现代大学城的理念进行规划,重视功能整合,强调素质资源的优化配置和共建共享。广州大学城共有10所高校,包括中山大学(占地88.5公顷)、广东外语外贸大学(占地51.9公顷)、广东中医药大学(占地47.7公顷)、广东药学院(占地36.7公顷)、华南理工大学(占地81.4公顷)、广东工业大学(占地111.3公顷)、广州美术学院(占地16.3公顷)、广州大学(占地80.1公顷)、华南师范大学(占地68.6公顷)、星海音乐学院(占地12.5公顷),另外还有超过300公顷的共建共享和附属配套

区。广州大学城从建设的初期就充分考虑了各校园之间的有机联系,打破了各自为政的传统习惯,为资源的优化配置和共建共享提供了空间和可能。特别是为体育资源的共享,创造了良好的条件。

### 1 广州大学城实现资源共享的意义

体育资源的共享主要包括运动场地资源的共享,体育器材资源的共享,体育教师、教练资源的共享和体育信息资源的共享几个方面。

根据广州大学城的建设特点,各个院校之间的联系比较紧密。首先,在体育设施的建设上突出了合理布局的特点。第一,可缓解大学城内各个院校建设大型体育设施的经济压力,避免没有必要的重复建设。第二,利用共享的体育设施进行大规模、大范围的体育文化活动,能够很好地提高各校之间的联系和交流。在体育资源共享的过程中,既是相互了解的过程也是相互促进的过程<sup>[1]</sup>。第三,由于合理规划建设布局,使大学城的体育场馆设施建设比较全面,为组织大型比赛和大规模的体育活动提供了可能性。第四,可以为广州大学城体育产业的形成、开发和可持续发展打下了良好的基础。第五,可以实现教师、教练和体育设施资源的共享,达到

收稿日期:2005-02-19

作者简介:郭鼎文(1954-),男,副教授,研究方向:高校体育教学与训练。

优势互补、合理分配的作用。第六,学校之间交流得到极大的提高,可以组织多种形式的竞赛活动,有利于校园文化的广泛传播。广州大学城形成已经打破了原有的传统体育教学、训练模式,更新了大学体育发展的传统观念,为进一步贯彻“以人为本”的现代教学思想打下了基础。

## 2 体育资源共享方式

### 2.1 建立“体育资源信息库”,扩大资源共享的渠道和范围

体育资源的共享与其他教育资源的共享相比较有着比较显著的特点,广州大学城各个学校的体育场馆设施的规划建设规模和配套设施的数量与进驻大学城的学生人数存在着比较大的差距,如果仅靠学校自身解决必然存在着较大的困难,实行俱乐部制的学生自主选课就难以实现。所以,可以有效地利用10所大学的各有资源,建立一个能够满足学生自主选课的体育资源信息平台,打破传统的学校各自为政的局面,实行10所学校统一的教学管理。另外,还可以建立一批共享体育设施。建立共享体育设施可以减轻各所学校建设大型体育场馆的压力,各个学校可以根据自身的特点、情况和能力建设适合自己体育教学训练的体育场馆。这样可以节省很大的财力物力。还可以集中建立10所学校公用的体育图书资料馆,最大限度地从利用与节约中找到平衡点。

体育共享资源的合理建设,第一,可以为体育教学和训练提高服务水平,比如大型的健身中心、游泳馆、室内体育馆等,为学校节省建设经费。第二,可以为学生的课外体育活动和业余体育训练提供条件,充分调动学生的体育活动积极性。第三,可以利用体育共享资源的有利条件大力开发体育产业,做到“以馆养馆,以场养场”,达到发展体育产业和实现创收的目的。第四,可以利用广州大学城优良、全面的体育设施,承接大型的体育比赛,如全国大学生运动会、世界大学生运动会等,为提高广东大学城的国内、国际声誉创造条件。

### 2.2 为开展体育俱乐部教学形式提供了条件

体育俱乐部的教学形式是高校体育教学的目标形式。它以灵活的授课形式、更多的选择空间深受学生的欢迎,是体育教学体现“以人为本”的重要方式。但在以往的体育教学中由于学校场地设施和师资力量限制,难以实现学生的自由选课,而大学城完善合理的体育设施配置,为实现体育俱乐部的教学形式提供了可能。学生可以利用大学城的丰富的体育资源选择适合自己身心发展的体育项目进行学习,符合当代大学生的心理和生理发展的规律,最大限度的体现了素质教育的实质所在<sup>[1]</sup>。

### 2.3 组建高水平运动队,提高广东高校竞技体育水平

体育资源共享的优点还体现在优势的共同拥有。高校竞技体育的技术水平和竞技能力,是学校体育的重要组成部分,是学校体育实施素质教育的需要和体现,也是高校对外宣传的一种有力武器,对于增强学校的体育文化氛围,增强学生的自豪感和凝聚力具有重要的作用。高校间的体育交流竞赛活动,可以加强各个学校之间的交流和友谊,又可以通过竞赛活动达到共同提高、共同进步的目的<sup>[2]</sup>。所以,大

学城的各所院校各种竞技项目进行有效地交流,组建不同项目的高水平运动队,最大范围的选拔运动员和教练员,共同探讨运动队的组建方式、训练计划、训练方法和竞赛目标,做到优势互补,充分利用大学城的体育资源。组建几支高水平的体育队伍,在全国乃至世界范围内创造影响力。还要利用广州大学城的影响力,最大范围的吸引更多的体育优秀人才,加强广州大学的体育竞争实力<sup>[3]</sup>。

### 2.4 教师资源的优化配置,实现学分互认

跨校选课和学分互认是我国高等教育办学体制改革中的一项新举措,它打破了传统办学体制中高校在教学上的界限,实现高校间的资源共享、优势互补<sup>[3]</sup>。学生在跨校学习时能够学到在本校学不到的知识,能感受到不同学校的学风校风,同时也能使高校自身的教学资源得到进一步的开发和利用。大学城的办学模式为这种形式提高了条件。大学城中的各所院校在体育教学中各有特色,可以利用各校的教学特色进行合理的教师资源优化配置,实现优势互补。大学城可以建立一个跨校的网络选课平台,把各个学校的特色专业和特长教师进行合理的分类。学生可以在选课网络上根据自己的兴趣爱好选择不同的学校,选择自己喜爱的项目和教师进行体育课的学习。这样,可以加大学生的选择范围,增强学生对体育课学习的兴趣。同时,也可以利用这种方式的体育教学来加强体育教师的危机感,激励体育教师的竞争意识,提高教学水平。各所院校也应通过这种形式,实现“借鸡生蛋”,使其产生培养人才的巨大效益,利用外校的各种优势资源,为自己培养真正意义上的复合型人才,也能够减轻因办学规模扩大而出现的教学资源不足的压力<sup>[4]</sup>。

学分互认是实现跨校选课的必然途径,其有利于加大学校体育资源的开发程度和教师、教学资源的互补,能够促进学校的学科建设,激发学生的学习热情,最大可能地实现体育资源的共享。

### 2.5 建立各校之间的体育系统网络平台

随着信息技术的迅速发展和计算机网络的不断普及,人们已经逐渐进入了网络化的社会。高校作为高科技技术产业的主要孵化器,更是应该全方位的利用网络信息资源来为自身服务。广州大学城内10所高校体育教学部门的网络互联,能为体育资源的合理利用提供便利、有效、快捷的条件。各高校应把其体育教学课程信息、体育教师的个人信息、体育教学场馆的情况、上课的时间、地点等情况在网络上进行发布,以便学生对学校、课程、教学方式和教师情况进行了了解,有针对性地选择上课时间、地点和教师。评分标准和成绩的录入也在网络上进行,真正的做到公正和公开。学生上课应采用刷卡签到制和每节课合格制,尊重学生的自由选择权力,摒弃传统的硬性达标方式,学生只要达到教学的时数并且每堂课达到教学要求就得到学分。

### 2.6 利用大学城的体育资源优势带动周边体育发展

政府和社会各界对大学城的建设和发展提供了极大的支持,学校应该利用其自身的资源优势积极回报社会。要进一步扩大大学城体育资源的服务和利用思路,充分地利用大学城的体育设施优势、体育人员优势参与社会体育建设,为

社会体育提供服务,积极促进全民健身活动的开展。经常组织一些群众喜闻乐见的高水平赛事,充分满足群众观赏高水平体育赛事的要求,调动群众参与体育活动的积极性。利用资源开展各种培训活动,为群众的体育活动要求提供各种有利条件,真正的实现大范围的体育资源共享,为普及全民健身、提高国民健康水平发挥应有的作用,带动珠江三角洲乃至整个广东省的体育发展<sup>[5]</sup>。

### 3 结论

大学城的出现是一种新的教学组织形式在中国的产生,大学城最大限度地放大了教育资源共享的概念。体育教育作为高等教育的重要组成部分,担负着重要的历史使命。如何利用大学城教育资源整合的优势,充分发展学生和教师的主观能动性是今后一段时间体育教学研究的重点。在参考国外先进研究理论的基础上,结合其他学科在资源共享方面的经验和教训,为广州大学城的体育资源的共享提供一个具有可操作性的、高效的、合理的理论框架,能够在大学城这种新的教学环境中充分发挥各高校之间的资源优势,做到优势互补,是本文致力解决的问题。由于体育资源共享问题的研究是一个新兴的研究领域,还需要众多的专家学者集思广

益,使大学城的体育资源优势能够真正合理利用、优势共享,真正有利于社会和学生体育的发展,为提高国民身体素质发挥应有的作用。

### 参考文献:

- [1] 王春生,张爱萍,陈立.温州高教园区体育资源开发和合理共享研究[J].中国体育科技,2004,40(3):70-71.
- [2] 俞继英,朱百顺,蔡犁,等.利用校际资源培养高素质复合型体育人才的探索与实践[J].体育科学,2002,22(4):5-8.
- [3] 刘洪一,刘佳.走向国际化的高等教育——香港、深圳高等教育通观研究[M].北京:北京大学出版社,2004:80-83.
- [4] 吕向明.略论多校区大学的体育融合[J].西安体育学院学报,2003,20(4):108-109.
- [5] 杨小红,钟建明.构建高校体育活动体系一体化的初步构想[J].体育学刊,2002,9(5):76-78.

[编辑:李寿荣]