

高校体育教师与其他教师学历、专业技术职务结构比较

黄帝全¹, 梁峰²

(1. 华南理工大学 体育部, 广东 广州 510641; 2. 茂名学院 体育部, 广东 茂名 525000)

摘 要:对广东省10所高校的体育教师与部分其他学科教师的学历层次和专业技术职务(即职称)结构进行比较,结果表明:体育教师的学历层次普遍偏低,具有硕士以上学历的教师比例偏少,学历结构不够合理;同时,体育教师与同一学校其他学科教师的职称结构相比,体育教师中高职称比例偏低。这些状况一定程度上制约了高校体育工作的开展,与高等教育的发展不相适应。提出解决这些问题的建议。

关键词:高校; 体育教师; 学历; 职称; 广东省

中图分类号:G807.4 **文献标识码:**A **文章编号:**1006-7116(2005)04-0080-03

A comparison of the structures of educational backgrounds and professional positions between PE teachers and other teachers in universities and colleges

HUANG Di-quan¹, LIANG Feng²

(1. Department of Physical Education, South China University of Technology, Guangzhou 510641, China;

2. Department of Physical Education, Maoming Institute, Maoming 525000, China)

Abstract: By comparing the structures of educational background levels and professional positions (called positions for short) between PE teachers and part of teachers in other branches of learning in 20 universities and colleges in Guangdong province, the authors revealed the following findings: The levels of educational backgrounds of PE teachers are generally low, the percentage of teachers with a master degree or higher is seriously on the low side, the structure of educational backgrounds is not rational enough; in addition, comparing the position structure of PE teachers with that of teachers in other branches of learning in the same university or college, the percentage of PE teachers with an advanced position is on the low side; these conditions have, to a certain extent, restricted the development of PE teaching in universities and colleges, and are not in favor of the development of higher educations. The authors pointed out that it is important to solve these problems for current construction of PE teacher's team, and put forward 6 hypotheses to raise the levels of educational backgrounds as well as the percentage of advanced positions in respect to PE teachers.

Key words: universities and colleges; PE teachers; educational background; professional positions; Guangdong Province

高校体育课担负着高等教育的基础学科教育的重任,为大学生提高身体素质、掌握体育基本知识、技能和培养学生终身体育习惯服务。根据教育法,高校体育课是必修课^[1],在高校中具有与其它基础学科同等地位。那么,高校体育教师状况如何,与其他学科教师有无差别,本文以华南理工大学等10所高校为对象,针对最能反映高校教师潜能的两个指标(学历、职称)做了调查,分析产生差距的原因,提出缩小差距的建议。

1 调查结果

1.1 体育教师整体学历水平偏低

由表1可以看出,在调查的10所高校共368名体育教师

中,仅有58名教师具有硕士以上学历,占15.76%;其中比例最高的是东莞理工学院,占37.5%;比例最低的学校中,具有硕士学历的教师比例仅5.7%。从其他学科教师的学历结构看,具有硕士以上学历的教师比例,最少的一所学校也占47%,而最高是华南理工大学,该校的其他学科中具有硕士研究生学历以上的教师比例为77%。可见,体育教师的学历层次远低于其他学科。

1.2 体育教师高级职称比例偏低

由表2可以看出,高校体育教师中,具有高级职称的教师比例也普遍偏低,10所高校中,竟然有4所学校的体育部还没有正教授。多数学校具有正教授职称体育教师是1~3人,比其他学科教师少4.7~16.4个百分点。

收稿日期:2004-09-13

作者简介:黄帝全(1964-),男,副教授,硕士,研究方向:体育理论与教学。

表1 体育学科与其他学科教师学历比较

学校	体育教师			其他学科
	总人数	硕博人数	硕博比例/%	硕博比例/%
华南理工大学	40	6	14.6	77.0
中山大学	70	17	24.3	76.0
暨南大学	39	7	17.9	75.9
华南师范大学	35	2	5.7	66.0
外语外贸大学	22	2	9.0	59.1
中医药大学	20	2	10.0	56.0
广东工业大学	38	4	10.5	47.0
广州大学	52	8	15.3	51.6
东莞理工学院	16	6	37.5	50.0
湛江海洋大学	36	4	11.1	52.3

表2 体育学科与其他学科教师职称比较 %

学校	体育教师		其他学科教师	
	教授	副教授	教授	副教授
华南理工大学	2.5	32.5	15.3	42.9
中山大学	4.2	28.5	13.3	30.8
暨南大学	0	38.4	16.4	40.8
华南师范大学	2.8	25.7	10.9	47.2
外语外贸大学	0	13.6	9.8	24.3
中医药大学	0	40.0	11.0	36.3
广东工业大学	2.6	34.2	8.8	36.8
广州大学	3.8	28.8	8.5	43.2
东莞理工学院	12.5	25.0	5.0	35.0
湛江海洋大学	0	11.1	13.3	32.5

而在副教授职称比较中,除一所学校(广州中医药大学)比较高以外,具有副教授职称的其他学科教师所占比例也比体育教师高出2.3~21.4个百分点,高出10个百分点的有5所学校。

2 原因分析

2.1 体育教师队伍基础薄弱

据1996年李闻馥等同志对全国247所普通高校5373名公体教师的调查,共有博士生2人,硕士生103人,仅占教师总数的1.95%^[2]。

虽然近几年高等教育发展较快,有不少体育研究生到高校应聘,但由于高校长期以来积聚的本科生处于基本的饱和状态,即使近年每所高校都要求进研究生,但名额有限,这是到目前为止高校体育教师中具有研究生学历人数偏少的原因之一。

2.2 体育教师接受研究生继续教育的政策欠灵活

目前,对于在职教师来说,接受研究生教育有两种途径:一是全国统考,然后通过在职半脱产或全脱产学习来完成;二是研究生课程班,即无须入学考试,宽进严出,英语、政治和部分专业课通过全国统考(英语通过六级考试),并完成学校所规定的全部课程后,才能拿到研究生学位证书。据不完全统计,这些进修班中能拿到学位者(一次通过率)仅占报考人数的13%左右。上述两种途径对于体育教师来说,仅在英语考试上就难倒了不少人。目前,高校中其他学科的教师,绝大多数早在20世纪90年代就通过在职、半脱产或全脱产等形式完成了硕士以上的学历教育,唯独体育教师很难

做到。

体育教师难以接受研究生教育的原因主要有两个:第一,体育教师的外语水平偏低。据了解,目前全国体育院校对本科生的英语水平要求只是在2级水平,而对于每年的研究生入学考试则要求有4级以上水平,并参加全国研究生入学的统一考试,这种研究生入学条件对于体育生来说,就形成“先天不足”。第二,文化学习时间不足。由于体育教师中不少是运动员出身,从小就参加运动训练,连年的比赛和高强度的训练迫使他们放弃了部分文化学习。第三,高考入学条件不一样。体育院校录取学生,凭两条分数线:一是文化成绩;二是体育成绩。一般情况下,体育院校招生的文化成绩比其它学科成绩要低很多,每年高考体育生的本科录取分数线比其他本科分数线要低150分(标准分)以上。这使体育教师与其他教师在理论知识的学习上有着先天的差距。

因此,目前的研究生招生机制中“一刀切”的做法对于体育教师显然欠公平;同时,也容易使一些体育院校的部分导师们经常招不够学生,造成教育资源浪费。因此,目前研究生继续教育机制对于体育教师来说难以适用。

2.3 主管部门、学校领导对学校体育工作重视不够

高校体育工作虽然是学校教学工作的一部分,但是长期以来从教育主管部门到高校领导,对该项工作的重视力度不够。不少高校领导不同程度存在着一种认为学校体育工作是高校教学中的附属部分,对学校的整体教学来说并不重要,学校体育工作简单,“带学生做做操,拿几个球给学生玩”、“体育教师平时都不用备课”等思想。因此认为体育教师只要有本科学历就足够了,没有必要再读研究生,甚至认为高校体育教师读研究生是教育资源的浪费。这种只满足于现状,忽视对体育高层次人才要求的思想,也是制约高校体育教师学历、职称偏低的原因之一。

2.4 部分体育教师工作压力过大

据了解,从1998年开始,广东高校连续扩大招生,每年都以20%的速度增长^[3],由于各高校师资发展速度跟不上“扩招”的步伐,使高校教师在超负荷状态下工作。体育教师也一样,比如,在“扩招”前,各校的体育教师平均每周上课时数为8学时,目前增加到14学时。体育教师中的部分教师除上课外,还要带运动队训练、负责学生课余活动的辅导和科研工作,其压力之大可想而知。对于在职读研究生,确实是需要很大的勇气和毅力才能坚持,更何况每年要交上数额相当大的学费(一般1万元/年),确实是一件不容易的事。在对“影响高校体育教师读在职研究生因素”的问卷调查中,发现被访者认为“工作压力太大”而无法读的有48%;认为“缺少经费”的有70%;认为“受外语水平影响”的有90%;认为“文化基础差”的有28%。

2.5 学校提高体育教师水平的措施不力

目前,各体育院校现有的研究生办学体制存在着招生人数太少、专业过窄、授予学位困难、培养路子单一等问题。尤其是各大体育院校未能发挥出各自的优势,没有及时为中青年教师创造良好的再学习机会和更多的选择途径。据了解,在全国18所有体育硕士点的院校中,能够举办在职

研究生班有学位授予权的学校不多,而且招生人数仍然偏少,可供选择的專業少,一时还难以满足全国普通高校青年体育教师的学习需要^[4]。

2.6 学历、外语、科研成为职称晋升的“瓶颈”

一是外语关,在前面已经谈过,体育教师的外语水平是制约教师读研究生的主要因素,而对于职称评审来说,同样要通过全国职称外语考试,同样难倒不少体育教师;二是硕士学历问题,这一点在前面也已经论证过,体育教师中具有硕士以上学历的人员比例过低,而据调查,所有高校对于评审正高级职称以上的要求具有硕士以上学历,有些学校对副高级职称的评审也是如此,使得许多人不够条件;三是科研成果关,这点对正高级职称要求较严,一般学校评正教授要求“主持过科研课题”或科研经费要达到一定数量,比如华南理工大学对正高级职称(人文社科类)要求条件之一:“教师主持过一项省级以上人文社科(含软科学)项目,本人获得到校科研经费3万元以上;或者是省级以上人文社科重点项目子项目的负责人,本人获得到校科研经费6万元以上;或主持横向科研项目,个人到校经费达12万元以上。”可见,这样的条件对于体育学科教师来说不是一件容易的事。

3 改善高校体育教师学历职称结构的对策

“40岁以下青年教师中,具有研究生学历的比例 $\geq 80\%$ 为A级, $\geq 50\%$ 为C级”^[5],这是原国家教委综合大学本科教学工作评价方案的一项评价指标。可见,国家对高校教师的学历要求是有明确目标的,在其他学科基本达到上述指标的同时,体育学科又怎能拖后腿呢?经过前几年的“扩招”,虽然不少高校也相应地引进一定数量高学历的体育教师,但相对其它学科来说,体育教师的学历层次仍然偏低。在目前高校体育教师数量已基本饱和的情况下,解决体育教师学历和职称比例低下的最好办法就是从现有教师队伍的再教育入手。为此,提出如下对策:

(1)提高主管部门、学校领导对学校体育工作的认识。随着人们生活水平的不断提高,人们对健康的追求也越来越强烈,对体育活动的需求越来越迫切。全民健身计划的实施、教育观念的转变、教学改革的深入,都需要用科学的理论去指导,这就要求体育教师不能停留在数十年不变的教学生打球、跑步的纯体育技能教学阶段。今天无论是学校体育、群众体育、竞技体育还是全民健身活动都有很多的课题需要我们去研究去解决,因此,必须造就一批体育的高级人才,以适应时代需求和发展,作为教育的主管者,首先必须认识这点。

(2)放宽体育学科研究生办学条件。根据体育的学科特点,制定切实可行的在职体育研究生培养计划。重点在如下几个方面放宽政策:第一,放宽体育院校及师范院校对招收在职体育研究生政策,让具有实力体育院校为当地各普通高校体育教师提供研究生教育服务,给予一定的独立招生权;

第二,降低在职体育研究生招生的英语及政治理论的入学考试门槛,确保各招生院校及导师能够完成预定的招生计划;第三,鼓励一些体育院校(或师范院校)上门办学,使有条件的体育院校与一些有条件的普通高校联合举办研究生班;第四,鼓励和给予一些有条件的体育院校更多的学科硕士学位授予权,以解决目前一些体育院校硕士研究生专业过少、学科过于单一的问题。

(3)鼓励多种形式在职进修。在职进修也是完成研究生教育的一条出路,其他学科一般多采取这种方式。在职进修可攻读体育学科,也可鼓励体育教师攻读其它与体育相邻的学科,这样既拓宽了体育教师的知识面,也增加了研究生学历的比例,学校和教育部门在资金上给予一定的支持或在招生收费方面给予适当的减免,以鼓励经济条件较弱的体育教师能够读上研究生。

(4)不断提高教师的外语水平。体育教师与其他学科教师相比,其中差距最突出表现在外语水平上。因此,高校作为教育服务输出部门,各种师资力量较强,当然外语教师充足,学校可以定期或长期为体育教师举办各种形式的外语培训班,组织体育教师参加外语学习,日积月累,以提高体育教师的外语水平。此外,体育院校更要加强外语教学和对外语的要求,以便为学生今后报考研究生,出国学习与进修,进行国际间学术交流等创造基本条件。

(5)适当放宽体育教师高级职称评审条件。高校教师高级职称的评审,主要包括教学、科研成果、学历、外语和计算机水平几项指标上。这些指标对体育教师来说,最难的还是学历、外语和科研成果这3项。要提高体育教师的高层次职称比例,目前情况下应适当放宽对体育教师职称评审的标准很重要。学校和教育主管机构应该更重视高校体育科研工作,在经费上给予更多的支持,以鼓励高校体育教师积极参加科研活动,以提高体育教师的科研成果,使更多的体育教师参与科研活动,在科研上达到高级职称要求。

参考文献:

- [1] 广东省普通高等学校《体育理论教程》编写组. 体育理论教程[M]. 广州:广东教育出版社,2000:40.
- [2] 许万林. 高等学校体育教师的学历层次亟待提高[J]. 四川体育科学,1997(3-4):63-65.
- [3] 邓琼,廖翊华. 七成多考生上大学[N]. 羊城晚报,2001-09-09(A6).
- [4] 诸杰. 高校体育教师继续教育现状分析及对策[J]. 宝鸡文理学院学报(自然科学版),2001,21(3)19-20.
- [5] 初永和. 浅谈高校体育教师的继续教育[J]. 大连教育学院学报,2001,17(4):22-23.

[编辑:李寿荣]