

民族传统体育基础理论及学科发展论纲

倪依克, 胡小明

(华南师范大学 体育科学学院, 广东 广州 510631)

摘 要:在体育学的二级学科中,民族传统体育学的发展最为滞后,这与人们对其性质与体系的认识不足有关。回顾和剖析了民族传统体育学学科发展历程和现实存在的问题,阐述并提出了民族传统体育基础理论的基本内容与特征、学科定位与目的、学科发展的主要目标与措施,旨在使民族传统体育学获得生命力,推动学科整体建设与发展。

关键词:民族传统体育学;基础理论;学科发展

中图分类号:G80 **文献标识码:**A **文章编号:**1006-7116(2005)04-0059-04

The basic theories and the development outlines on the subject of folk traditional sports Of China

NI Yi-ke, HU Xiao-ming

(College of Physical Education, South China Normal University, Guangzhou 510631, China)

Abstract: For the understanding on the characteristics and system of physical education science, the subject of folk traditional sports is very backward in the science of physical education. The paper, under reviewing and analyzing the developing course and the present problems of the subject of folk traditional sports, puts forward the basic contents and characteristics, the subject position and aims, and the main targets and plans of the subject, which makes the subject obtain the sustaining competitive ability and promote its holistic construction and development.

Key words: subject of folk traditional sports; basic theories; subject development

基础理论对于任何一门学科都是至关重要的,它不仅是一门学科成熟的标志,而且关系着学科未来的发展。民族传统体育学作为体育学的组成部分,不仅对民族传统体育的整体发展产生重大影响,还要对中华民族传统文化的伟大复兴做贡献。发展民族传统体育学,首先要对学科所处的内外环境、发展态势、性质与特征、定位与使命、问题与对策等方面进行思考与研究。

1 民族传统体育学发展的背景

1919年五四运动前后,从“土洋体育”到“建设民族本位体育”的争论;从一些史志中的零散描述到出版一些专门的著述和文章;从口传心授的继承整理,到运用一些西方生理学、解剖学、心理学、力学、卫生学的原理加以论证……,从学科发展历史看,正是由于“国术”的先期发展,为日后民族传统体育学科的建立提供了基础理论依据。

20世纪中叶,由于特殊的历史原因,民族传统体育研究陷入低潮。新中国成立后,当时世界正处在冷战时期,国家需要巩固政权和扩大影响,被视为封建文化遗产的民族传统

体育受到冷落。这一时期,改良后的武术几乎成了民族传统体育的代名词,理论研究基本上也是围绕武术进行的:体育学院校《武术》讲义和大量武术书籍的出版、部分有价值的武术古书的翻印……这些对推动武术理论的发展,为武术成为民族传统体育学的主干,奠定了一定的理论基础。

中国政治、经济、文化的全方位复苏改革开放的时期,民族传统体育学逐渐受到重视,对其进行的理论研究也日趋增多,对武术的研究也逐步从“术法”研究转向文化内涵的挖掘和与其他相关学科关系的探讨。1997年,国务院学位委员会和原国家教委在“武术历史与文化”和“民族传统体育学”之间选择,确定民族传统体育学为体育学下的二级学科,纳入学科发展的轨道。但是,由于理论研究起步晚,研究领域空缺失衡,缺乏支撑性理论指导,学科发展没有实质性进步。

改革开放使中国体育开始步入全球化的发展轨道。面对一个开放的时代,各门学科都积极寻求自己的发展道路。“以传统文化作为生活导向的传统社会实际上已不存在,人们的价值观念、行为方式都在发生着改变以尽力适应巨变的现代社会,当固有的传统文化已不能引导人们的生活模式去适应现代的社会环境时,人们自然会一定程度上改变传统文

收稿日期:2005-03-01

作者简介:倪依克(1962-),男,副教授,博士,研究方向:体育人文社会学和民族传统体育学。

化,创造出新的适应性文化”^[1]。中国文化面临着由传统文化向现代文化的转型,人文社会科学研究的理念和方法也面临新的调整,民族传统体育赖以存在的条件和基础正受到前所未有的冲击。

进入新的世纪,全球化不再局限于经济领域,而已经扩散到政治、文化诸领域中。西方体育的全球化,加速着民族体育的自然消减,而最终将导致民族体育的西方化。在这种关系中,“主流与从属的社会文化结构势必产生文化的碰撞与冲突,势必导致主流文化和强势文化对从属文化和弱势文化的侵蚀并且同化的结局”。西方在面对东方文化时,以西方文化为标准和价值参照系。在世界体育文化发展中缺少中国体育文化作为参照系,是不完整的。“文化多元化的含义也是多层次的。它不仅仅是指在全球范围内不同民族文化的共存共荣,而且它也意味着在某一单一民族国家中的传统文化对其他民族文化的宽容以及必要时的吸收”^[2]。中华民族传统体育的发展不是追求与西方体育相一致的标准,更不是走同样的发展道路。在整合传统体育与现代化、西方体育与东方体育的关系中,需要对中华民族传统体育进行综合创新。

观察全球化背景下的民族文化,关键在于发掘出传统文化中的现代性特征以及现代文化中的传统性特征。中华民族传统体育需要寻求一种参与世界文明对话的全球化语境,在“互补”与“对话”的国际体育文化交流气氛中求得更好的发展。全球化背景下民族传统学的任务是艰巨的,民族传统体育学如何在全球化与民族化的碰撞中找到出路,是民族传统体育学界需要思考的一个问题。

改革开放20多年来,我国体育学科建设有了快速的发展,但目前还存在学科发展不平衡的现象。如有些学科因长期依附于教育学科体系已形成较完整的体系(如学校体育学、体育史学等);有些学科本身是由其他学科分化而来,具有较为坚实的基础(如体育社会学等);有些学科近几年才开始建设,处于体系构思的创建阶段(如体育人类学、体育新闻传播学等);有些学科,尚处于初步确立起了应有门类和框架的萌发状态,民族传统体育学就属于此类学科。导致这种学科发展不平衡的原因是多方面的,但重要原因之一在于研究人员的出发点局限于自己所属学科的母学科范围,单科拓进和局部开发,体育科学体系的发展缺乏整体视野和规划。因此,作为体育学下的民族传统体育学,其发展必然受到制约。

2 民族传统体育基础理论及学科发展现状

(1)基础理论薄弱,自身价值和本体目标模糊,成为制约民族传统体育学发展的瓶颈。目前,民族传统体育学缺乏独特的概念、范畴、命题和研究方法。如“民族传统体育学”的学科名称及概念体系问题、“传统武术”一词内涵存在扩展的倾向、出现一些似是而非的分支学科问题等。因此,需要按学科范式,在明确界定其概念、范畴的基础上,加强基础理论的研究,建立完整、系统、规范的民族传统体育基础理论体系,以适应民族传统体育学学科发展的需要。

(2)理论研究没有重大发展与突破。改革开放以来,关

于民族传统体育学的研究虽然有了一些著述,但整体质量不高,有不少基础理论问题还存在着争议。记录民族传统体育史或民俗志方面的研究也是停留在简单重复的水平上,缺乏对民俗事件的深入细致的描述。同时,由于划定学科领域、界定学术内涵缺乏科学性、研究对象不明确,理论研究视野狭窄、停留在表浅的层面,或生搬硬套古代哲学概念,制造出貌似高深的理论,缺乏深层次创新。因此,需要在对传统理论进行挖掘梳理,最大限度吸纳前人研究成果的同时,重视民族传统体育理论体系内在逻辑联系,找准并把握学科前沿,形成鲜活的、动态的理论体系,促进自身理论的产生。

(3)民族传统体育学处于转型时期,必然要在历史变革中创造新的价值体系。在新的历史条件下,民族传统体育基础理论必须顺应时代潮流,以民族自身内在的文化为原始生长点,由内向外发展。在现代科技进步和多元文化交融的背景下,民族传统体育学如何处理主体发展与多学科交叉发展的关系,如何处理东西方体育理念的差异,如何处理自然科学与人文科学的交融,如何处理好民族文化与世界文化的关系等等,需要做出积极的回应。

(4)民族传统体育学学科体系建设和发展模式尚未形成,尚未建立起学术研究的互动机制。目前,民族传统体育学采用的是两种发展模式:一种是封闭和自我包容的“体系先行”发展模式——把体系当作了学科建设的全部目的,只从学科的知识体系考察学科发展。这种“体系先行”的模式在一定程度上导致了学科建设上的封闭性,偏向于纯理论研究,民族传统体育实践在学科建设中得不到应有的重视,难以对现实中的重要问题做出解释或回答。一种是挖掘民族传统体育自身具有的健身、娱乐价值功能,注重民族民间传统体育项目的“产业化”发展,把民族传统体育作为一种旅游市场发展的资源,纳入当地政府经济发展的规划之中。这样可能忽视对民族传统体育的自身价值规律的发展研究;忽视民族传统体育顺应社会和国际体育发展趋势,以及建立以健康为价值取向的文化发展观等方面的研究。

(5)学科建设中存在急功近利的“引进热”。民族传统体育学在重视引进其他新学科时,由于对其他学科原理缺乏系统了解和研究,随意提出一门新兴学科的名称,套用既有学科体系框架模式,而没有充分认识到民族传统体育学自身的学科特色。由于学科开拓创新意识不够,不善于从丰富的实践中获得营养,因此,民族传统体育学学科体系发展离真正的成熟尚有距离。

(6)民族传统体育学专业人员不足,专业研究机构不健全。当前民族传统体育学的研究,主要由在高等体育院校或科研单位中少数对民族传统体育有兴趣的人来承担,但这部分人较之其他体育学科研究人员所占的比例很小。近年来,各院校为扩大招生规模而突击增设专业,不管条件是否具备,一哄而上办起了民族传统体育专业,相当一部分教师除应付武术教学外缺乏基本的研究能力和条件。这些都不利于民族传统体育学学科的进一步发展。

(7)由于宣传与普及工作做得不够,许多人,包括其他人文社会科学界甚至体育界人士,对民族传统体育学究竟是一

门什么样的学科,它的任务是什么,它有什么作用等的认识尚不十分清楚。这样一来,民族传统体育学就成了可有可无的学科,其学科基础知识和基本理论自然也就受到轻视。

3 民族传统体育学学科的定位

民族传统体育学是体育学的一个重要组成部分,其学科的定位属于基础应用学科。它是从宏观上研究民族传统体育的起源、历史、结构、特征及其一般规律的学科,是对民族传统体育本质特征的高度概括和反映,是增进人们对民族传统体育性质及意义的整体把握,发现并探讨实践中的问题,为民族传统体育实践提供理论指导和依据。

4 民族传统体育学的基本内容与特征

民族传统体育学是关于民族传统体育整体性、综合性的知识体系。其基本内容可包括:民族传统体育学的基本概念、研究对象和研究方法;民族传统体育学与其他学科的关系;民族传统体育的起源和发展的机制;民族传统体育的结构与特征;民族传统体育的现代化转型,以及民族传统体育的发展模式等。

民族传统体育学具有4个方面的基本特征,即研究对象的整体性、研究视角的宏观性、研究内容的应用性和研究方法的综合性。

5 发展民族传统体育学的主要目标与措施

(1) 强调传统文化积淀。

在经济全球化的今天,“由于西方文明发展起来的现代科技在某些方面已超出了本身所能控制的程度,人类迷惑于现代科技带来的短期利益,一些后发展的国家和民族在迫不及待地学习现代科技的同时,也毫无保留地接受了西方文明的精神和价值规范,造成原有文化传统的丧失和残缺”^[3]。当今,“人们希望了解为什么世界各地在多种文化接触中会引起人类心态发生变化,人类发展到现在已开始要知道我们各民族的文化是从哪里来的?是怎样形成的?它的实质是什么?它将把人类带到哪里去?”^[4]。中国传统文化在沉寂了近一个世纪后,在社会中重新得到肯定,并在世界范围内得以传播。因此,建立在中国传统文化基础上的中华民族传统体育,在学科建设上,必定首先强调自身的文化积淀。

随着经济改革的深入发展,一些民族传统体育的研究者开始将民族传统学研究纳入文化人类学范畴,开始注重对民族传统学的文化研究,开始关注民族传统体育对社会的文化影响,开始从文化意义上关注社会现实需要。民族传统体育学科只有上升到文化研究的高度,才能在现代科学和体育学体系中找到自己的位置。

(2) 开展民族传统体育基础理论及学科体系研究。

一门学科的发展总是以基础理论为先导,通过基础理论研究以探索和揭示客观规律,建立起自身的体系。目前,民族传统体育“基础理论”实质上只是零散的入门知识,是一些术语概念的解,还不是民族传统体育“学”。需要规划学科研究领域和发展方向,探索、构建结构合理的基础学科群,不

断充实其内涵,形成特色与优势,逐步建立起现代民族传统体育学理论体系和学科体系。

今后,应对民族传统体育学的内容、特征、方向、任务、方法等方面开展深入研究。通过对民族传统体育理论的重新挖掘与梳理,从哲学基础、社会功能、文化要素等方面进行学科体系构建。运用哲学、人类学、社会学、民族学等学科的方法,对民族传统体育进行全方位的研究,深入剖析其内涵,揭示其文化特征;加强对其历史与现状、改革与发展的研究;在跨学科的视野内,从多学科、多角度进行深入的研究;建立科学的民族传统体育项目评估体系;将优选出的项目在大中小学、全民健身、民族传统节日、旅游开发等活动中进行推广;探索体育全球化过程中民族传统体育文化发展多元化途径与方式。

(3) 构筑“和而不同”的学术通道。

构筑“和而不同”的学术通道,就是既反对“西方中心论”,又反对“东方中心论”。某些取得独立或复兴的民族,抱着珍视自身文化的情怀,形成一种返本寻根、固守本土文化的民族主义和回归传统的保守主义是不利于学科发展的。面对全球化带来的学术“国际化”,应“从本民族文化的具体情况出发,进行符合民族民俗文化特点的学科理论和方法的建设”^[5]。“和而不同”,并不仅仅是沟通本土与国际的学术通道,同时,也是沟通传统与现代的学术通道。在中国传统文化孕育下形成发展起来的民族传统体育学,面对文化转型,同样需要在不同中达到新的和谐统一,古为今用。

中国传统文化所主张在“适度”的基础上不断开放、不断追求的和谐与发展的精神,可以为今天的多元文化共处的时代提供不尽的思想资源。未来的世界文化也可以在这样的原则下处于和谐发展的关系中。立足“本土”,面向“国际”,强调“本土化”特征,是要建立起能与西方学术进行对话的中国品格。另一方面,要进一步提高文化交流的认识,扩大文化交流的视野,鼓励包括科研机构、高等院校、民间社团和研究人员参加多形式的传统体育国际交流与合作。鼓励举办民族传统体育学国际学术研讨会和开展活动,建立起有中国特色的民族传统体育学学科体系。

民族传统体育的表现形式是多种多样的,它涉及到体育与人、体育与社会、体育与民族文化、体育与自然环境之间种种错综复杂的联系,是一门涉及多学科知识领域的综合性学科知识体系。“在学术圈中,哲学家认为我们不懂哲学,科学家认为我们不懂科学,史学家认为我们不懂史学,社会学家则认为我们不懂社会学等,原因就是由于没有自己的学术领域”^[6]。因此,民族传统体育学需要大力推进学科交叉、渗透与融合,在人类学、社会学、历史学、文化学、美学、管理学等多维视野中完整把握民族传统体育学。探讨交叉学科新的组织方式和运动形式,努力推动民族传统体育学其他学科群整体结构和功能不断优化,为整个民族传统体育学学科体系平衡发展、有序运行创设条件。

(4) 重视学科的应用性。

中华民族传统体育有着悠久的历史 and 独特的文化价值,与源于西方的现代体育有互补性。然而,由于缺乏一个宏观

的、系统的操作机制,在学校中的整体推广和普及还不充分。“在过去一百年我国的体育课程发展史中,传统体育始终只是作为手段和方法而存在,它建立在传统哲学和医学基础上的独特理论体系一直未被科学地总结和发扬光大,更未被作为课程内容对学生进行教育,人们只是在用一整套外来话语解说着自有其理论架构和语词系统的传统体育。”^[6]因而,不利于培养学生的国际意识和民族意识,也很大程度上妨碍了民族传统体育学学科的建设与发展。

民族传统体育学鲜明的应用性特征,是由该学科的基本性质和实践的需要所决定。在当今,随着人类社会的发展和多民族文化的相互交融与渗透,民族传统体育的功能已经向着多元化的方向发展,具备了多重的社会功能和实用价值。休闲时代的到来,把民族传统体育与我国传统文化、现实国情结合起来,为其在全民健身娱乐活动中发挥作用提供了方便。民族传统体育走向商业化、产业化,特别是少数民族传统体育成为地方旅游经济发展的重要项目。因此,研究和探讨在民族传统体育实践中迫切需要理论性指导和加以解决的应用性问题,是民族传统体育学的主要任务之一。

(5)注重人才培养。

队伍建设和人才培养是民族传统体育学的发展之本。要通过深化改革,形成人尽其才、人才辈出的机制。根据民族传统体育学学科性质,其人才培养目标应定位在培养具有现代体育意识、掌握比较宽厚的体育专业基本理论和传统文化的知识,有较强实际工作能力的高层次专门人才。同时,要着力培养和造就一批理论功底扎实、勇于开拓创新、善于联系实际的民族传统体育学学科带头人。有学科带头人才有学科的开创和建设,有一流的学科带头人才能建设一流的学科。

一个多世纪来,随着体育学科的发展,民族传统体育学从最初的武术研究到逐渐构筑整体学科体系;从单纯的工具视角进行论证到开始从文化内涵中进行分析;从注重微观局部的应用性研究到关注宏观基础理论研究;从注重单一的武术研究到关注民族传统体育相关学科的交叉研究;从单纯注重史料的挖掘到借助各学科进行综合研究……民族传统体育学在艰难中前进,在探索中发展。当今,社会的转型带来传统文化的失落与复兴,全球化背景下现代体育的冲突与困

境,都对民族传统体育学的发展提出了新的要求与挑战。我国民族传统体育学必须从其学科性质和研究对象等出发,探寻与实践相结合的途径和形式,高度理性地把握和超越。在新世纪的学术追寻中,应更加强调学科的文化基础,以广阔的胸襟,宽广的视野开展民族传统体育基础理论及学科体系的研究,在立足“本土”的基础上面向国际,重视社会发展对学科的现实需要,开辟新的学术通道,推动中华民族传统体育的整体发展。

参考文献:

- [1] 杨 艺.全球化背景下中国民俗学发展取向新思考[J].广西师范大学学报(社会科学版),2002(1):111-115.
- [2] 李庆本.全球一体化与文化多元化[J].中国文化研究,1998(1):52-55.
- [3] 王 杰.审美人类学的学理基础与实践精神[J].文学评论,2002(4):7-15.
- [4] 费孝通.关于“文化自觉”的一些自由[J].群言,2003(4):5-11.
- [5] 钟敬文.建立中国民俗学派[M].哈尔滨:黑龙江教育出版社,1999.
- [6] 贾玉树.从激情走向理性——全球化过程中的自然辩证法学科建设[J].科学技术与辩证法,2001,19(3):19.
- [7] 谭 华.体育课程功能的历史演变[J].体育学刊,2005,12(1):19-21.
- [8] 周西宽.体育基本理论教程[M].北京:人民体育出版社,2004.
- [9] 杨文轩,陈 琦.体育原理[M].北京:高等教育出版社,2004.
- [10] 金林祥.20世纪中国教育学科的发展与反思[M].上海:上海教育出版社,2002.
- [11] 唐凯麟,王泽应.20世纪中国伦理学研究及其历史启示[J].江苏社会科学,2000(4):32-38.
- [12] 衣俊卿.理性向生活世界的回归——20世纪哲学的一个重要转向[J].中国社会科学,1994(2):115-127.

[编辑:邓星华]