

信任危机对我国足球职业联赛的影响及对策

徐亚青, 成会君

(山东师范大学 体育学院, 山东 济南 250014)

摘 要:信任是经济活动的重要社会资本。信任危机严重影响中国职业足球联赛的发展。中国足球职业联赛信任危机主要表现在裁判员丧失威信、赞助资金大幅减少、本土足球彩票夭折、俱乐部内部相互猜疑、观众上座率低迷。建议要加大对失信者的惩罚力度、规范政府的参与行为、建立足够稳定和清晰的产权制度、完善法律制度、加强舆论监督以及成立足球职业联盟。

关键词:信任危机; 足球职业联赛; 中国

中图分类号:G843 **文献标识码:**A **文章编号:**1006-7116(2005)04-0017-03

The effect of trust crisis on China Professional Soccer League Games and countermeasures therein

XU Ya-qing, CHENG Hui-jun

(College of Physical Education, Shandong Normal University, Jinan 250014, China)

Abstract: Trust is an important social capital in economic activities. Trust crisis has seriously affected the development of China Professional Soccer League Games. Trust crisis in China Professional Soccer Games shows mainly in the following aspects: The loss of authority of referees; sharp decrement of sponsoring funds, abortion of local soccer lottery, mutual suspects between the clubs and the lack of audiences. The authors offered the following suggestions: The punishment on trust violators should be reinforced; the act of governmental participation should be standardized; steady and clear enough property right system should be established; legal system should be perfected; public supervision should be strengthened; a professional soccer league should be established.

Key words: trust crisis; profession soccer leaguer games; China

“信任”被看作是除物质资本和人力资本之外决定一个国家经济增长和社会进步的主要社会资本^[1]。足球职业化以来,我国足球俱乐部投入了大量的物质资本和人力资本,但事实证明收效甚微,陷入信任危机已经严重阻碍了我国足球职业联赛的发展。消除信任危机,重树人们对联赛的信任,是足球职业联赛发展的当务之急。

1 足球职业联赛中信任危机的表现

1.1 裁判员丧失威信

从委托-代理理论分析,联赛管理者中国足协是委托人。足协作为利益最大化的行为主体,不仅追求经济利益,还追求政治利益,而联赛可以实现这些利益诉求。因此,足协委托裁判员执法联赛,希望裁判员能秉公执法,为公众奉献高质量的比赛。但裁判员作为自利的经济人有着自己的经济诉求,可能会做出不同于足协利益的行为选择,即出现道德风险问题。而公众受骗后进行“逆向选择”,会把所有裁判员都看作“黑哨”。这就导致裁判员陷入信任危机,丧失应

有的威信。这表现在,不管裁判员有没有收过黑钱,也不管判罚是否正确,只要对己方不利,几乎所有的球队和部分不理智的球迷都会把怒火撒向裁判员。裁判员是一场比赛的管理者,比赛能否正常进行,裁判员是关键。当裁判员失却威信、陷入信任危机时,球队、球迷都无法信服裁判员的判罚结果,比赛也就无法进行。2004年10月2日的中超第14轮的一场比赛,某队因不满主裁判的判罚而中途集体退场,导致比赛提前结束。裁判员丧失威信,不能维持正常的联赛秩序,是足球联赛陷入信任危机的表现之一。

1.2 赞助大幅减少

信任对外资引进有明显的影 响,因为外商只会垂青于信任度高的地区,外资企业的数量、投资总额、每百万人口中引进的外资总额与信任的相关性分别为0.50、0.61、0.81^[1]。由此可见,高信任度将会吸引到更多的资金,低信任度使企业望而却步。这一点适用于所有企业,因为所有企业都是以利润最大化为目的的。对于中国足球来说,树立美好形象,提高中外企业对其品牌的信任度,有利于吸引更多的资金,

收稿日期:2004-10-15

作者简介:徐亚青(1963-),男,副教授,研究方向:体育管理学、高校体育教育。

而大量资金的投入正是足球职业联赛正常运营的保障。由于中国足球职业联赛不断爆发的假球、黑哨事件严重影响了联赛的品牌形象,导致赞助商的信任危机,使联赛赞助大大缩水。2004年9月20日,佳能公司单方面停止了支付剩余90万美金的赞助款^[2]。另外,由于主赞助商西门子公司第一年的冠名费是根据联赛情况支付的,在400万到810万欧元之间。根据中超联赛的低迷现状,预计足协将会收到400万欧元(人民币约4080万元)。这将是最近6年中主赞助商所付的最低赞助款。联赛赞助的大幅减少,赞助商意欲退出,也是足球联赛陷入信任危机的表现。

1.3 本土足球彩票的天折

有报道称,“西安体彩案”后,约60%的西安彩民已不再购买任何彩票^[3]。全国的彩票都面临同样的困境。市场经济是信用经济,彩票事业也是信用事业。彩民支持彩票业,是因为他们信任彩票发行机构,而一旦他们发觉被愚弄,就会对彩票失去信任,就会放弃彩票。在这场信任危机造成的巨大损失中,中国足球彩票也未能幸免。2004年5月12日,国家体彩中心宣布“近期不发行以中超中甲为竞猜对象的足彩”。一般情况下,以中超中甲为竞猜对象的足球彩票的发行,将吸引更多彩民,有利于扩大彩票市场,有利于体育事业的发展。但中超中甲的低质量运作,假球、黑哨不断,加上“西安体彩案”的冲击,导致中国本土足彩的流产。

1.4 俱乐部内部相互猜疑

足球俱乐部作为足球职业联赛的一个基本单元,需要队员们在赛场上团结协作,奋勇拼搏。但目前赌球与放水的传闻使俱乐部内部成员相互猜疑,导致信任危机,影响了球队的凝聚力。2004年6月,在某队连续输掉几场比赛后,该队主教练和俱乐部官员都公开宣称自己的球队里出现了问题,并表示一定要揪出“内鬼”。球员认为,“我们这支队伍里,现在已经没有了信任可言”^[4]。在球员人人自危的情况下,高昂的战斗力无从谈起。这不仅不利于球员技战术水平的发挥,更使比赛缺少了吸引力,影响了足球职业联赛的发展。

1.5 观众上座率低迷

中超元年,观众上座率低迷,一场比赛观众人数最低时甚至不到两千人。这与20世纪90年代中后期火爆的球市根本无法相提并论(1996年场均观众人数达到2.5万人^[5])。球迷的漠然意味着对足球联赛信心的丧失,而信心的丧失对足球职业联赛意味着产品市场的崩溃。

2 我国足球职业联赛陷入信任危机的原因

2.1 对失信者的惩罚不力

对失信者的惩罚不力是造成信任危机的主要原因之一。中国足协以往对问题裁判的优柔寡断和姑息迁为今天的信任危机埋下了隐患。在黑哨猖獗的时期,声称要对黑哨“杀无赦、斩立决”的中国足协始终没有拿出令人信服的果断行动。如果不守信用不仅不会带来任何恶果,反而处处得到实惠,那么谁会愿意守信呢?裁判问题在伤害了球队、球迷的同时,也伤害了裁判员自己,它毁坏了中国裁判员的整体形象。中国足协对欺骗者的宽容,更是将裁判乃至联赛推入信

任危机的深渊。当出现失信行为时,对失信者进行严厉惩罚,采取“以牙还牙,以眼还眼”的措施,不仅不是不道德的行为,而且是维持社会信任的必不可少的手段。而过分原谅欺骗行为,对失信者惩罚不力,反而是不道德的行为。Abreu^[6]认为,该惩罚而没有采取惩罚措施的人必须受到惩罚。现在,中国足协备受争议,中超招商惨淡,足彩遭受重创,这正是失信者在为姑息迁就付出代价。

2.2 不规范的政府行为

我国足球联赛的主管部门是中国足协。从法律意义上讲,中国足协是群众性组织,但由于与足球项目管理中心属“一个机构,两块牌子”,因此在实际运作中常行使多种职能:一是体育总局的事业单位,二是协会的办事机构,三是全面管理项目的行政部门。这样集管办于一身的管理体制实际上又形成了新的政事不分^[7]。在中国足球职业联赛中不难看到,中国足协经常采用行政指令直接调控企业的生产经营。张维迎^[8]认为,依靠政府获得垄断权力的行业协会对市场信誉的建立无益甚至有害,因为他们依靠垄断寻租,不会考虑自己的信誉。中国足球职业化10年来,大多数俱乐部连年亏损,联赛声誉日益低落,但足协却获得巨大利益。

在俱乐部的赛事经营活动中,除了中国足协外,还经常出现地方政府的“影子”,“找市场不如找市长”的思想长期束缚着俱乐部的发展。所以,我国足球在1994年走上职业化道路后,一直摆脱不了不规范的政府行为的干预,足球产业化发展缓慢。而“市场化程度越高,交易就越发达,信任度也就越高。在中国的转轨经济中,市场化程度高往往意味着更少的管制和更自由的竞争,这都有利于信任的建立”^[1]。由于政府不愿让出既得利益,直接干涉俱乐部的经营,因而中国足球职业联赛市场化程度较低,不利于信任的建立,故而也不利于足球产业的发展。

2.3 不完善的制度

制度作为博弈的规则,是建立和维持人们之间信任的关键。不管是由法律法规构成的正式制度,还是由文化传统、习俗构成的非正式制度,如果制度安排使得当事人履行契约比不履行契约更有利可图,使得人们有积极性为了长远利益而抵挡短期利益的机会主义行为的诱惑,人们之间的信任就可以建立起来。从这个意义上来说,信任是一个制度问题^[1]。健全的制度有利于人们之间信任的建立。

在职业化进程中,我国的职业足球制度大多模仿欧美国国家,由于缺乏原有相关制度的支持和国情的差异,造成引入我国的制度难以有效运行,这也导致足球职业联赛的制度不健全。如产权不清的问题一直困扰着我国足球产业,这种产权不清包括企业产权不清和俱乐部产权不清。(1)企业产权不清是长期困扰我国社会的一大难题,现在也阻碍着我国足球产业的发展。因为当前参与足球联赛的企业主力军是国有企业,国有企业的最大难题就是产权不清,没有真正的剩余索取者,企业的无形资产不能自由交易,即使有交易,也没有真正的受益人,交易价格难以反映企业的真实价值。除了国有企业,民营企业是参与足球职业联赛的另一力量。民营企业虽有所有者,但产权得不到有效保护,变化无常的政策

又使民营企业不能形成相对稳定的预期。在这样的制度环境下,无论是国有企业还是民营企业,追求短期利益是最优的选择,不可能为获得信誉带来的长远利益而拒绝眼前利益的诱惑。由于企业不讲信誉,在足球职业联赛运营中往往不按市场规律运作,利用非法手段来提高俱乐部的收益,如为了提高上座率或为了球队保级贿赂裁判员或对方球员,国有企业依靠财大气粗的优势高价购买球员,使价格脱离市场供求约束。(2)俱乐部产权不清指俱乐部作为企业不具有企业法人产权,俱乐部法人产权没有独立于投资者的所有权,俱乐部的主要资产——运动员的产权不清。如果企业不能真正拥有球队,俱乐部不能获得投资的全部收益,追求短期利益的行为仍会引发众多问题,导致信任危机的出现。

除以上不健全的产权制度以外,法制不健全、权力监督制度空置等问题也影响着我国足球联赛的正常运作。不健全的制度使人们没有积极性进行重复博弈,常采取追求短期利益的行为。如此,市场的有序运行难以实现,信任也难以建立。

3 重建我国足球职业联赛高信任度的对策

3.1 对失信者实施双边和多边惩罚机制

没有惩罚就没有道德^[9]。“乱世用重典”,对失信者进行惩罚,加大惩罚力度,就是要加大失信的成本,让失信者为一次失信行为付出惨重代价,使其感觉到没有必要为眼前利益而放弃长远利益。这就要求建立对失信者的双边和多边惩罚机制,加大惩罚力度。足协和司法机关应在其中担当主要角色,负责对失信者行为的监督、调查、惩罚。在惩罚过程中,应加大力度,而不能雷声大雨点小。对不守信者应彻底清查,按其行为性质,交由司法机关处理(触犯法律)或禁赛处理(未触犯法律),并进行经济惩罚。而对足协和俱乐部来讲,其行为也应受到全国人大、国家体育总局、媒体、观众的监督,对其不作为的行为,也应受到相应惩罚。

3.2 规范政府参与行为

在足球职业联赛的发展中,政府应进一步退出舞台。中国足协不再具有行政职能,完全作为一个群众性组织参与足球职业联赛。地方政府也应对方俱乐部进行政策的支持,而不是直接的干预。Knack & Keefer(1997)的一项对29个国家的研究表明,对政府行政权力的限制和国民的信任高度正相关,对政府的权力限制上升一个百分点(最高7个点),信任度将上升1.5个百分点^[1]。足球作为一项经济活动,政府应起到宏观调控的作用,而不是直接的参与。因为政府作为赢利性交易活动的主体,往往没有积极性鉴别真伪从而不利于良好信任的形成。而限制政府干涉产业运营的行为,有利于足球联赛市场化程度的提高,有利于自由竞争的形成。除此之外,政府提供一个稳定的政策环境,有利于人们形成稳定的预期,有利于提高人们重复博弈的积极性,这也有助于信任的形成。

3.3 建立足够稳定和清晰的产权制度

产权制度的基本功能是提供一个追求长期利益的稳定

预期和重复博弈的规则。产权不清,人们就无法也无须为自己的行为承担责任,也无法或不能获得因为守信而获得的长期收益。几年来,由于足球产业缺乏对私人产权特别是无形资产产权的有效保护,所以使得参与足球的企业缺乏进行长期资本积累的动力,大多只注重眼前的利益。这正如孟子所言“无恒产者无恒心”。而在一个追求商业利益的社会里,没有足够稳定产权制度的后果是十分严重的,因为人们追求短期商业利益比不追求商业利益对信誉的破坏更大。建立足够稳定和清晰的产权制度有利于规范俱乐部的经营行为,有利于稳定足球市场,有利于信任的形成。

3.4 建立完善的法制环境,加强法律监督和舆论监督

要加强法律监督和舆论监督,充分发挥法律监督机关和新闻媒体的监督作用,使人们在行为选择时受到制约,营造形成信任的良好氛围。完善足球职业联赛的法制环境,从法律角度加大失信行为的成本,有利于双边和多边惩罚机制的实施。

3.5 成立足球职业联盟

职业联盟是由各俱乐部组织起来的对职业联赛进行统一管理 and 经营的机构。职业联盟和中国足协的关系是两个互相监督、互相作用的民间团体,中国足协负责管理全国性比赛、杯赛和国家的比赛,而职业联盟则负责管理职业联赛、俱乐部的建设和经营。在职业联盟体制下,各职业俱乐部是职业联赛的主人,他们拥有职业联赛的决定权,足协跟各俱乐部一样只有一张选票。由自己管理自己的联赛,各俱乐部就会有更多的积极性扫除黑假现象,维护联赛品牌。这有利于建立人们对联赛的普遍信任。

参考文献:

- [1] 张维迎,柯荣住.信任及其解释:来自中国的跨省调查分析[J].经济研究,2002(10):35-38.
- [2] 金文.从佳能到西门子都喊撤!中超招牌魅力四“散”[N].体坛周报,2004-06-19.
- [3] 彩票!我凭什么信任你[DB/OL].青岛新闻网,2004-06-08.
- [4] 这支球队里已没有信任——力帆队员眼中的赌球风波[DB/OL].www.csonline.com.cn,2004-06-04.
- [5] 王相林.产权、制度与公平竞赛——解读“假球黑哨”[J].北京体育大学学报,2004,27(6):730-732.
- [6] 张维迎.法律制度的信誉基础[J].经济研究,2002(1):7-9.
- [7] 梁进.体育产业化进程中的制度创新理论研究[J].天津体育学院学报,2002,17(2):7-13.
- [8] 张维迎.产权、政府与信誉[M].上海:三联书店,2001.
- [9] 梁小民.没有惩罚就没有道德[J].经济导刊,2002(11):3-4.

[编辑:李寿荣]