

·体育社会科学·

体育的工具性异化与人性化复归

田荣和

(渤海大学 体育部, 辽宁 锦州 121000)

摘 要:着重分析、探讨了体育的工具性异化产生的历史条件。现实中的体育工具性异化现象依然存在,只有在人类社会的不断发展与进步过程中,才能逐步摆脱社会和个人过多的功利性的制约和影响,使体育的工具性异化向人性化复归。

关键词:体育; 工具性异化; 人性化

中图分类号:G80 **文献标识码:**A **文章编号:**1006-7116(2005)04-0011-03

Sports utilized dissimilation and humanized return

TIAN Rong-he

(Department of Physical Education, Bohai University, Jinzhou 121000, China)

Abstract: The author laid his emphasis on analyzing and discussing the historical conditions under which sports utilized dissimilation came into being. The phenomenon of sports utilized dissimilation still exists in reality. Only in the process that human society is constantly developing and progressing can the restriction and effect of excessive social and individual utility be got rid of gradually, thus causing the return of sports utilized dissimilation to humanity.

Key words: sports; utilized dissimilation; humanity

体育是社会的组成部分,也是人类社会生活中的重要内容。在不同的历史时期和社会条件下,社会对体育价值的认识和个人对体育的追求是不同的,既要受到不同历史时期的社会发展水平的制约,又要与社会发展水平相适应。体育从工具性异化的产生、发展到人性化的复归,是人类社会发展过程中对体育的认识的提升,也是体育最终要服务于社会,服务于人的必然归宿。

1 体育价值的存在与发展

人类社会自原始社会至今,已有 17 000 余年的漫长发展历史。体育,作为人类社会的一种特殊的文化形态和非凡而伟大的社会实践活动,伴随着人类从远古走到了今天,成为人类的社会生活中不可缺少的重要内容。体育的社会学及哲学意义何在,有学者从哲学人类学的角度指出“体育根源于人的本质,体育的本质在于人类的自我创造。”^[1]“从体育的本质来看,体育之所以存在,最根本的前提是对人的肯定,是追求人的价值和人的权力过程。”^[2]

原始社会在人类处于以狩猎与采集为主的生活时期,由于当时的社会生产力水平极其低下,人类最初是处于同自然界的其它物种平等地参与优胜劣汰的竞争的状态当中,生存

就是当时最为重要的问题。生命高于一切,除了为自身的生存之外,还要繁衍新的生命,这就一定要学会生存的本领,掌握一些获取食物所必须的身体活动的基本技能,这些知识、技能与经验的传授和训练的过程,也就是最初意义的体育教育^[3]。由于社会发展还处于初期,当时较为单一的体育的价值,仅体现在人类自身的生存层面上。

人类社会发展到了现代,由于科学技术的快速发展,社会生产力水平大大提高,人类的生存条件得到了极大的改善,体育价值已远远的超过了远古时期的那种单一低层面的生存价值了。在现代社会里,体育要使整个人类的生存质量得到提升,肩负着崇高的使命,将其功能定位为:维系人类的健康,满足人类的精神文化需求,最终使人类充分地享受自由和幸福。这应该也是比较全面和合理的,任何时候都应成为体育的理想和追求^[4]。

2 体育的工具性异化及表现

既然体育的存在与发展是为了人类更好地享受生活,并对社会做出贡献,让世上每一个生命活得更精彩,体育理所当然成为每一个人生命中的一项重要内容,成为社会的一项重要重要职能。然而,在人类漫长的发展过程中,特别是在打

收稿日期:2005-01-10

作者简介:田荣和(1951-),男,副教授,研究方向:学校体育与人文社会学。

破了原始时期的人与人之间完全平等的关系,步入到阶级社会后,社会对体育的使用却明显地带有统治阶级的意图和倾向,为了维护统治阶级的利益往往忽视了体育的多功能性与全方位的价值。从人类社会历史看,不同历史时期体育价值的定位上是有不同的。在我国奴隶社会时期,各统治集团之间都把利益作为殊死争夺的对象,相互间的争斗频繁发生。强壮的体格、娴熟的攻防技能也是战争的必备条件,那时体育的价值主要体现在争斗需要上。进入到封建社会时期,从西汉到清末长达两千余年的历史中,儒家的重文德、轻武勇的教育思想一直占据统治地位,在这么长的历史时期里,体育却一直没有显示出它的独特的社会作用。在近代的启蒙运动时期,当时的中国正面临着国家被瓜分的危险,体育才受到重视,但当时的体育强调政治军事功能,与振兴国家、实现政治目的联系在一起^[5]。

古代西方在体育价值取向上似乎存在着另一种倾向。古希腊教育追求人的心身和谐发展,引导体育关注人自身的健康与完善,这是它留给后代的宝贵的精神财富。但是,到了古希腊后期,体育运动则逐渐出现了项目分化,如设置了投掷铅球、标枪、摔跤、跳远等,从人的身体的片面发展中提高运动成绩。西方的竞技体育将其推至极端。体育的目的不是为了自身的健康和自身精神的满足,而是为了实现对身体极限的突破、他人的观赏、名利和金钱的刺激。使“人中的体育”走向了“体育中的人”,从而形成了“运动技术——人体——运动技术的机械过程。”“技术可以造福于人,也可以造福于世。”^[6]把运动技术作为对象、目的,人的身体只是工具,只是为了掌握和表现技术。这种工具性体育的出现,体育本来是为了人的需要、为了人的发展,反而使人沦为体育的“奴仆”。人不见了,体育自然也就失去了人性。随着社会的发展和人类征服自然能力提升,工业革命首先在西方国家爆发,先进的科学技术促进了社会生产力水平的提高,人类的物质生活发生了根本的变化。然而,人类片面地追求眼前的实际利益的欲望,在工业革命的荡涤下充分的显露出来,体育也被迫偏离了它正确的航向。功利化成为笼罩在体育头上挥之不去的阴影,体育的异化现象已客观存在。

马克思在《1844年经济学哲学手稿》中指出:所谓“异化”是指由主体自身产生又反过来敌视和支配主体的异化现象。按照马克思的异化理论,体育异化可以初步地定义为:在一定的社会条件下,体育产生出与自己本体性相敌对的产物,这种产物反过来又占有人、控制人和支配人。也可以进一步理解为,体育教育失去了它在本义上作为对人的培养,使人身心全面和谐地发展,建构健康而完整的心灵,以适应社会和自然,而反过来却占有和操纵着下一代,把体育的手段,变成了体育的目的。

体育的异化之所以产生,有个人与社会两个方面的原因,个人是由于对体育的需求,社会是由于对体育的使用,这两个方面都有其不同的意图,从而把体育当作达到个人或社会目的的一种手段。因此,工具性异化是体育异化的主要表现形式。体育的工具性异化,是体育本来目的的失落,是对人性的扭曲,其结果只能使体育越来越疏远了马克思曾多次

强调的“人的世界”和“现时的人”,远离了人的全面发展^[7]。

2.1 体育工具性异化主要表现

(1)体育被当作社会工具的教育。从人类社会的发展史考察,体育在不同的社会以及不同的历史时期,所担当的主要职能是不同的。在原始社会的初期至中期,人类迫于谋生需要,必须掌握格斗和防卫的手段,为了生存还要进行生产劳动,这一时期的体育主要体现为与劳动结伴而生,交臂而行,其职能体现在人类的生存与生产上^[8]。体育在这种未分化的原始教育中对于人的生存的价值是不容低估的,在自然条件如此恶劣,人类驾驭自然的能力非常有限的情况下尤其如此。原始社会的教育完全以人为中心,关注人的生命的存在。在阶级产生后,体育成为统治阶级独占的领地,体育的异化也从此开始,在奴隶社会和封建社会,体育的异化体现在精神奴役和阶级压迫的工具性特征,体育的价值取向主要在于其军事、武力功能和政治功能。到了近代资本主义社会,尤其是工业革命发生后,体育的经济功能凸显出来。于是无论是统治者还是个人都表现出了极高的体育热情,各种各样的体育比赛在世界各地此起彼伏,比赛场成了国家利益、民族精神、“功利主义”的竞技场。和平时期的体育也成了世界各国之间相互争斗的一种重要手段。在现代社会里,尽管人们已经看到了体育为人类社会的贡献,并从理论上认识到体育具有社会、政治、经济、教育、军事、健身、娱乐及生命的完美等多种功能,但是,功利化的习惯思维还是很难抹掉,或者在功能的使用上厚此薄彼,这是现代体育异化的重要的认识论根源。

(2)体育被当作实现个人利益追求的教育。原始社会时期,体育注重发挥其生存功能,充分体现了“人本”这一应有的价值取向。然而,当不平等的阶级社会产生后,出现了社会财富在分配上的不平等,社会地位的高与低,决定占有社会财富的多与寡。对“财富”、“名”和“利”的追求极为普遍。其实,“名”和“利”乃是人生的一种“附属品”,而非人生存在的本质。工业革命以来,科学技术的飞速发展,推动了人类社会的进步,使人类物质生活发生了根本的转变。这些本应成为削弱人们占有财富的欲望和拜金主义的滋长的有效手段,但由于体育的经济价值的显现,已经明显地表现出了商业化倾向并从中可以带来丰厚可观的经济利益,反而刺激了人们物欲追求的膨胀,致使工业化社会中体育异化现象进一步加剧。人们的价值观和价值取向发生了变化,人们对体育背后的价值的关注和体育对自身的作用形成了鲜明的对比,直接导致了体育领域内种种腐败和不法行为。竞技场上的兴奋剂丑闻、假球黑哨、裁判不公、权钱交易、冒名顶替、弄虚作假、队员转会、投入国外、标价出售,为了个人或团体的利益的殴斗,谩骂观众、攻击裁判,甚至大打出手,造成流血惨案时有发生,种种的利益争端及不良影响,严重污染了纯洁、公正、平等的竞争^[9]。“体育的腐败足以毁掉体育运动健康发展的成果。人们惊呼,腐败的躯体长不出健康的生命,健康的生命倒会被败坏了的肌体所窒息。”^[10]体育领域中出现的种种丑闻日复一日,层出不穷,花样翻新趋势的真正动力,就是利益驱动,这只能清楚的表明功利化的体育已走入

了死胡同。学校体育在教学和竞技体育的框制中,也无法超脱功利化的影响。体育的终极目的究竟是什么?现实的功利化的体育价值追求弱化了学生对体育的本真意义的理解,难以激发学习的兴趣,甚至产生对体育不予重视的态度,学习仅是为了应付考试,考试只求及格即可,其实质是“厌学”情绪的反映,这也在某种程度上反映出体育教育的失败。

3 体育教育的人性化复归

体育的异化加强了教育中人(包括教育者、受教育者)的异化,致使现实中的人与人自身本质属性出现了某些背离。在学校体育中,学生成为直接的受害者。在运动时,当他们已经承受着较大的生理负荷的情况下,教师却还在鼓励着,要用“顽强意志”去“战胜自己”,其结局是制造身心对立,导致两方面的相互伤害。由于体育异化不仅扭曲了学生,也扭曲了教师。教育观念的陈旧和过强的功利目的使得教师习惯于走老路,即使有了新路,有时还会自觉不自觉地回到原路上去,这样下去使得教师的素质也在日益下降。除此以外,还有一些教育主管部门和学校负责人仍抱着应试教育不放,单纯的以学生测试体育项目的合格率、达标率、学生的成绩、分数评价教师,迫使教师急功近利去消极应付,要求学生为掌握技术而学,为达标过关而练,弄得学生只懂得只有苦练才能“过关”,有的学生因身体素质基础较差,身体长期处于“补课”的状态而造成沉重的心理负担,处在长期的被压抑的状态中,这种没有心灵参与的体育过程,是不会给人带来快乐的,对人只能是一种强制和折磨。教师也在年复一年的简单的轮回中逐渐丧失了应有的智能和灵性。这种状况的延续,久而久之也会造成教师性格、品格异化,这也正是应试教育造成的人格悲哀。

体育是一种社会存在的现象,其发展不可能超出社会发展水平和人类自身认识水平。实际上,就意味着体育难以摆脱社会和人类自身的客观制约。因此,体育的内容也不能超越不同的历史时期与时代背景,不能摆脱社会利益集团和权力集团的影响。在现代社会中强调体育的功利性本无可厚非,但仅仅强调体育的功利性价值而忽视非功利性价值,只注重知识的传授和技能的训练,而忽视对“真义体育”^[11]意义的认识 and 价值的揭示;只注重培养人去掌握基本的运动技能,提高技术水平,而忽视对人的精神世界的培植和扩展;只注重对人的占有和改造,而忽视了人自身的全面发展,却是片面的。事实上,体育的功利性价值和非功利性价值互相依存、互相制约、互相促进,它们共存于体育目标的统一体中,任何将其对立或割裂开来的意图或做法,都有碍于完整体育目标的实现。体育说到底是一种彻底人性化的事业,体育教育的对象是人,体育教育的目的是培养人。离开了作为体育活动主体的人,体育就什么都不是。“人的自由充分发展应成为体育教育的最高准则和终极目标。”^[12]

当今世界,以现代科技文明为标志的现代化极大地提高了社会生产力,创造出巨大的物质财富来满足人类的物质需要。当物质得到满足后,人类还有更高的精神追求,将关注的中心转向自身的心灵世界。因此,从目前的情况看,体育最大的“功利性”是在于将人类从物质的囚禁和奴役中解放出来;从非自由、非尊严、非心灵的境遇中解放出来。正如马克思所说:“任何一种解放都是把人的世界和人的关系还给人自己”,体育的目的在于人的全面、健康、自由、和谐的发展,“走上关怀人,发展人的道路。”^[13]作为恢复人的本质与价值的生命及社会实践活动,体育同样意味着人的一种解放。通过接受体育教育,受教育者精神世界的巨大潜力可得到最大限度的发挥,从而建构健康而完整的心灵世界。唯其如此,体育才能在社会与人类自身的建构中发挥最大的功利,向着人类更高的追求目标而努力发展。

参考文献:

- [1] 曹卫.构建“以人为本”的现代体育教育观[J].体育科学,2004,24(3):67-69.
- [2] 王新华,刘波.对中国体育教学与人格精教育的思考[J].体育科学,2004,24(1):59-60.
- [3] 邹继豪.体育理论教程[M].大连:大连理工大学出版社,1993:4-5.
- [4] 卢元镇.体育社会学[M].北京:高等教育出版社,2001:247-252.
- [5] 王则珊.学校体育理论与研究[M].北京:北京体育大学出版社,1995:7-12.
- [6] 宋继新.论厚德博学、育人夺标的教育理念[J].吉林体育学院学报,2003,19(1):1-3.
- [7] 吴沛京.主体性体育教育的意蕴[A].学校体育研究[C].北京:人民体育出版社,2000:138-142.
- [8] 查引娟,廖年忠.体育在社会发展过程中扮演的角色[J].体育学刊,2004,11(5):33-35.
- [9] 薛继升,何艳华,姜革强.人文与科学融合的体育专业课程体系创建的研究与实践[J].体育学刊,2004,11(5):72-74.
- [10] 李晓红,贾桂琴.渴望体育伦理道德回归[A].学校体育研究[C].北京:人民体育出版社,2000:450-452.
- [11] 王学锋.真义体育思想对中国体育发展的贡献[J].体育学刊,2004,11(4):7-11.
- [12] 廖建新.解读素质教育的、本质内核:人格教育[J].中国教育研究,2004,1(1):138-140.
- [13] 陈少宇.中国体育文化的人文精神[J].体育学刊,2004,11(4):30-32.

[编辑:邓星华]