

追问体育元典 ——兼论中华民族传统体育的现代化

马增强, 谭 华

(华南师范大学 体育科学院, 广东 广州 510631)

摘 要:主张从体育学的角度解读元典, 提出通过对 22 部体育元典的研究, 建构中华民族传统体育科学的话语系统。这项研究同时也是中华民族传统体育实现现代化的具体途径之一。

关键词:中华民族传统体育; 元典; 话语系统; 现代化

中图分类号:G80; G812.9 **文献标识码:**A **文章编号:**1006-7116(2005)04-0008-03

Tracing sports traditions

——Also a study of the modernization of Chinese traditional sports

MA Zeng-qiang, TAN Hua

(College of Physical Education, South China Normal University, Guangzhou 510631, China)

Abstract: The authors advocated interpreting a tradition from the perspective of sports science, and suggested that the discourse system of Chinese traditional sports science should be built through the study of the 22 books about sports traditions.

This study is also one of the specific ways to realize the modernization of Chinese traditional sports.

Key words: Chinese traditional sports; traditions; discourse system; modernization

目前国内外出现了热衷中华民族传统体育的社会文化现象, 所以学术界人士也随之加大了对中华民族传统体育文化的研究。但就国外对中国体育文化研究方面而言, 从中华民族传统体育文化元典的角度探讨尚未见。日本及欧美的学者多从具体文化现象或问题认识中华民族传统体育文化。这些研究成果对本课题的研究有一定借鉴和启发意义; 就国内而言, 中华民族传统体育的研究在 20 世纪 80 年代曾以体育史的研究为中心出现过短时间热潮, 近些年来研究一直处于低谷^[1]。中华民族传统体育的文化深层研究, 尤其是中国传统体育思想内容方面的研究就更少。十几年来, 仅有郑振坤、乔克勤、关文明先生^[2]所著两部关于中国体育思想史方面的专著, 而论文方面多停留在对孔子、孟子、毛泽东等个别精英领袖人物思想的研究, 缺乏创新和系统性。所以, 本研究, 是从中华民族传统体育文化元典这样一个系统进行深入的全面的探索, 相信可以获得对中华民族传统体育文化及其现代化有一定启发意义的成果。

1 中华民族传统体育文化元典研究的一般理论

(1) 现代体育文化寻根的需要。

现代文化愈是发达和多样化, 人们愈是希望了解其文化

根源所在, 这是一种非常正常的社会文化心理。在研究文化元典的寻根过程当中, 人们一方面满足了深入全面了解自我文化的内在需要, 另一方面也对外显示其所处现代文化的个性特点及存在态势。对中华民族传统体育文化元典研究正是现代中国体育文化寻根的一种需要。

(2) 中华民族传统体育文化获得新生的必然。

无论内在需要也罢, 或是外在显示也罢, 本质上都是为了更好地实现生存和发展。我们说: 回到元典是必然的, 也是必要的, 因为惟有如此我们才可以在保证民族文化特性的意义上获得新生。因为回到元典并不是为了顽固地复古, 而是为了实现中华民族传统体育文化向现代化的“创造性转化”, 最终获得新生。但是, 这一次我们应该是更为科学和理性的。

(3) 体育元典研究应该纳入现代体育研究之中。

司马迁“究天人之际, 通古今之变”的主张历来被研究者作为回复元典、研究历史的第一论据; 汉代就有了儒学今古文经之争; 魏晋的思想家们将元典玄学化; 唐代有古文运动; 宋代形成了儒学十三经; 清代有视元典研究为唯一学问的乾嘉学派。历代儒释道三家文化元典研究的著作汗牛充栋。研究者注、疏、义、辩、证以至穷经皓首。凡此种种, 不胜枚举, 为中国传统文化的繁荣留下了丰富的遗产。这些都为我

收稿日期: 2004-11-24

作者简介: 马增强 (1972-), 男, 讲师, 博士, 华南师范大学体育科学学院博士后流动站在站研究人员, 研究方向: 中国古代体育思想史。

们今天从事体育文化元典研究提供了各方面的借鉴和参考。

(4)中国体育文化对外部文化回应的一种方式。

近代以来,随着西方文化的传入,文化元典研究成为一种回应中西方“文明冲突”^[3]的特殊方式。同时,在这一过程中既显示出了传统文化中最为精彩的内容,也暴露出了它最为保守不化的一面。文化元典研究的工作我们今天仍然有必要去做。某种意义上讲,我们如何认识文化元典,也就会如何对待外来文化。体育文化元典的研究亦是如此。

2 中华民族传统体育文化元典的确立

(1)体育文化元典的定义。

今天,我们对元典的理解是不同于封建时代的儒释道各家的经书的,而是跨越了偏执一家学派的藩篱和专制主义的文化环境,从中国元文化的角度去认识。现代学者冯天瑜先生^[4]首先在学术界提出了“文化元典”的概念,将其解释为始典、首典、基本之典及大典、善典等意义,有一定的道理。由此我们可以定义中华民族传统体育文化元典,即那些内涵丰富的,具有历史开创意义的,影响深远的思想家和学派的体育思想文化内容专著和文章。

(2)确定体育文化元典的标准。

时间上追溯到中国文化的形成阶段,即春秋战国时期,多在公元前6世纪前后。德国哲学家雅斯贝尔斯将这一时期称为人类历史的“轴心时代”,此时世界三大文明发源地都出现了影响深远的思想家、著作和民族特色的文化模式。中国有孔子、老子等影响巨大的人物出现。我们确定的体育文化元典基本都在这一时期,个别较晚一些;内容上,涉及各家学派,包括儒家、道家、佛教,彰显中华民族传统体育文化元典内容的丰富性;性质上,以体育思想性强为标准,突出研究的专业性,所以我们没有囊括所有的体育史料的设想。

(3)22部(篇)中华民族传统体育文化元典的提出。

基于以上想法,提出了22部(篇)元典作品,它们分别是:《易经》、《周礼》、《周易参同契》、《老子》、《管子》、《庄子》、《诗经》、《论语》、《孟子》、《荀子》、《黄帝内经》、《吕氏春秋》、《淮南子》、《春秋繁露》、《伤寒论》、《牟子理惑论》、《论衡》、《潜夫论》、《养生论》、《抱朴子》、《颜氏家训》、《诸病源候论》。也许我们确定的这些元典作品,并不一定能够十分全面科学地概括中华民族传统体育博大精深的思想内容,但我们可以肯定地说,出其右者必定也无多少,希望我们对体育元典的关注能够起到抛砖引玉的作用!

3 中华民族传统体育的现代化

(1)现代化是什么。

从历史的角度讲,现代化就是发展,是一种必然趋势,否则就意味着灭亡。现代化的状况如何,也就是发展的状况如何。因此,我们可以将现代化理解成为一种生存、存在方式。中华民族传统体育的现代化也就是一种现代体育的生存、存在方式。这种存在方式是健康良好的,抑或是病态脆弱的,都需要我们很好地去认识研究。本研究的最終目的是为了促进中华民族传统体育的现代化。

(2)体育元典是中华民族传统体育现代化的探索路径之一。

现代化是必然的,但并不一定意味着在这一过程中主体(人)的反映都是积极的。近代体育就是‘洋人’侵略而来的,而今天的许多传统项目如何发展也还有很大争议,这些都表现了中华民族传统体育在现代化发展道路上的艰难曲折和困惑;另一方面,我们又不得不肯定地说:现代化的路径是多渠道的。但有一点是一致的,那就是发展进步。历史上,元典中的记载可以给我们一定的启示。我们不断地追问元典,就可以使我们前进的步伐不断地得到纠正,在现代化的道路上走得更快更稳。因此,回复探究文化元典本身就是一条中华民族传统体育实现现代化的具体路径。

(3)体育元典是现代体育发展永不枯竭的源泉。

冯天瑜先生^[5]指出元典之所以能成为后世取之不尽的启示的渊藪,一个很重要的原因在于元典的内涵和外延拥有广阔的“不确定域”,它给了人们充分的诠释和理解空间。金岳霖先生^[6]说:“中国哲学非常简洁,很不分明,观念彼此连结,因此它的暗示性几乎无边无际。结果是千百年来人们不断地加以注解,加以诠释”。元典和现代化正是有着这样一层永远切不断的关联。古代元典为源,现代发展为流。源远流长,这也正是我们研究中华民族传统体育文化元典的根本目的所在。

4 体育元典研究的科学意义

(1)工具理性与价值理性的重估。

理性精神是科学研究的前提,这一点在世界范围内认识是一致的,然而对理性的具体理解人们却有着东西方明显的差别。例如李泽厚先生^[7]就将中国人的理性精神界定为实用理性精神。本文比较接受一种较为普遍的理性认识观点,即工具理性和价值理性的分类。从这个角度而言,有人认为,中国理性精神偏重于价值理性,而西方理性精神偏重于工具理性。共同的认识是:两种理性精神并非绝对分开,但各有偏重,各自创造了人类丰富灿烂的东西方文化。美国理论物理学家、系统论专家和作家卡普拉^[8]研究已经发现,近代物理学的新概念与东方宗教哲学思想惊人地相似。“东方智慧的精髓和西方科学在本质上是协调的。”但是他们具体认识过程的差异性却十分突出。这就要我们舍弃那种对工具理性和价值理性割裂认识的思路,重估二者在文化发展研究中的意义。价值理性在中华民族传统体育文化元典如何彰显了文化的民族性格,又如何特色化地实现了传统的现代化,这正是元典研究科学性的核心所在。本研究旨在科学重估中华民族传统体育文化元典中的理性精神。

(2)科学认识东方体育神秘主义。

对以中国、印度等国为代表的东方文化称之为神秘主义的西方学者并不少,除了卡普拉之外,马克思·韦伯^[9]也是最为典型的一个,他的《儒教与道教》就对中国的神秘主义多有论述。神秘主义似乎已经成为东方文化的一个代名词,也没有什么贬义之意,甚至有很多本土人士也为自身文化的神秘主义所折服。但是近年来日本、中国甚至西方国家一些邪教

组织也盛行,让人们不得不对神秘主义闻名侧耳,唯恐避之不及。也就是说,神秘主义文化是非理性的,同时也给那些别有用心的人留下了钻营的空间。我们不得不去思考,应该如何更好地去概括东方文化的特征,如何尽快地科学地去认识我们民族传统文化当中还没有经过很好的研究而被称为神秘主义的内容,其中包括科学地认识东方体育文化中被称为神秘主义的那一部分。

(3)构建具有时代特色的科学体育话语体系。

孔子说:“名不正,则言不顺;言不顺,则事不成。”^[10]东方文化之所以会有神秘主义的称号,乃至被曲解,很大程度上是和它缺乏科学的话语系统有关;历朝历代的注释经典者要么完全出于己意,要么屈从于统治者的淫威,乃至对元典的研究虽然众多,但最终是众说纷纭,各为其说,各执一辞。同时过分注重价值理性的思维特点也是其陷入神秘主义泥沼的一个重要原因。价值理性充分关注人在理性精神发展道路上的主体地位,形成了人文与科学的双向关怀,避免了工具理性引导下科学主义的单向发展,这是完全正确的。但是,价值理性也并非十全十美,例如它对经验主义的偏好,往往很容易使其走向神秘主义。中国历史上的“师徒授受”、“家传绝学”、玄想顿悟等等文化现象就是例证。在科学昌明的今天,神秘主义将越来越无处藏身,那么中华民族传统文化将如何看待自身的“瑕疵”呢?必须要“正名”。如果不建立传统文化元典科学的话语体系,将依然不能达成真知的见解,无法实现中华民族传统体育的真正现代化。

(4)以更为科学的体育观念迎接北京奥运。

今天的中国无论是大众体育还是竞技体育的发展,都已经取得了令世人瞩目的成绩,而且继续在沿着健康良好的道路向前迈进。中国是一个名副其实的体育大国。2008年我们将迎来北京奥运会的盛大召开,在此期间,体育研究的科学氛围也将空前高涨。因此,关注传统体育文化元典已经具备了一个良好的社会环境条件,为研究的科学性提供了很好地保证。同时,研究的成果也将能够及时充分地在这—社会环境当中得到实践和验证,确保其科学性和有效性。

(5)体育元典研究的学术价值。

很显然,体育文化元典的研究不仅仅是一种单一的文本解读,它本身最直接地归属于体育学和历史学两大学科的交叉点上。同时,又对拓宽和深化体育学、历史学的研究范围和内容具有积极的意义;另外,体育文化元典的研究过程中不可避免地涉及体育哲学、美学、伦理学、生命科学等多学科的知识 and 原理;反而言之,体育文化元典的研究成果也必将对以上诸学科的研究提供参考;最后,体育文化元典的研究为人们研究中华民族文化元典著作提供了一个全新的视域,但愿本文可以促使更多的学人从更多的视域去关注中国文化元典。

参考文献:

- [1] 谭华. 体育史学[A]. 见:我国体育社会科学研究状况与发展趋势[C]. 北京:人民体育出版社,1998:64.
- [2] 乔克勤,关文明. 中国体育思想史[M]. 兰州:甘肃民族出版社,1993.
- [3] 郑振坤. 中国古代体育思想史纲要[M]. 北京:人民体育出版社,1989.
- [4] 亨廷顿. 文明的冲突与世界秩序的重建[M]. 北京:新华出版社,1999.
- [5] 冯天瑜. 元典之树何以常青[J]. 武汉大学学报,1995(1):83.
- [6] 金岳霖. 中国哲学[J]. 哲学研究,1985(2):21-23.
- [7] 李泽厚. 中国古代思想史论[M]. 北京:人民出版社,1985:305.
- [8] 卡普拉[美]. 物理学之“道”[M]. 北京:北京出版社,1999:12.
- [9] 马克思·韦伯[德]. 儒教与道教[M]. 南京:江苏人民出版社,1993:208.
- [10] 论语·子路篇.

[编辑:邓星华]