

北京奥运战略与全民健身冲突的调适

何强,夏思永,雷曦

(西南师范大学体育学院,重庆 400715)

摘 要:简要分析我国在北京奥运战略和“全民健身”之间冲突的调适。研究发现:北京奥运会在促进我国国民健身意识、体育设施建设、体育产业发展以及同世界体育交流方面等方面起到很好作用;但是“奥运战略”也会影响到我国全民健身运动的地位、民族传统体育的发展、体育健身价值取向,扩大地区之间体育发展的不平衡。因此,提出要“两个战略”协调发展,全面提高我国体育发展水平。

关键词:奥运会;全民健身;北京

中图分类号:G811.21; G812.4 **文献标识码:**A **文章编号:**1006-7116(2005)05-0120-03

Coordination of the conflicts between Beijing Olympic strategies and nationwide exercises

HE Qiang, XIA Shi-yong, LEI Xi

(College of Physical Education, South West Normal University, Chongqing 400715, China)

Abstract: The authors briefly analyzed the coordination of the conflicts between Beijing Olympic strategies and nationwide exercise, and revealed the following findings: Beijing Olympic Games will play a positive role in such aspects as promoting the consciousness of nationwide exercises, construction of sports facilities, development of sports industry, and worldwide sports communications; however, “Olympic strategies” will also affect the status of nationwide exercises movement launched in our country, development of traditional national sports as well as value orientation of nationwide exercises, and will extend the unbalance of sports development between regions. Accordingly, the authors brought forward the ideas to develop “two strategies” in a coordinative way and boost the development of national sports comprehensively.

Key words: Olympic Games; nationwide exercises; Beijing

“两个战略”协调发展是我国体育发展的理想模式,也是体育人为之奋斗的目标,“北京奥运会”为这一目标的实现提供了历史性的机遇。因此,研究新时期“举国体制”思想指导下的“北京奥运会”和“全民健身运动”之间存在的融合和冲突有其重要意义。

1 奥运战略与全民健身运动冲突的调适

1.1 奥运会将提高社会公民的体育健身意识

中国有着无法割舍的“奥运”情结,因此才会出现洛杉矶奥运会的开国欢庆和“兵败汉城”的全民“申讨”。北京申奥的成功和雅典奥运会的“金牌丰收”,必将激发社会公众的体育热情,促进我国大众体育的发展。1964年的东京奥运会使日本国民看到了他们和欧美发达国家国民身体素质上的差距,从而开始了“增进国民健康,增强国民体质”的大众体育热潮。从1984年开始,国际奥委会发起了旨在促进大众体育的“奥林匹克日”的活动,推动了各国全民健身的热潮。在

九运会带动下,2001年广东省共举办了2万多次的体育竞赛活动,参加的人数达2436万人次。八运会后上海的全民健身运动进入了新的发展阶段,2001年,上海市制定了《上海市市民体育健身条例》,将全民健身纳入了法制化轨道。北京申奥成功后,首先在体育意识、观念上影响大众。北京居民的体育健身热情空前高涨,常年坚持锻炼的人数达500万人次,占总人口的37%,全民健身活动丰富多彩,两年一届的全民体育健身节和一年一次的健身宣传活动周,有7000多个晨、晚练点,预计到2010年,北京市的常锻炼人口达到70%^[1]。

1.2 奥运会将促进健身设施的建设

体育设施是全民健身的物质基础,也是一个固定的、有形的、基本的体育产业。北京申奥成功后,有媒体对北京某社区的500户居民的调查显示,60%以上的居民最想要拥有的就是舒适的健身环境。北京奥运会将给北京留下一大批环境优美、设施齐全、功能完备的体育场馆。据统计,从1998到2000年,北京市已经在18个区县的99个街道和12个公

园配建了164个“全民健身工程”,总面积达240 771 m²。为了举办2008年奥运会,国家在场馆方面的投资约为130~160亿元,北京将新建奥运场馆8个,改造旧有场馆13个,加上原来计划修建的11个,到那时北京将拥有大中型体育场馆32个^[2]。此外,北京市体育局还将在1 800个居、家委会中修建体育健身设施,2008年以后将有一大半北京市民在出门50~100 m的范围内就可参与体育锻炼。同时,国家体育总局提出“小型多样、因地制宜、就近就地”开展群众体育的号召,各种“全民健身路径”、“绿色健身城堡”等健身场所层出不穷。其他城市的社区体育设施也在申奥成功后得到迅速发展。

1.3 奥运会将加速全民健身的产业化进程

全民健身产业是我国体育产业的重要内容,蕴涵着巨大的商机。北京奥运会将使“全民健身”进一步升温,体育消费快速增长,必然拉动体育以及许多相关产业的发展。例如体育场馆、体育用品、体育健身服务业、体育健身器材,以及旅游业、交通运输业、餐饮业等等。澳大利亚国家体育机构在“1998~2000年战略计划”中指出,大众体育为澳大利亚提供了11.5万个就业机会;以“健身娱乐”为主要内容的余暇产业在美国各州的产值排行中均位居前3位,产值达3 000亿美元^[3]。体育健身业快速的发展,城镇居民的体育健身朝着大众化、普及化、科学化方向发展,社会各界以各种方式参与全民健身,各地区都在利用当地独特的自然资源、人文旅游资源和体育健身相结合,形成新的产业。例如新疆的“徒步穿越塔克拉玛干”、青海的“环青海湖自行车拉力赛”、陕西的“秦岭太白山登山探险”等等^[4],这些活动不但有力地促进了当地全民健身运动的发展,而且还带来了一定的经济效益。此外,体育表演业、体育中介业、体育培训业等都会随着全民健身的兴盛而快速发展。

1.4 奥运会将加强我国同世界的交流

奥运会是世界性的盛会,是集体育、经济、文化、科技、艺术等众多内容于一体的盛会。北京奥运会将成为中国和世界相互了解的窗口,真正实现“让中国走向世界,让世界了解中国”。中华民族5 000年的优秀文明成果、改革开放20多年的丰硕成果,使全世界有理由相信北京有能力举办一届出色的奥运会。正如中国奥委会名誉主席何振梁先生说的:“7年后,你们将会为今天的决定而自豪”。中国优秀的文明成果将通过奥运会走向世界,具有民族特色的民族优秀的体育文化是世界体育宝库中的重要组成部分,是宝贵的文化遗产,也正在被国际社会逐渐接受。

2 奥运战略与我国全民健身运动的冲突

2.1 “金牌战略”降低全民健身的地位

在当前多极化的世界格局中,金牌数已成为衡量国家地位的指标之一。因此,在我国现阶段体育思想指导下,竞技体育必然要摆在体育工作的中心。目前我国“举国体制”模式,其本质仍然是“苏联模式”,价值评判是以“金牌数”为核心。可以说“当前中国体育的注意力,几乎全部都集中于2008年奥运会,人们都在议论2008年的奥运会我们会得到

多少枚金牌,中国体育就像坐在社会驱动的轮椅上,只睁着关注奥运的一只眼,缺少会走路的两条腿……”^[5]。研究表明:改革20多年来,70%的体育经费、人力、物力都使用在竞技体育领域,为了北京奥运会的金牌数,我国体育界要投入更多的人力、物力和财力。因此,在体育资源有限的条件下,“奥运战略”优先发展,必然制约全民健身运动的发展。

2.2 北京奥运将增大全民健身城乡发展的不平衡

城乡、地区之间发展不平衡是我国社会的一个重要特点。由于先天的自然条件影响以及后天的经济、社会文化因素的共同作用,各地经济水平参差不齐,尤其在改革开放以后更为突出。体育消费是一种“非必需”消费,受经济发展水平制约,在我国的发展极为不平衡。中西部地区,尤其是西部农村以及老、少、边、穷等落后地区,许多人连什么是“体育”都还不知道,更谈不上参与。据调查,在京、津、沪地区,以及长江、珠江三角洲等一些经济发展水平高的地区,全民健身运动有的已经达到了发达国家水平。而广大的西部,尤其是西部的农村贫困地区,人们有的还在努力实现温饱,根本谈不上体育健身。奥运会的举办必将拉动北京以及周边一大批地区全民健身运动的开展,进一步扩大了东部、中部与西部地区间的差距。如何实现我国各地区全民健身运动的全面协调发展,是我们不能回避的问题。

2.3 民族传统体育项目将受到更严峻的挑战

民族传统体育项目是一个民族在自身发展过程中优秀体育文化成果的积淀,是民族文化的象征之一。中国5 000年的文明史,留下了许多优秀的体育文化遗产,其中许多项目今天仍然是大众喜闻乐见的,广泛地流行于全民健身运动中。据张忠秋^[6]的研究表明,围棋、武术(含气功)、中国象棋、风筝等传统体育项目都列在群众最喜欢的运动的前10位。此外,各民族独特的体育运动是该民族锻炼的主要手段,这些运动项目的开展对全民健身有着重要的推动作用。

但是,我们也应该看到,在西方强势体育文化占主导地位的条件下,传统体育项目生存发展的空间非常狭窄。我国民族传统体育的价值趋向是以愉悦身心、强身健体为主,与奥运项目的战胜对手、超越自我的精神有差异。再有,传统体育项目带有民族自身的独特文化,由于“民族语言、民族性格、风俗习惯、生活方式、宗教信仰”等差异,传统体育项目表现为相对的独立性^[7]。为了“金牌计划”,我国从1993年的七运会开始,对体育项目进行了划分,除了武术外,其余的非奥运项目一律不进入全运会,奥运项目和非奥运项目就产生了巨大的反差。因此为了2008年的奥运会,“我们必须放松甚至放弃中国传统体育文化,放弃或放松一大批人民群众正在开展的项目”,脱离了社会、经济、文化的活动基础,使我国传统体育项目的生存受到严峻的挑战^[8]。我们既要和国际体育接轨,又要保持特有的传统体育文化。

2.4 竞技体育的异化对全民健身价值取向的侵蚀

在利益的驱使尤其是物质利益的引诱下,现代竞技体育出现了越来越多的异化现象,兴奋剂、球场暴力、体育拜金主义、体育腐败等竞技体育异化出来的“怪胎”,就像是漂浮在竞技体育领域的“幽灵”,时刻影响着现代体育的生存和发

展。观念的改变、利益的冲突、道德的沦丧、人格的扭曲、选择的迷惘……现代奥运会面临着诸多的困惑。随着奥运知识在中国的广泛传播普及,这些困惑及负面影响必然要渗入到全民健身运动中来,对全民健身运动的价值取向产生侵蚀。

3 对策

3.1 “两个战略”协调发展是根本之路

首先要认识体育究竟是目的,还是手段。体育的终极目标是促进人的发展完善,而不是政治工具。体育回归本质就是促进身体健康,增强体质,我们要努力实现从“体育强国”向“体育大国”的转变。其次,竞技体育和群众体育的发展是辩证关系,群众体育是竞技体育的基础,不能忘记群众体育这个根本,这样才能使我国的竞技体育人才取之不尽,用之不竭。坚持体育为人民服务、为社会主义建设服务的方针,坚持普及和提高相结合,实现群众体育和竞技体育的协调发展,我国的体育事业才能走可持续发展之路。

3.2 正确处理竞技体育和民族传统体育之间的关系

我国民族传统体育和西方奥林匹克体育都是宝贵的体育文化遗产,对待两种体育文化应采取辩证的方法。中国体育以群体为本位、伦理为中心;西方体育以个体为本位、自我为中心的价值取向。在处理两者关系时,应合理取舍,使两种文化在碰撞中产生融合^[9],相互促进。当今社会是一个多元文化并存的社会,要通过北京奥运会融合两种体育文化,大力引进适合我国国情的西方体育健身手段,同时发掘整理我国传统体育健身手段,丰富我国全民健身运动的内容。

3.3 加快落后地区体育发展,努力实现我国体育整体进步

发展体育要遵循“充分发挥东部的带动作用,加大对西部的投资,以东部带动中西部的发展”的策略。要利用东部良好的模范示范作用,运用国家的宏观调控,加大对中西部体育事业的投入。在鼓励发达地区率先实现体育现代化的同时抓住西部大开发的有利时机,实施全民健身运动的“雪碳工程”,积极扶持中西部和少数民族地区发展体育事业,实

现中西部体育事业的跨越式发展,促进我国不同地区体育的共同发展。

3.4 弘扬奥林匹克文化,抵制腐朽体育思想

我们承诺要把北京奥运会办成历史上最出色的一届奥运会,以此要带动全民健身运动的快速发展。要在全民健身运动中积极倡导“公平竞争、团结拼搏、协调发展”的奥林匹克精神、弘扬奥林匹克文化,保持体育运动的纯洁性、公平性,坚决剔除体育异化的各种产物,在全社会兴起抵制“体育异化”的浪潮。利用北京奥运会促进我国竞技体育和全民健身运动的健康发展。

参考文献:

- [1] 舒为平. 北京奥运会对全民健身活动的影响[J]. 成都体育学院学报, 2003, 29(2): 15-18.
- [2] 任海, 王庆伟, 韩晓东. 国外大众体育[M]. 北京: 北京体育大学出版社, 2003: 28-33.
- [3] 肖林鹏, 李宗浩, 裴立新. 中国竞技体育与群众体育协调发展战略回顾[J]. 体育学刊, 2002, 10(3): 12-14.
- [4] 鲍明晓. 投资创业的阳光地带[J]. 中国体育, 2004(1): 7-10.
- [5] 胡小明. 走出困境的体育美学[J]. 体育与科学, 2004, 25(1): 28-29.
- [6] 张忠秋. 我国非奥运项目发展现状与对策研究[J]. 山东体育学院学报, 1999, 15(4): 7-11.
- [7] 韩志芳. 民族传统体育与奥林匹克运动[J]. 体育学刊, 2002, 10(3): 53-55.
- [8] 张振东, 黄迎兵, 张涛. 完善和发挥我国竞技体育“举国体制”优势的研究[J]. 广州体育学院学报, 2002, 22(5): 7-11.
- [9] 张翠萍, 张宏伟, 田振生. 当代学者不应忽视的奥林匹克主义问题[J]. 体育与科学, 2002, 23(4): 29-32.

[编辑: 邓星华]