

美国小学体育教学中学生合作学习的特点与启示

陈思奇

(绍兴文理学院 上虞分院, 浙江 上虞 312300)

摘 要:通过文献资料,逻辑分析对美国小学体育教学中有关合作学习的特点进行了分析。发现影响体育教学中合作学习的因素主要有:合作教学的教学策略、发挥学生角色的作用、让学生当教练、学生之间的良性鼓励、让学生承担活动的责任性、了解共同合作的意义、有关合作学习中的时间问题。在此基础上总结了我国小学体育改革中一些启示。

关键词:小学; 体育教学; 合作教学; 美国

中图分类号:G807.01 **文献标识码:**A **文章编号:**1006-7116(2005)05-0101-03

Characteristics of and inspirations from student cooperative learning in PE teaching in elementary schools in the United States

CHEN Si-qi

(Shangyu College, Shaoxing Institute of Literature and Technology, Shangyu 312300, China)

Abstract: The author analyzed the characteristics of student cooperative learning in PE teaching in elementary schools in the United States by using literature data approach and logic analysis approach, and revealed the following key factors which affect cooperative learning in PE teaching: teaching strategy for cooperative teaching, perform the role as a student, let students be the coach, positive encourage between students, let students take the responsibility for their activities, understand the meaning of mutual cooperation, and time issue related to cooperative learning. On the basis of such an analysis, the author brought up some inspirations for PE reform in elementary schools in China.

Key words: elementary school; physical education teaching; cooperative teaching; America

合作学习被认为是一种能对不同水平的学生教授不同内容的动态的教学形式。学生通过有组织的小型混合的团体学习来掌握教学内容。他们不仅要对学习内容有责任,更要帮助组员同伴的学习^[1]。进行合作学习需要5种必要因素:积极的相互依赖、个人的责任、有促进作用的面对面的交互作用、人与人之间的合作技能和团体意识^[2]。

美国的许多体育教育者鼓励将合作学习作为教学改变的要害在体育课上进行应用^[3],合作学习在体育教学中的影响研究仍少见。

其中少数对体育中的合作学习的研究,如Grinesk^[4]发现合作学习能提高小学生、幼儿园儿童和学前儿童的身体和社会交互作用能力;Goc Karp^[5]探索了合作学习的应用及其对社会强化、对体育课中的参与因素的影响,他们通过社会人际关系指标来评估学生在参与6个月的合作学习后的情况有所改进,另外,社会诊断性评价分数表明了体育教学合作教学中学生的社会适应技能、交互作用能力和社会参与能力等面均有提高。

1 影响小学体育教学中学生合作学习的因素

1.1 合作学习中的教学策略与理念

据美国德克萨斯州密苏里市帕拉玛小学和波顿小学的校长介绍,在美国“合作学习”称为“小组友好学习”或“小组互助学习”^[6]。他们要采取这一教学策略的原因主要有:第一,学校有白人、黑人和黄种人。美国历史上曾产生过种族歧视的现象。现在美国在学校教育中反对种族歧视,提倡种族平等。“合作学习”是促进学生友爱、消灭种族歧视的一种好形式。第二,从美国的教育看,他们主张学生之间“平等、合作、竞争、进取”。采用“合作学习”有利于达到这个教育目的。第三,从美国课堂教学组织形式看,他们采取的是松散形的。每班只有二十三四名学生,最多不过28名。学生人数较少,教师有时集中授课,有时只对某个小组学生讲解,对小组讲解的时间比例占的很大。这就是他们采用“合作学习”的基础。第四,美国教师认为“小组互相学习”是好生和差生互相帮助,共同进步的一种最佳形式。第五,从语言方面看,美国是个人口杂居的国家,学校的学生因原籍不同,语

收稿日期:2005-03-11

作者简介:陈思奇(1968-),女,讲师,研究方向:体育教学。

言也不同,他们认为采用“合作学习”使孩子经常在一块进行语言交流,是消除语言障碍的一种有效形式。

美国的体育课程目标中的主要目标是发展运动的技能、认知的和情感的技能等,与美国国家课程标准一致,许多体育教育者提出了更具体化学习的3个领域,其中合作学习教学被建议作为能帮助教师实行国家课程标准的主要教学形式。

美国在体育课程设置中有一个明显的特点就是强调“学习暗示”对加强运动技能学习的作用。学习暗示来源于技能学习的影响性因素,目的在于帮助学生更好地学习运动技能。例如,在排球空中传球时,学习暗示为“弯腿”,“与目标成直角”和“向球移动”。学习暗示的内容出现在学生的学习任务表、告示牌和白色标志牌上,并以此告知学生。如在一堂踢球课上,Ronnie 陈述如下:“它的目标在于帮助我们学会用脚的各个部分运球。”同时希望我们学习怎样“向前看”而不是“向下看”,不要因为光顾着球而忘了应环顾四周,学习暗示同时也提供给一些评判同伴并给同伴反馈意见的机会。

这些内容阐述了构成主义的3个原则:学生们在观察同伴中积极地参与运动技能的学习与评判性思考;他们需要跨越机械记忆的学习暗示形式;他们必须在能够分析同伴的行为中理解学习暗示的内容。因此,学生的学习目标是在教师学习暗示的帮助下通过与同伴的互相交际实现的,并从中构建了有关运动技术的知识与技能^[7]。

1.2 学生扮演“角色”的作用

Dyson^[8]对学生的角色分配进行了研究,开始时她因为学生们无法有效地运用这些角色而沮丧。她说:“我认为这些孩子还不能理解。他们知道自己的角色是什么,谁在扮演哪个角色。但他们不知道该如何努力将一个团体组织起来或者说他们根本没有足够的自信去这样做。学生们不知道该说什么或做什么。”

为了减少困惑并增加练习时间量,Dyson 在第3个单元时将4个角色改为2个。每一组都分成教练和表演者两队,教练的责任在于确保表演者在执行一项技能时使用正确的形式,这种方法允许学生们要轻松地扮演教练这个角色,也给了表演者更多练习机会。研究指出学生们更能凝聚在一起并提供给同伴特殊技能的反馈,这项研究明显地说明教师们不仅仅将学生们安排在一个小组中并希望他们会知道该如何履行这些角色,而且还要让学生们得到明确的教导,他们才能成功的担任各种角色^[9]。

当学生们在4人小组中合作时,他们将面临的一个问题是怎样以公平的方式决定角色。此时体育老师的任务是让学生们提出自己的策略,有一些解决办法是在活动中分享角色和转换角色,如此,学生们会在活动中因负有责任而受到鼓舞并创造性地解决他们自己的问题。

(1) 让学生当教练。

教练是教师经常分派给学生的一个角色,教练的责任在于提供练习时的反馈意见,当学生成为教练时,学生们就能把同伴放在与自己同一水平的位置上并帮助他们学习。另

一有关体育的研究报道了学生有能力互相教课。事实上,在运用合作学习教学模式时,巴雷特^[9]说角色扮演远比传统体育教学使学生学到更多。

许多学生喜欢教练这个角色。有一个学生吉尔回忆道:“当我们成为教练时,我们在一起工作并给予鼓励。如‘把手臂缩回来’、‘当你接到球时把它拿到你适宜的位置’和‘看着你的目标’,因为这真的很有用。”^[8]学生们喜欢教同伴怎样表演技巧,他们对讨论教练这个角色满怀热情,同时他们也喜欢训练同伴和接受同伴的训练^[10]。

“教练的责任”阐述了柏金的构成主义概念。学生们通过相互交际积极地接受新的知识,训练同伴的过程也帮助学生自己提高和理解运动技能水平。正如 Dyson^[8]所说:“当你教一种技能时,你也更好地学习了这种技能。因为你将它内化了。”在这种教学形式中学生不仅能在一起学习与练习,同时发现,“合作学习还包括允许和鼓励学生为自己的学习和同学的学习负责任。”

(2) 学生之间的良性鼓励。

美国体育教师为了帮助鼓励者,就让学生们聚在一起进行思想交流并在任务栏上写下鼓励性话语。她把鼓励性话语放到描述他们责任的任务板上,并把一些感染性短语挂在墙上,比如“你能做到的!”、“差不多!”、“很厉害”、“继续”、“再试一次……”翘大拇指和击掌等。

在这项研究的开始出现了一些矛盾,主要是因为研究者和体育老师在鼓励者这个角色的分配上出现了一些分歧。体育教师希望每个学生都会鼓励别人而不只是将这个简单分配给他们,体育教师希望所有的学生都是鼓励者,而研究者则相信应该有一个特别的鼓励者角色来教学生怎样相互鼓励并提供相关的反馈信息。

1.3 学生承担活动的责任性

体育教师还发现另外一个培养责任感的方法即鼓励学生使用恰当的反馈技能。研究报告指出,每节运用合作学习的体育课都提供给许多机会来锻炼他们的交际技能,“发展有效地交际技能在我们的目标单元中占有很高的地位”^[8]。

交际是每堂体育课中的一个部分,美国路那小学的学生说他们是通过与同伴交际和合作来完成学习任务的。其中听的能力是一项重要的沟通技能,体育老师希望学生能相互倾听,另外,学生们也把“听”提高到的交际能力的重要部分来看待。老师们感到起促进作用的面对面合作交流能增强他们的交流技能,“面对面交流增加了学生间的倾诉和交流的机会,同时也加强了他们交际技能。”

个人间和小组交际技能是成功和合作学习的重要因素。当知识被社会性地构建后(构成主义的一个基本前提),合作学习就为学生强化学习提供了结构^[11]。这个概念在艾尼丝的运动为和平服务课程的体育教育中,在罗伏洛和班德厄的运动教育课程和巴雷特和戴森的合作学习中得到支持。

1.4 学生了解合作学习的意义

美国小学体育教学的一个中心内容即让学生能在小的或大的团体活动中共同合作。学生们开始时可能不高兴但

安排在没有朋友的小组中,但是老师们会强调:“与具有不同能力的人学习与合作是重要的。”为了解决这个问题,老师允许学生们在组内至少有一个朋友并由此组成4人小组。学生们尽管认识到了共同合作的重要性,但并不能总是将这些理解付诸于实践,并且在组内也不能顺利一起合作。如学生罗尼回答:“不,因为首先我想做组织者,但是他们挑了角色只给我剩下鼓励者。当上到‘障碍课程’时,他们都在做自己的决定而我只想帮助一下,我说‘我有个主意’,但他们问‘什么’,然后避开我,我感到被忽略了,因此很愤怒和伤心。”^[8]但在第二年的教学中,老师发现学生们学会了在合作学习中与不同的人一起学习的能力,并且由此喜欢上了这种教学方式。

1.5 开展合作学习的时间问题

在体育课上,学生们需要时间锻炼合作的技能来成功完成运动和必要的任务。事实上,合适的练习时间被认为是有效进行体育课教学的前提。体育教师可能在实施合作学习的开始,要为学生做准备,熟悉和组织,因此合作学习需要很多的时间,同时学生们也反映合作学习的组织会占用他们体育课的大部分时间。的确,合作学习的组织阶段会减少很多的练习时间,因为要搞好合作学习,就应在组织学生的团体、确定学习角色和讨论体育课的认知等问题上下功夫。从某种观念来看,这些时间花得很值得,因为它能鼓励学生的认知和情感发展。一开始,可能会在组织学生上花些时间,但随着教学的继续,花在组织上的时间会慢慢减少,因为学生已逐渐开始熟悉合作学习了。

2 对我国小学体育教学改革的启示

随着我国体育新课程的实施,体育教学的理念已发生了重大的变化,从前我们主要以体育教师为主,过于强调教师在体育教学中的权威作用,而忽略了学生在学习体育、参与练习过程中的学习态度、学习情感、学习方式等研究,从而极大影响了体育教学的质量。在新课程理念中,强调了以学生为中心的指导思想,这是一个质的变化,但是这只是一个观念上的变化,在实践中真正得到实施还有较大的距离,美国小学体育合作学习的特点对我们的教学改革来说无疑是一个很好的借鉴。

(1)体育课程新的合作学习与发展社会适应能力的理念需要在实践中得到检验,但这是必然的趋势。合作学习表达了社会性学习思想:学生们不仅能一起学习也同样能对同伴的学习负责同时学生们还可以教授知识给同伴。

(2)从体育教师的绝对权威中解脱出来,真正关心与重视对学生的学习行为、学习方式、学习态度、学习情感的研究,并深入到体育教学的第一线,更多地开展教学实践研究,而不能只停留在表面层次上的探讨。

(3)通过合作学习,发展学生的社会适应能力是我国体育新课程5大目标中的一个重要目标,但合作学习并非一种简单的形式,要搞好合作学习需要一个过程,一开始,合作学习是存在问题的,因为体育老师不得不放弃练习时间来实施合作学习,只有当学生对这种教学模式熟悉时,合作学习才

进入一个真正开始阶段;另外,尽管学生们意识到合作的重要性,但在完成小组任务时总是不能很好地配合,同时在学习人际关系技巧时,经常会出现冲突,因此合作学习关键在于培养学生之间的尊重感。

(4)在应用“合作学习”教学策略过程中应处理好教师与学生、学生之间、组与组之间的关系。这对我们实现体育教学的发展社会适应能力目标来说是很有必要的,我们不仅要发展学生的体育竞争能力,更要培养学生的友爱精神、合作意识,并学会正确处理胜利和失败。

(5)合作学习教学模式的研究给体育教学带来了希望,但是其完成并非一帆风顺的。教师必须在组织与管理班级中做大量改编工作。合作学习的实施是复杂的,可能需要教师花两年或更多的时间才能感到适应。而且可能要花更多时间在制度上进行改革。因此还要对合作学习的实施投入更多的研究。

参考文献:

- [1] Antil L R, Jenkins J R, Wayne S K, et al. Cooperative Learning: Prevalence, conceptualizations, and the relation between research and practice[J]. American Educational Research Journal, 1998, 35: 419 - 454.
- [2] Cohen E G. Restructuring in the classroom: Conditions for productive small groups[J]. Review of Educational Research, 1994, 64: 1 - 35.
- [3] Dyson B. Cooperative learning in an elementary school physical education program[J]. Journal of Teaching in Physical Education, 2001(20): 264 - 281.
- [4] Grineski S. Children, games and pro-social behavior: Insights and connections[J]. Journal of Physical Education, Recreation and Dance, 1989, 60(8): 20 - 25.
- [5] Goc Karp G. The effect of a cooperative learning intervention on the social skill enhancement of a third grade physical education class[J]. Research Quarterly for Exercise and Sport, 1997, 68(Suppl.): A - 68.
- [6] 于冠卿. 合作学习与美国小学教育[J]. 山东教育科研, 1997(2): 37 - 38.
- [7] Perkins D. The many faces of constructivism[J]. Educational Researcher, 1999, 57: 6 - 11.
- [8] Dyson Ben. The implementation of cooperative learning in an elementary physical education program[J]. Journal of Teaching in Physical Education, 2002, 22(1): 69, 17.
- [9] Barrett T. Effects of two cooperative learning strategies on academic learning time, student performance, and social behavior of sixth grade physical education students[A]. Unpublished Doctoral Dissertation[C]. Lincoln: University of Nebraska, 2000.
- [10] Carlson T B, Hastie P A. The student social system within sport education[J]. Journal of Teaching in Physical Education, 1997, 16: 176 - 195.

[编辑:邓星华]