

·高等学校体育·

## 普通高校高水平运动队建设的影响因素与发展对策

刘建国<sup>1</sup>, 刘雪岩<sup>2</sup>, 范秦海<sup>1</sup>, 刘希佳<sup>1</sup>, 何涛<sup>1</sup>,  
崔冬雪<sup>1</sup>, 赵其林<sup>1</sup>, 赵小林<sup>3</sup>, 李建霞<sup>4</sup>, 张维寿<sup>4</sup>

(1. 河北师范大学体育学院, 河北 石家庄 050016; 2. 首都体育学院, 北京 100088;  
3. 河北经贸大学 体育部, 河北 石家庄 050041; 4. 河北体育学院, 河北 石家庄 050041)

**摘 要:** 分析了我国高校高水平运动队建设中教育与体育体制的分离, 训练经费不足, 教练员既从事体育教学又从业余训练而致负担过重, 运动员的先天不足、就业困难与体育科研力量薄弱等影响因素, 并指出只有发挥高等学校、竞技体育系统和社会力量的作用, 使竞技体育院校化, 解决引进和培养优秀教练员等问题, 才能加速推进我国高校高水平运动队建设水平, 并走上健康的可持续发展道路, 培养出更多更优秀的竞技体育人才。

**关键词:** 普通高校; 高水平运动队; 竞技体育人才

**中图分类号:** G812.5 **文献标识码:** A **文章编号:** 1006-7116(2005)02-0066-03

### The affecting factors in and development measures for the construction of high performance sports teams in ordinary colleges and universities in China

LIU Jian-guo<sup>1</sup>, LIU Xue-yan<sup>2</sup>, FAN Qin-hai<sup>1</sup>, LIU Xi-jia<sup>1</sup>, He Tao<sup>1</sup>,  
CUI Dong-xue<sup>1</sup>, ZHAO Qi-lin<sup>1</sup>, ZHAO Xiao-lin<sup>3</sup>, LI Jian-xia<sup>4</sup>, ZHANG Wei-shou<sup>4</sup>

(1. College of Physical Education, Hebei Normal University, Shijiazhang 050016, China;  
2. Capital Institute of Physical Education, Beijing 100088, China; 3. Hebei University of Economic and Business, Shijiazhang 050041, China; 4. Hebei Institute of Physical Education, Shijiazhang 050041, China)

**Abstract:** The affecting factors in the construction of high performance sports teams in ordinary colleges and universities in China are shown as the followings: the education is separated from sports systems; training fund is inadequate; the coaches are overloaded as a result of devoting to PE teaching as well as amateur training; congenital deficiency of athletes; it is difficult to take up an occupation; the power of PE scientific research is weak, etc. The authors brought forward their own opinions and ideas for the construction of high performance sports teams in ordinary colleges and universities in China as described in the following: only if the power of colleges and universities, athletic sports systems and the society is exerted to carry out athletic sports in every college or university, and to solve the problems such as introducing and cultivating excellent coaches, can the process of construction of high performance sports teams in ordinary colleges and universities in China be accelerated and boosted, and led healthily to the path of sustainable development, so as to cultivate more excellent athletic sports talents.

**Key words:** ordinary colleges and universities; high performance sports team; athletic sports talent

从1983年国家批准部分院校试办高水平运动队以来,普通高校高水平运动队从无到有,逐步发展壮大,今天多数部属和省属重点院校都已经拥有不同项目的高水平运动队,已经成为高校体育建设的重要组成部分。在2001年教育部的《进一步开展课余体育训练工作的建议》(讨论稿)中指出“学校开展课余体育训练工作,不仅要提高学校运动技术水

平,代表学校参加校内外、国内外的体育比赛,推动学校群众体育工作的全面发展,而且要有利于促进学生良好的意志品质的形成和集体主义精神的培养,丰富校园文化”。可以看出教育部和国家体育总局对高校办高水平运动队的目标是十分明确的。但是,高校在举办高水平运动队的过程中,遇到了各种不同的困难,远远没有达到原国家教委和原国家体

收稿日期:2004-08-29

基金项目:国家体育总局体育社会科学、软科学研究项目(335SS01043)。

作者简介:刘建国(1945-),男,教授,博士生导师,研究方向:训练理论与方法。

委试办高水平运动队的要求。时至今日,高校并未如预期的那样成为中国竞技体育人才的摇篮,高校体育的整体实力还很难达到国内先进水平。

本文通过向全国各省市的体工队、体育技术学院、运动学校和各市、县的业余体校主管训练的领导和、从事训练的一线教练和运动员,发放调查问卷4500份,回收有效问卷4170份,回收率92.7%,目的是为了了解各类学校竞技体育人才培养的体制,运行机制,训练、教学体系,面临的困难及发展趋势;通过互联网和利用我省、校在国外的留学生,或2001年在北京举行的世界大学生运动会期间发放调查问卷1200份,回收有效问卷1086份,回收率90.5%,调查美国、日本、加拿大、澳大利亚、德国、英国、阿根廷、巴西、俄罗斯等国竞技体育后备人才的培养模式、运行机制等。并结合国外高校体育建设的成功经验,分析制约高校建设高水平运动队的因素,旨在为高校高水平运动队更好地发展壮大,提高大学生体育竞技水平提供参考。

## 1 制约高校高水平运动队建设的因素

(1)教育与体育体制的分离带来的影响。我国长期以来套用的是前苏联和前民主德国的模式,体育战线已经形成了比较系统的培养人才的网络,各省、市基本上是建立起业余体校、运动学校到体工队这样一种培养竞技人才的体系。这种体制在经费的保障,场馆等训练设施的建设,教练员培养和训练水平,运动员的生活、训练补贴、待遇,运动员退役后的出路和参加比赛等方面表现出巨大优势,推动了我国竞技体育的发展。所以,吸引了大批有前途的青少年投身到竞技体育中来,培养出大批优秀选手,为祖国争得了荣誉。

由于学习前苏联和前民主德国的经验,造成我国的教育与体育体制的分离。因此,各级教育部门和学校认为竞技体育是体育部门的职责,不是教育部门的主要任务,表现出对竞技体育重视程度不高。因而,在经费的保障,场馆等训练设施的建设,教练员培养和训练水平,运动员的生活、训练补贴、待遇,运动员退役后的出路和参加比赛等方面存在很多不足。

(2)办队体制。在办高水平运动队初期主要是在各高校体育教学部的领导下,从事业余训练。20世纪90年代又相继成立了体育教学部领导下的专门的运动训练组或俱乐部,队伍管理是业余训练的管理方式,与专业运动队管理方式相距甚远,这就很难保证训练任务的完成。

(3)教育体制:运动员进入大学后,一般学习文科专业,少数学习基础稍好的运动员进入理科,20世纪80年代各校大多数是采用插班学习的办法。由于学习负担重,后来又专门设专选班。80年代各校采取学年学分制管理,90年代末大多数学校逐步采用学分制。为了保证学生在学期间必须完成代表学校参加体育比赛的任务,在文化课教学上采取缩短学科教学时数、减少教学内容、考试加分等办法。教学和评价标准均实行双轨制。

(4)教练员。80年代各高校高水平运动队的教练员均由既能从事体育教学又能从事业余训练的教师担任;90年代

由专门负责训练的教师担任。在培养国家级以上水平运动员方面,这些教练员的理论知识、训练水平等显得很大的不足。为此,90年代中期以后除专门负责训练的教师外,还聘请了少数优秀运动队的教练员主持训练工作。

(5)运动员的先天不足。各校高水平运动队招进来的运动员大部分是省、市优秀运动队的退役选手和不能进省队的省、市体育运动学校的学生,少数来自普通高中、传统运动学校和业余体校的学生。退役选手进入大学,由于文化素质、科学知识、道德修养教育等负担的加重,又受到物质、场馆设施等因素的影响,加上他们本身的运动潜能已被挖掘殆尽。因此,大多数人的运动成绩下滑,只有少数勉强能维持。所以,他们只有在大学生比赛中角逐,不具备参加国家、国际性比赛的能力。

(6)学生毕业问题。由于文化素质、科学知识以及体育比赛等因素的影响,运动队学生毕业时大多数只颁发毕业证书,很少人能获得学位证书。除保送攻读硕士研究生外,极少数人能考上研究生。因此,毕业后都脱离所学专业,从事其它行业的工作。在人才培养和经费方面造成很大浪费。

(7)体育科研工作。由于普通高校体育教育部(室)的主要任务是提高普通大学生的身体健康水平,组织好大学生的体育课和课外体育活动。竞技体育活动只是为了参加省市大学生运动会和培养大学生课外体育活动的体育骨干。因此,它不象体育院校、科研单位以及体育工作队那样重视竞技体育的科学研究,故制约了高校竞技体育的发展。

## 2 抓住机遇办好高校高水平运动队和专项俱乐部

我国“九五”计划以来,随着市场经济体制的建立和社会需求、就业市场的不断发展,目前体育系统仅在教练员训练水平、经费和训练条件方面的优势表现比较突出。然而,现行的培养竞技体育人才管理体制、运行机制和运动员进出路等方面存在很多的不足。其表现为:(1)从业余体校开始,在人才培养方面存在着只重视体育成绩,忽视人才的道德品质、文化知识培养的倾向,造成体育成绩高,道德文化素质低的现象,最终给运动员成材带来很大影响。(2)随着市场经济的发展,受价值与生活取向的影响,有些有望成材的选手流失或夭折。面对市场经济的挑战,竞技体育系统要完成两大任务,一是积极推进产业化进程;二是为国家培养优秀竞技人才,因此就必须积极探索一条依靠社会办体育的道路。

高等学校是我国教育事业一个重要的组成部分。是以传播、发展先进文化知识,培养改造世界的管理者、建设者为目的的特殊社会组织。作为高等学校中的体育院校在其总目标下,为培养21世纪需求的高层次人才,目前学科门类已经大大超过了原始的设计,具有培养体育健身、体育教育、竞技体育、体育管理、体育经济、体育科研等人才的功能。其中不乏为祖国体育事业培养出大批优秀运动员的学校,北京大学的于宝一400m全国第1名,北京航空大学的李涛400m栏全国前3名,北京体育大学的张英波世界中学生铁饼冠军、全国成人铁饼前3名,北体竞校的张宏伟获第八届全运会100m冠军、河北师范大学体育系的石润民在1935年1986

年以2.16 m和2.18 m的成绩两破河北省成人跳高记录,并保持至今,在当年全国排第6、第4名。他在1986年以15.80 m打破河北省成人三级跳远记录。在第七届、第八届全运会上北体竞校、武体竞校获得的金牌数和总分可列全国前6~8名。在探讨高等体育教育体系如何与竞技体育人才培养体制更好融合,充分发挥高等体育教育功能时,不得不注意到,运动训练是在教练员的指导下和运动员的积极参与下,为了不断提高运动员的健康水平、提高和保持运动员的运动成绩而专门组织的一种教育过程,即竞技体育人才的培养过程是与教育体系培养人才的过程是完全一致的。所以,各高等体育院校依据国家、省、市对竞技人才的需求、本院校设施条件、师资与教练力量确定举办重点竞技体育项目俱乐部和开设竞技体育专业。

在高等院校竞技体育项目俱乐部活动的儿童、少年可以在学校中以学为主,努力学习文化科学知识;而竞技体育项目俱乐部为那些具有竞技体育天赋的学生提供个性发展空间,也为日后的成材打下坚实的文化科学知识、良好的道德品质和竞技体育能力的基础。随后他们可以通过正常高考升入高校深造。在这方面清华大学已经有较为成功的经验。

这些校办俱乐部生存和发展的资金来源,首先是各高等学校的投资;二是来自学员的学费、企业的赞助等;三是体育系统的政府机关提供的一部分扶持资金。

高等院校竞技体育项目俱乐部中具有从事体育科研、教学、管理和经济能力的学生可升入高等体育院校中的体育教育、社会体育等专业学习。具有良好竞技体育才能的学生与省、市优秀运动队部分项目的运动员集中在高等体育院校中竞技体育专业学习与训练。实行学分制,学生要承担训练竞赛任务,其学制可长达6~8年。培养目标定位在优秀运动员和中级以上的教练员。这种体制解决了具有一定竞技能力与天赋学生的后顾之忧,稳定了学生、家长的情绪和从事竞技运动训练群体的规模。体现出高等体育教育功能中蕴含着竞技体育的优势。学校教育中不能没有竞技体育,竞技体育则时刻不能离开教育。高等体育教育不仅仅是学校竞技人才培养体制的龙头,也是国家竞技体育事业发展战略中的重点。

在这种体制下,组织专门的教练员队伍,应该结合高校人事改革的大环境,实施人才的合理流动,实行教练聘任制,逐步吸纳大批优秀教练员加盟高校体育俱乐部的训练队伍中来,才可能真正提高训练的水平。有条件的学校可以考虑引进外籍教练员,促使整个教练员队伍水平的提高。

### 3 结论

(1)竞技体育的院校化发展是我国竞技体育发展战略转移的必然趋势,也是历史发展必然。在具体实施过程中,应

该实行制度化、规范化管理,避免行政命令的过多干预。参照国际国内的先进经验,加强法制建设。对竞赛的管理、组织、运动员资格的审定和管理、运动训练与正常学习的关系等方面做出明确规定,实行量化标准,使基层组织在执行过程中有法可依,调动各方面的积极性,提高管理的效率。

(2)高水平教练员是高校运动队建设的关键,而竞技体育发展的规律证明,应该结合高校人事改革的大环境,实施人才的合理流动和教练聘任制,逐步吸纳大批优秀教练员加盟高校体育俱乐部的训练队伍中来,有条件的学校可以考虑引进外籍教练,真正提高教练员队伍水平和训练的水平。

(3)高校运动队的建设应充分利用高校的科研环境,调动各方面的积极性,加强高校体育科研的力度。

(4)我国普通高校尚未真正具备单独办高水平运动队的能力和条件。高校应对具有不同目标的高、低水平的运动队采取不同的措施,并实施分层的管理。以体、企合作为基础的教、体、企三方的联合,是办高水平运动队更能发挥各自优势,更为优化的组合形式。

### 参考文献:

- [1] 阮明华.培养体育人才的又一重要途径[J].四川体育科学,1989(3、4):20-24.
- [2] 穆广才.试析各级训练体制及输送成才情况[J].安徽体育科技,1990,11(2)33-35.
- [3] 张社平.对我国学校体育训练体制的思想[J].体育科研,1994(3)33-35.
- [4] 唐仁基.关于我国高校高水平运动队优化模式的思考[J].体育学刊,1995,2(4):78-81.
- [5] 叶国雄.具有武汉体院特色的“亦读亦训”模式的构建及其人才培养的实践与探索[J].武汉体育学院学报,1996,30(4):42-44.
- [6] 张瑞林.对普通高校与体校联合试办高水平运动队的思考[J].中国业余训练,1996(3):24-26.
- [7] 徐 锋.学校课余训练水平不高问题何在[J].中国学校体育,2001(1):37.
- [8] 段健芸.影响我国普通高校试办高水平运动队质量的主要因素分析[J].山西体育科技,2001(1):38-40.
- [9] 孙 雯.高等院校在江苏新世纪竞技体育发展中的作用及其对策[J].南京体育学院学报,2001,15(1):26-28.
- [10] 肖林鹏,杨志勇.中国竞技体育发展观与发展模式的演变[J].体育学刊,2003,10(2):135-136.
- [11] 张 健.对我院运动训练专业教学改革实践的审度与思考[J].南京体育学院学报,2001,15(1):23-25.

[编辑:周威]