

民族传统体育学科体系的现状及其构建

赵苏喆

(深圳职业技术学院 体育部, 广东 深圳 518055)

摘 要:通过分析民族传统体育学至今还没有形成自身完善体系的现状,提出了建立本学科的几点构想:首先将整体论、文化相对论和实地考察3种研究方法引入到学科之中;其次把学科的知识体系分为基础理论和应用与研究两大类;最后,重新调整民族传统体育专业,进一步拓宽专业的口径。

关键词:民族传统体育;学科构建;学科体系

中图分类号:G850.1 **文献标识码:**A **文章编号:**1006-7116(2005)02-0057-03

Current situation and construction of the academic system of traditional national sports

ZHAO Su-zhe

(Department of Physical Education, Shenzhen Polytechnic Institute, Shenzhen 518055, China)

Abstract: By analyzing the current situation of traditional national sports for which a complete system had not been formed so far, the author brought forward a few conceptions for establishing this academic subject: Firstly, the three research methodologies, namely, integration theory, theory of cultural relativity and on-the-spot investigation, should be introduced into the academic subject; secondly, the knowledge system of the academic subject should be divided into two major categories: basic theory and application & research; finally, the major of traditional national sports should be readjusted to further widen the field of the academic subject.

Key words: traditional national sports; academic subject construction; academic system

民族传统体育学是一门以民族传统体育为研究对象,从宏观上研究民族传统体育的本质特点和内容体系,揭示民族传统体育产生、形成、发展的一般规律,文化背景及其与哲学、美学、宗教、民俗、医学等深层文化形态的科学。民族传统体育学来源于长期的民族传统体育实践,是民族传统体育实践在理论上的抽象与升华。它是一门基础理论学科,是研究民族传统体育的理论基石。

1992年11月国家技术监督局发布《中国国家标准:学科分类与代码》。该标准给学科下的定义是:“学科是相对独立的知识体系。”其收录学科的条件是:“应具备理论体系和专门方法的形成;有关科学家群体的出现;有关研究机构和教学团体以及学术团体的建立并开展有效的活动;有关专著和出版物问世等条件。”按照以上的几条准则来衡量民族传统体育学科,它还存在着很多的不足,从学科的生长期来看,它还处于童年期,仍需要大批有识之士致力于民族传统体育的研究,以期尽快建构起民族传统体育学的学科框架,形成自身独立的知识体系,使之成为一门真正意义上的学科。

1 民族传统体育学科体系的现状

改革开放以来,我国民族传统体育的研究日益受到重

视,出现了学术研究空前的繁荣,有效地推动了民族传统体育理论研究的建设与发展。但由于我国民族传统体育学科体系尚不完善,空白点较多,学科建树意识尚差,开拓创新意识不够,不善于从体育改革实践中获得营养,缺乏从宏观上对民族的传统体育实践进行应有的概括、提炼和总结,理论上的研究大多偏重于武术方面,且有以武术代替民族传统体育,以偏概全之势。几年过去,民族传统体育学科仍然缺乏科学、系统、完整的理论框架,使其作为一门学科的地位和价值仍然受到质疑。

1.1 基础理论研究不足

由于缺乏对民族传统体育学科体系发展的整体视野和整体规划,因而导致学科研究的出发点多被局限于以单科拓进和学科的局部开发替代学科整体格局的系统运作,并出现了一些“单一性”的学科研究成果。如:对民族传统体育特征的研究,多是为了挖掘民族传统体育在各自区域内的优势,仅单纯从体育视角或兼顾其民族性,缺少文化学上的观点论证;对传统体育项目的研究,多是以进军奥运会、亚运会、民运会或是其它形式的比赛为重点,着重开发它的竞技性,而忽视了民族传统体育中娱乐和表演的成分,与民族传统体育的本质脱离;对民族传统体育实用价值的开发,出现了急功

近利的现象,除了对民族传统体育产业化应用到实践产生效果的研究外,其它的方面还很少有人涉足;对民族传统体育的现代化问题也至今无人问津。多年来,众多致力于民族传统体育学科建设和发展的专家学者曾作过一些研究论证,却因缺少高度综合的基础理论的知识体系作为支撑,而感到难以驾驭,学科建设问题几经波折后始终达不到应有的效果,以致目前在我国还没有产生出很有影响的民族传统体育学科理论和学科研究体系。

1.2 主干学科过于单薄

民族传统体育专业,是体育学二级学科,作为本科专业,该专业起步较晚,1998年以前,称为武术专业。现在,北京、上海、武汉、沈阳、成都等原国家体育总局所属的6大体育院校,仍设有武术系。也许是由于这个原因,我国长期以来把民族传统体育的学科主干——武术替代民族传统体育学科整体,这实际上是一个误区。马明达在《说剑丛稿》一书谈到,“如果承认武术不仅是一个体育运动项目,而且还是一门具备独立体系的学科,那么,这门学科的内涵及外延的界限至今并没有得到明确。不但对古代武术来说是如此,对现代武术来说也是如此。既然学科界定不明,学科定义就很难产生,所以在众多的武术论著之中,至今还找不到一个能为大多数人所接受的武术定义,这恐怕是一个众所周知的事实。”尽管体育院校还编写了教材,出版了许多的拳械演练书籍,在养生、气功方面也出版了一些专著,但武术作为民族传统体育学的主干仍需要做大量的工作。目前被列为该专业主干课程的“武术理论基础”、“中国文化概论”、“民族体育概论”、“中国武术史”、“传统体育养生学”等在内容上有不少重复。而且在这些课程中,由全国体育学院教材委员会审定的教材较少,出现在教材使用上的“各自为政”的现象,评价标准难以统一。

1.3 专业课设置与培养目标之间存在差距

民族传统体育专业是教育部1988年7月颁布的新设本科体育专业之一。国家体育总局科教司下发的《普通高等学校本科民族传统体育专业规范》对本专业人才的培养目标提出:本专业培养具备民族传统体育教学、训练、科研基本知识及技能的,能从事武术、传统体育养生及民族民间体育工作的高能专门人才。这实际上对我们的民族传统体育专业的培养目标提出了一定的要求。

目前多数的体育院(系)的民族传统体育专业方向,原则上包括武术、传统养生和民间传统体育,但在课程的设置上却是以武术为主,大部分的教学内容和学时都是围绕着武术项目开展的,有些学校开设了民间传统体育的项目,如摔跤,但只有可怜的30~40个学时,而传统的养生项目更是寥寥无几了。这样的专业课程设置单一,所学的内容单薄,与培养目标之间的差距很大。

况且,各个项目所安排内容,基本上局限在本专项范围,跨专项内容时间少,专项学生在修业期间专业相对固定。例如散手专项学生,专项理论与实践课以学习散打内容为主,大量时间用于提高竞赛能力的训练中,而套路专项学生也基本如此,即使套路与散打教学内容有部分的学时是交叉的,

也仅是了解皮毛而已,因而套路或散手的学生会练的不会打,会打的不会练。在体育术科类技术领域,武术已经比较单一,连武术本身的“打练一体”的基本内容都无法掌握,在高等教育朝着淡化专业、拓宽口径,加强素质教育发展的今天,这样的专业设置,显得特别单薄。高等教育的规模逐年扩大,作为体育专业毕业生就业出路的中小学体育老师和业余体育学校教练已趋饱和,体育专业的毕业生正向社会多行业渗透,体育专业毕业生由于专业适应性较差,已经受到许多限制,因而深化学校教学改革,不断调整和优化专业知识结构已迫在眉睫,这是民族传统体育专业在激烈市场竞争中赖以生存和发展的重要条件。

1.4 忽视科研队伍建设

长期以来,开展民族体育活动时冷时热,对传统体育的原理缺乏系统而全面的研究,使其整体发展受到影响。尽管致力于民族传统体育学科建设的学者为学科建设和发展殚精竭力,但我国民族传统体育研究人员少,且素质参差不齐,有的缺乏实际经验,对民族传统体育工作缺乏了解;有的缺乏理论修养,知识面狭窄,对民族传统体育学和体育人文社会学的新进展、新成果关心不够,知识更新缓慢;多数的研究方法简单,研究工作很大程度上靠报刊文献,亲自调查掌握的第一手资料甚少,对一些新的科学研究方法理解不透,运用不熟;缺乏一批水平较高、思想活跃、有创新精神的学科带头人和年轻理论人才,因而导致学科群体优势难以形成。

2 民族传统体育学科体系的构建

任何一门学科的建立,都要遵循一定的指导思想。由于民族传统体育学的主要内容是从中国古代身体活动中发展而来,是中国独有的文化现象,因此,民族传统体育学科应体现出中国特色和具有一定的前沿性。其次就是应注意本学科与相邻学科之间的交叉、渗透与融合,以求在结合点上生出新的学科分支来促进学科的发展。

2.1 民族传统体育学的研究方法

民族传统体育学的研究方法,具有一定层次性,由方法论、具体的研究方法和研究技术3个层次构成。方法论贯彻研究全过程,具体的研究方法及技术为实际操作。除了一般的研究方法外,还有以下3种方法需要重视。

(1)整体论。

整体论是哲学理论,意为所有的实体都有一个超出其各个部分总和的存在状态和价值。通过运用整体的观点,研究者们可以打破一些封闭的学术禁区,比如打破那种把人文社会科学划分为严格的分支学科如社会学、心理学、历史学、宗教学和经济学的禁区。整体论的观点可以克服民族传统体育论民族传统体育学科的狭隘思维模式,要把学科建设置于广阔的人类科学文化发展的背景下,以全新的思路去建设和发展民族传统体育学科体系。

(2)文化相对论。

文化相对论是整体观点中的一个方面,它能够从一种文化内容里观察到其他民族的信仰和风俗。文化相对论在研究民族传统体育中是十分重要的,无论是在广阔的野外考察

方面,还是在社会研究中的现场观察上。通过文化相对论的棱镜来看文化差异,可以得到较为准确的答案。

文化相对论对于研究民族传统体育有着极其重要的意义,尤其在评判不同民族的竞技项目时更为有价值。例如现代奥林匹克竞技项目几乎都是西方的,如何挖掘东方特别是中国民族传统体育的潜力,需要客观地评价东西方文化。

(3)实地考察法。

实地考察法就是走出实验室,到某一社区亲自去收集素材的工作。在中国民族传统体育的研究中,传统的做法就是钻进故纸堆,从古代的文献典籍中去搜寻点滴记载,积累得差不多了再把素材串起来,用现代的目光评论一番,以为古老的传统体育就是如此。这种粗浅研究,无法探求民族传统体育真实的面目,体现民族文化的真义。

2.2 民族传统体育学的基本框架

民族文化、民族理论只可能在传统的基点上建立,不可能脱离或摒弃传统而凭空建立;其次,我们必须凭借文化反思的力量,创造新的理论体系,使传统文化对现代产生原作用。因此,笔者认为,民族传统体育学的体系应包括以下几个方面,以弥补其主干学科的不足。

(1)基础理论类。

基础理论主要研究民族传统体育的概念体系、特征、文化价值以及它与民族文化、民俗、宗教、政治和经济的关系,民族传统体育的形成和发展的规律即它的流行、传播、变异和继承的理论。相关的学科有民族传统体育概论、民族学、民俗学、体育人类学、体育史、体育志、体育美学、中国文化概论、宗教学、军事学、中国武术史、导引养生、民间体育及少数民族体育、体育科研方法、体育统计学、体育心理学等。

(2)应用与研究类。

应用理论主要研究如何处理好民族传统体育与经济活动的关系,如何使民族传统体育进入全民健身机制,如何使民族传统体育在学校中开展得更合理,民族传统体育项目的整体发展规划、如何促进民族传统体育的社会化和产业化等。其相关的学科有体育经济学、体育营销学、运动训练学、中医学基础、运动解剖学、运动生理学、运动医学、运动力学、田径、体操等。

2.3 民族传统体育学的专业设置

专业设置的目的在于弘扬民族文化,提升中华民族传统体育的地位,能够系统全面地掌握民族传统体育的基本知识、基本技术和基本技能。指导民族传统体育的实践,预测未来民族传统体育的发展趋势,并培养能在各类学校从事教学、训练、科研的教师,以及具有较高业务素质和专业技能的教练、运动员和科研人员等高级专门人才。

多数的体育院(系)的民族传统体育学的专业设置,以武术为主体,兼(或)有传统养生和民间传统体育的专业。我国

有上千项的民族传统体育项目,将我国民族传统体育丰富的内容简单地浓缩为这3个部分,欠缺一定的合理性。在大力弘扬民族精神的今天,作为培养民族传统体育人才的教育体系,更要注意通才的培养,因此在专业设置上,我们的目光应该更广阔一些,不要只关注武术一个方面,还应该照顾到其他的方面,才能够做到真正发扬民族传统体育,发扬民族精神,否则只能做口头上的文章。因此,可以将民族传统体育专业分为武术、养生专业(包括体育部分的气功)、汉族民间体育专业和少数民族体育专业,也许这种设置也有某种程度上的不完美,但已基本上囊括了所有的民族传统体育的内容,划分得相对详细具体,没有专业上的重复,减少了不同专业之间课程重复的现象。

3 结论

(1)1997年把民族传统体育学列为二级学科,后来又设立了学士、硕士和博士学位,足以显示中国对于弘扬民族传统体育文化的重视。由于民族传统体育学建设较晚,必然要经历一个积累和创建的过程。但到目前为止,它仍处于荒芜的状态。

(2)武术是民族传统体育学的“前身”,由于它的长期影响,导致学科的主干专业单薄,培养的人才与社会需求产生差距。

(3)完善民族传统体育学科需要从它的研究方法、学科的框架体系以及专业设置3个主要方面着手,才能使它在整个的学科体系中立足。

参考文献:

- [1] 胡小明. 体育人类学[M]. 广州: 广东人民出版社, 1999.
- [2] 赵静冬. 中国少数民族传统体育研究[M]. 昆明: 云南民族出版社, 2001.
- [3] 马明达. 说剑丛稿[M]. 兰州: 兰州大学出版社, 2000: 285.
- [4] 倪依克, 赵苏喆. 论民族传统体育学的学科建设[J]. 体育与科学, 2003, 24(1): 25-276
- [5] 梁文敏. 中华民族传统体育的发展方向[J]. 体育学刊, 2003, 10(5): 54-56.
- [6] 赵静冬. 关于少数民族体育学科体系建设的问题研究[J]. 武汉体育学院学报, 2003, 37(3): 34-36.
- [7] 郑旭旭. 改进我院民族传统体育专业、专业类(术科)课程的思考[J]. 体育科学研究, 2001(9): 37-40.
- [8] 徐金尧. 少数民族传统体育教学探究[J]. 武汉体育学院学报, 2003, 37(3): 112-114.

[编辑: 邓星华]