

高校体育选项制的教学控制

毕红星, 丁月兰

(东北财经大学 体育部, 辽宁 大连 116025)

摘 要: 体育教学过程优化的问题就是优化教学控制的问题, 它是体育教师能够达成教学目标的重要保障。在表述教学控制现状的基础上, 通过分析高校体育选项制新课程将引发的教学控制问题, 并据此提出了发展和优化教学控制的方式方法, 其目的在于让体育教师通过提升教学控制水平更好地适应和促进高校体育选项制新课程的发展。

关键词: 高校; 体育选项制; 新课程; 教学控制

中图分类号: G807.01 文献标识码: A 文章编号: 1006-7116(2005)02-0078-04

Teaching control in the option system for physical education in colleges and universities

BI Hong-xing, DING Yue-lan

(Department of Physical Education, Dongbei University of Finance and Economics, Dalian 116025, China)

Abstract: The optimization of teaching process of physical education is to optimize teaching control, which is an important assurance for physical education teacher to fulfill teaching objectives within their capability. On the basis of describing the current situation of teaching control, the authors analyzed the problems of teaching control which would incur in the option system for the new curricula of physical education in colleges and universities, and hence brought forward the manner and method to develop and optimize teaching control, so that physical education teachers would better adapt themselves to and boost the development of option system for the new curricula of physical education in colleges and universities.

Key words: colleges and universities; option system for physical education; new curriculum; teaching control

纵观人类教育发展史, 几乎每一种教育思潮或教育主张都涉及教学控制问题。当前我国高校正进行新一轮体育教学改革, 提倡学生探究式学习与自控式学习, 增加了教学控制的难度, 更加体现了教学控制的价值。本文首先检视过去高校非选项制体育课程教学控制存在的问题, 然后分析当前体育选项课程给教学控制带来的挑战, 在此基础上提出优化教学控制的建议, 目的是为了教学控制成为体育教师提高自我效能感、提升体育教学质量、适应和促进体育选项课程发展的重要手段。

1 高校非选项制体育课程教学控制的状况

所谓教学控制, 就是对整个教学及教学过程的调节和管理。体育教学是一个系统, 教学控制是体育教学系统良性运行的重要条件。从我国高校体育教学发展的历史来看, 教学控制受到的重视程度颇高, 但教学控制的效果却并不佳。究其原因, 可从现行的课程观及其影响下的人文观、体育教师文化、体育教师个人素质等方面进行分析。

1.1 统一体育课程使教学控制表现出被动性和替代权威性

教学控制是高校体育课程的重要组成部分并受体育课程的制约。在选项制实施前, 我国高校基本上是采用统一的“计划式”体育课程, “计划式”体育课程重视基础性和通用性, 其课程开发主体是体育教学专家, 运行模式是“自上而下”。这就使体育教师的教学控制带有明显的被动性, 即体育教师一切教学控制手段和方式都必须围绕既定的课程和在既定的框架内进行; 另一方面, “计划式”体育课程又赋予体育教师教学控制以权威性, 这种权威可以保证忽略了院校差异和体育教师差异的体育课程能够得到实际的贯彻和执行。但这样一来, 因为受到极大的约束, 所以教学控制的灵活性很差; 又因为其具有代理权威性, 所以思考改变现状的努力对多数体育教师来说是不合算的。但这不是说体育教师们在教学控制上没有丝毫作为, 为了应付考试与达标, 他们在教学管理和控制方面还是作了很多努力, 但这些教学控制仍免不了浓厚的“三基”目标取向, 而且徘徊于“体育教学方法”的狭小领域内, 对教学控制的整体触动微弱。

1.2 体育学科本位观使教学控制变得狭隘

具体表现在: 一方面, 过分强调体育学科的独特地位并

贬低其他学科,从而拒绝接受来自其他学科教学的经验并与其他学科进行联合,这就使教学控制不能整合,从而发挥整体的育人功能。另一方面,在同一学科内,不同体育教师的教学业绩要进行比较并经常与他们的报酬挂钩,因此多数体育教师只关心自己的教学控制,并且沿习自己的经验。学科本位观助长了个人化的教学,体育教师之间很少有合作行为,并且倾向于贬低通过合作而取得的成绩;它也使体育教师倾向于认为自己不能做的事情别人也不会成功,合作是在浪费时间。由于学科本位观和体育教师的个人化教学,体育教学系统被分割成彼此隔离的条块,很难有跨学科的交流 and 对话,体育课程的教学控制也就成了体育课程控制和体育教师私人化、孤立化行为,教学控制的范围与功能都被极大地缩小和边缘化。

1.3 运动经验和个人履历使教学控制变得保守

体育课程从外部给体育教师的教学控制提供了支持,体育教师又通过自己的运动经历和经验来增强自己教学控制的信心和内在的效能感。优秀的体育教师往往被认为是经验丰富和阅历深厚的人,年轻体育教师常常被建议应首先向老体育教师学习,因为自己探索和创新的成本太高,而且可能因失败而被别人看低。这种经验影响下的教学控制追求的是稳定和熟练,而且是习惯性反对标新立异。个人的履历进入教学控制是经常性的,体育教师经常容易美化自己的履历,以使学生对自己产生崇拜或敬佩心理;同时体育教师也喜欢把自己过去的运动经历当成现在的答案,当学生遇到某些问题时,体育教师总是说自己过去是怎么做的,即使他现在对解决学生的问题没有丝毫把握。另外,个人履历还常常演化为体育教师在学生面前的一种惯常心理,从而过分相信自己的实力,对学生的质疑感到难以忍受。从上面的分析可以看到,如果体育教师对自己的运动经验和经历过分相信,他们将潜在着拒绝接受变化,表现在教学控制上就是日趋保守。

1.4 “行为主义塑造观”下的负性教学控制

按照行为主义观点,学生是被塑造的对象,为了塑造理想的人,必须通过严格的行为强化。目前持这种观念的体育教师不在少数,他们过分关注学生先天的缺点和练习时的错误,信奉规则和惩罚是最好的教学控制手段,虽然规则约束和惩罚确实简单易行,但教学控制的功能实际上变成了预防和抑制。当体育教师多以否定或不信任的眼光看待学生时,其教学控制必定是负性的。因为强调规则与惩罚等外部手段的结果是疏于情感和心理方面的沟通,把对学生的斥责当作对学生负责,教学中就很难产生民主的气氛。“行为主义塑造观”否定学生的自我塑造和自我设计,并且常把优秀学生置于其关注的中心,而把后进生放到教学控制之外。

1.5 传统体育教师文化影响下的两种典型教学控制模式

体育教师文化是有关体育教师的集体信念。有关体育教师形象的比喻是现行体育教师文化的一个重要组成部分,而且它们也明显反映出体育教师教学控制的风格。“体育教师像园丁”和“体育教师是工程师”是两种最典型的比喻,也揭示出两种最典型的教学控制模式,即“保姆型”教学控制和

“设计型”教学控制。在“体育教师像园丁”里,学生被假想为等待浇灌的和弱不禁风的幼苗,他们需要照顾和呵护,而学生的自我管理和自我控制的机会就在一种“关怀备至”中失去了。“体育教师像工程师”则揭示出体育教师按预制的蓝图设计学生发展道路的事实,从而使体育教师的教学带有明显的产品生产特点,学生不能偏离体育教师为其设计的目标,否则将被体育教师斥为次品或废品。上述的教学控制模式又因“师道尊严”的体育教师文化而显示出不可侵犯性。

2 高校体育选项制课程给教学控制带来的挑战

高校“计划式”的旧体育课程因其教育观念滞后、课程结构单一、学科体系封闭和课程内容“繁、难、偏、旧”而难以适应新时期社会、经济和学生多样性发展的需要,高校体育课程改革势在必行。新课程与原有课程有很大的不同,这种差异将对体育教师构成严峻的挑战,并促使体育教师在教学控制上进行根本性的变革。

2.1 体育课程管理上的变化

新体育课程由3部分构成,即国家体育课程(体育与健康课程)、地方体育课程和校本体育课程。课程管理上的分权意味着国家体育课程绝对权威地位的改变,体育教师课程权力的扩大。这将产生两个明显的结果:(1)体育教师将必须更多地依靠自己的努力来使学生接纳自己的课程并建立自己的课程权威;(2)体育教师必须为自己的课程承担更多的责任,这就是说体育教师将再也不能把自己教学上的无能和失误归于国家体育课程的原因。反映在教学控制上,体育教师选择教学控制方式的自由度更大了,但要求承担的责任和风险也更高了。体育教师可以根据体育课程的特点自由设计其教学控制的方式,然而评价其教学控制方式的效果和被接纳的程度将不再是上级部门而是广大学生。当一种教学控制被否定后,体育教师除了提高和改进外,再也不能有什么借口来抗拒变化了。同时,当体育教师有课程开发的权力后,在教学控制方面,他们将触动的不仅仅是微观方面(如教学方法的改进),而是将有整体性教学控制的改变,这就增加了教学控制的难度和风险。由此可见,体育教师虽然拥有了一定的课程权力和教学控制的自由,但是这是以课程权威地位的下降和教学控制责任风险的提高为代价的。这对于长期以国家体育课程权威为支撑和仅在局部做改变的传统教学控制法的体育教师来说,将是个不小的挑战。

2.2 课程结构由单一封闭向分科综合转变

综合课程不仅意味着体育教师必须在知识结构上变化,而且在教学控制上也要有新观念。(1)全局性要求。在综合课程里不存在某一门学科比另一门学科更重要的问题,因为综合课程的每一学科都是成功解决某类实际问题所不可缺少的,所以综合课程的教学控制必须考虑全面发展,在体育教学中协调好不同学科兴趣的学生的关系和调动他们学习的积极性,并适当地采取各种知识的传授方式和建立合理的联系。(2)灵活性要求。综合课程是不同学科知识的综合,不同学科的教学控制有不同的特点。因此,综合课程就面临着多种教学控制方式的综合运用和灵活转换及衔接的问题。

(3)合作性要求。很难有体育教师门门学科都通晓,综合课程的顺利实施必须依靠不同学科体育教师的合作,从综合课程的准备到最后的评价,都应有不同学科的体育教师参加,因此综合课程的教学控制决不能是体育教师的个人行为,而是多个体育教师的合作行动。

2.3 选项制课程以学习为中心并倡导探究式学习

体育选项制课程确立了以学习为中心,这就意味着教学控制必须以学习方式而定,这区别于以前学习方式以教学控制而定。同时体育选项制课程所倡导的探究式学习为教学控制带来了极大的不确定性,与接受式学习的过程确定性不同,探究式学习的过程是多环节、多变化和开放的,这为教学控制首先带来了问题(即怎样确定学生现有的发展水平)。由于鼓励学生掌握更多课本以外的知识,而且学生可以进行不同角度的思考,体育教师通过课本中的知识将很难考察出学生真正的发展水平。在探究式学习过程中,体育教师将面临一些问题(即如何处理争论而又不挫伤学生的探究热情、如何鼓励多变化而又能有效处理偶发事故等)。从这里可以看出,体育教师事先无法全部预测学习过程将发生什么,他们只有随时调整其教学控制才能适应探索性的和变化着的教学环境,稳态和确定性的教学控制将被动态和多变的的控制所取代。

2.4 选项制课程教学控制的实质是学生管理

既然是以学习为中心,体育选项制课程同时确立了学生的主体人格和学生经验应被尊重的思想。传统的教学控制常偏重对学生的控制,教学控制因而变成了学生管理。原因是在整个教学系统中,学生常常被体育教师认为是不可信任而又可加以控制的,同时,体育教师即使对教材、教学场地、设备等有所不满也无能为力。

当赋予学生主体人格时,这意味着教学控制必须尊重学生人格并肯定学生有自我控制的能力,也就是说,教学控制必须以学生自我控制能力的水平而定,并以提高学生自我控制能力为目的,教学控制发展到最后将由对人的控制转变为对物以及教学各因素之间关系的控制。过去由于学生的主体人格没有得到应有的尊重,学生的运动经验在教学控制中不被重视,教学过程变成了体育教师运动经验的独白,学生与体育教师的距离越来越远,体育教师的教学控制因而越来越表面化和空洞化。时代的发展又使体育教师产生了新的困惑,即学生知道的越来越多、越来越新,甚至有很多是体育教师所不知道的,这种“文化反哺”现象将对体育教师形成教学反控,并挑战体育教师运动经验支持下的教学控制。

2.5 选项制课程对教学控制所带来的变化

体育选项制课程认为体育知识是可以质疑的,这意味着任何体育知识在传递给学生之前其真理性必须得到说明,包括体育教师的意见和看法。以前学生相信体育教师传授给他们的体育知识都是真的,教学控制就是让学生接受体育知识。而体育知识的可质疑将使教学控制变为让学生确证或否认体育知识和产生新的体育知识,教学控制就是一个激发学生创造性的过程。在体育选项制课程里,体育教师将是学生的朋友、引导者和促进者,体育知识权威和管理者的身份

将隐退,教学控制也将体现平等的原则。

3 高校体育选项制课程教学控制的发展

面对选项制课程给教学控制带来的挑战,体育教师必须有积极的思想准备。事实上,在选项制课程实施中,留有一定的时间让体育教师先行准备,体育教师如果能有效地利用这一机会并行动起来,将使自己处于主动和有利地位,并将会感受到自己在控制着变化。另一方面,选项制课程的实施为教学带来了深刻的变化,其复杂性使体育教师的教学控制面临严峻的考验,因此体育教师的计划必须以教学控制的转向和发展为突破口,通过提升其教学控制水平达到更新体育教学观念、理解选项制课程和实现体育教师角色转变等目的。这就必须讲究行动策略,具体而言,应从两个方面着手,一是创造提升教学控制的先行条件,二是教学控制方式的改变。

就教学控制的先行条件而言,体育教师必须参与选项制课程的研究与开发。从前面的论述中我们已经清楚教学控制是受制于课程的,对课程的无知将使教学控制失去基础和前提。因此,体育教师应该深入理解国家体育课程和积极开发校本体育课程。国家体育课程仍是主要的课程,但对国家体育课程不能仅满足于“拿来”主义,应该有思考和研究,理解它的理念和编排思想,并扩大课程视野。作为国家体育课程的重要补充,是体育教师课程研究的重要组成部分,体育教师可以利用校本课程,大胆发挥自己的创造力,把自己的运动经验融合进去;同时重视吸收学生的运动经验。校本体育课程开发有利于体育教师教学控制,主要表现在体育教师非常熟悉课程理念并且在课程开发的同时或多或少思考过教学控制问题,另外校本体育课程的多样性和灵活性为发展方式多样、灵活有效的教学控制创造了条件。尽管校本体育课程开发存在一些困难,但事实上,体育教师具有校本体育课程开发能力的,他们所欠缺的开发经验可以在体育课程实践中积累,同时校本体育课程开发并不是只有一种固定的模式,结合自己和本地区、本学校的具体情况所进行的任何有关课程的思考、创新都是课程开发,体育教师完全可以在不同层次采取不同的模式去进行体育课程的开发。

选项制课程的教学系统是开放的,应建立学习型的体育教师组织和进行合作的教学活动,当然还应该与社会发展保持密切联系。体育知识是在不断地更新和变化,那种希望凭着体育教师的名份而永远占住讲台的想法已经不现实了,既是体育教师又是学生的双重身份是学习型体育教师组织的典型特点,它将使体育教师学会从学生和体育教师的双重立场来看待教学控制,并通过体育教师自己的学习行为形成榜样以达到一种无形的有效控制。当然,在任何时候,体育教师个人的力量都是有限的,合作和交流既可以让体育教师形成合力,从而使自己的教学更有效,又有利于稳定心态,接受和促进变化。不过仅仅强调体育教师间的合作是不够的,他们也可能一致发展成一种比较保守的观念和行为,所以体育教师还应与社会接触,更多接触新观念和掌握时代发展的脉搏。与外界的接触就是要体育教师了解社会、分析社会、洞

察社会,因为教学控制发展到今天已不仅仅是教学上的控制,教学活动中已更多涉及社会影响。

在教学控制方式的变化上,体育教师要注意处理好几种关系。

(1)全面控制与重点控制的关系。在教学控制上,体育教师应该有所为和有所不为。过去体育教学倡导的是全面控制,学生没有自主权,现在学生有了自我控制的权利,体育教师也就没有必要再一概包揽,但这并不等于说体育教师不需要全面控制,只是这种全面控制是反映在对宏观的全面把握上,如果体育教师在宏观上对教学没有比较全面的把握和控制,整个教学就有可能失控。但是在微观或具体的环节上,体育教师确实没有必要面面俱到,应把行动的着力点放到最需要控制的地方。

(2)精确控制与模糊控制的关系。所谓精确控制,就是当反馈信息清晰全面,而又有必要和可能进行及时的、明确的控制的教学控制方式。而在反馈信息不清或暂时没有好的控制措施时所采取的不定性和边缘性的控制措施就是模糊控制。精确控制具有明确的针对性和处理及时性等特点,当事态紧急但情况明朗时比较有效;但是在复杂的环境系统里,体育教师不能每件事情都采取精确控制,还应适度地采用模糊控制的方法,模糊控制意味着大略地处理或延迟行动,它既可以让体育教师避免匆忙作决断而错误,又可以激发学生的自主控制和教学系统的自调功能。

(3)刚性控制与柔性控制的关系。中国人历来崇尚刚柔并济。事实上,人既需要加以严格约束,也需要引导和沟通,对待学生也是一样。一方面要用一定的规章制度来约束他们,当他们犯了错误时要予以追究;另一方面又需要与他们进行情感交流和心理沟通,了解他们的所思所想,并给予充分的情感关怀和心理帮助。在家庭里面,这两种控制常由父母分别操作,但在教学中,就只能由体育教师一人承担,体育教师需要消除的一个错误想法就是认为只有刚性控制才能体现体育教师的尊严,而柔性控制则是在向学生示弱。在这方面体育教师们非常有必要接受良好而充分的教育学和心理

理学训练并发展健全的人文观和人本主义思想。

综上所述,随着选项制新课程的实施,体育教师的教学方式和扮演的角色将有许多变化,尽管其教学控制将一同改变,但其重要性并未减弱,因为只要有教学存在,就会有教学控制,它永远是教学系统正常运行的一个不可缺少的因素。只是教学控制在不同时候其特点和功能是不一样的,在“转型”期,教学控制的一个重要目的是通过体育教师的教学控制激发学生的自我控制和调动教学系统的良性运行,从这里我们可以看到教学控制将伴随选项制新课程和新学习的产生而焕发出新的生命力,而体育教师也将在这个过程中完成自身的根本性转变。

参考文献:

- [1] 李秉德. 教学论[M]. 北京:人民教育出版社,1999.
- [2] 吕达. 21世纪中国课程研究与改革[M]. 北京:人民教育出版社,2001.
- [3] 王德清. 现代管理学原理[M]. 重庆:西南师范大学出版社,1998.
- [4] 靳玉乐. 探究教学论[M]. 重庆:西南师范大学出版社,2001.
- [5] 彭杰. 论高校体育教师的教学控制[J]. 上海体育学院学报,1995,19(4):69-72.
- [6] 柳克奇. 我国学校体育课程教学目标体系的构建[J]. 体育学刊,2004,11(2):93-95.
- [7] 顾鸿飞. 浅谈体育课的教学控制[J]. 中国学校体育,2002(4):20.
- [8] 沈国忠. 论体育教学的控制[J]. 上海体育学院学报,1995,19(3):24-25.
- [9] 严海. 浅谈体育教学过程中的最优化控制[J]. 湖北体育科技,1998(3):92-96.

[编辑:周威]