

体育教育专业“学、练、研一体化”培养模式

彭健民

(湖南怀化学院 体育系, 湖南 怀化 418008)

摘 要:根据体育教育专业本科新的培养目标,以教育特性为出发点,从概念、内容、形式等方面突破,对“教学、训练、科研一体化”培养模式进行了探讨,认为三维结构的“学练研一体化”培养模式已落后,应构建球状结构的“学练研一体化”培养模式。

关 键 词:体育教育专业;学练研一体化;培养模式

中图分类号:G807 **文献标识码:**A **文章编号:**1006-7116(2005)02-0072-03

Training mode of “integration of teaching, training and researching” implemented in physical education specialty

PENG Jian-min

(Department of Physical Education, Hunan Huaihua Institute, Huaihua 418008, China)

Abstract: According to the new training objectives for undergraduate courses in physical education specialty, basing his research start point on the characteristics of education, and getting breakthrough in the concept, content, form and the like, the author probed into the training mode of “integration of teaching, training and researching”, and considered that three dimensional training mode of “integration of teaching, training and researching” had been out of date, and that sphere structured training mode of “integration of teaching, training and researching” should be built.

Key words: physical education specialty; integration of teaching training and researching; training mode

我国当前体育教育专业本科培养目标是:培养胜任学校体育教育教学、训练和竞赛工作,并能从事学校体育科学研究、学校体育管理及社会体育指导等工作的复合型人才^[1]。

作为担负着培养 21 世纪体育人才的高校体育教育专业,怎样培养复合型人才,是一个非常重要与值得探讨的问题。作为实践性很强的体育教育专业学生的培养,如何“教学、训练和科研三结合”,本文提出了三维结构的“学、练、研一体化”培养模式已不适应当前体育教育专业人才培养的需要,应构建球状结构的“学、练、研一体化”培养模式。

1 “学、练、研一体化”研究存在的问题

1.1 概念的定义对体育教育专业而言产生错位

目前我国关于体育教学、运动训练、学校体育科学研究的概念基本为:

(1)体育教学。增强体质、增进健康,使学生学习和掌握体育的基本知识、技术和技能,并对学生进行思想品德教育,培养学生对体育的兴趣和爱好,让学生养成终生体育的习惯和学会体育锻炼的方法。

(2)运动训练。不断提高学生的运动水平、竞技水平,采

取大负荷的运动量,挖掘运动员某一方面的潜能,在比赛中出成绩。

(3)学校体育科学研究。为更好地实现学校体育的目标服务,促进学校体育观念的更新,通过科研,探索和深化学校体育改革的未来发展。

显然,体育教学与运动训练的概念是基于其实施对象——各类普通学生而加以确定的,是对实施对象所要达到的预定目标的概述。这种概述对体育教育专业而言却产生了错位:这些目标,体育教育专业的学生一定程度上应该达到,但这只是其今后从事体育教学和运动训练的手段之一而非专业学习的最终目的,他们更应具备的是实施体育教学与运动训练的合理的展开方式与能力,即实施的技能。因而,应具有明确专业与职业指向的体育教学与运动训练的具体概念。这种具体概念的缺失,导致了在具体操作过程中,过分突出了运动技术与技能的地位,一切的教育活动都是围绕运动而展开,而忽视了教学、训练、科研能力的培养。

1.2 “学、练、研”理论研究的不足

对教学与训练和教学、训练、科研的一体化等问题,早在 10 年以前就有相关研究,特别是近 4 年(2000 年以后)相关

收稿日期:2004-08-07

基金项目:湖南省“十五”教育科学规划课题(XJK03BG001)。

作者简介:彭健民(1966-),男,副教授,研究方向:体育教学与训练。

研究论文(30篇),相当于前6年(2000年以前)的4.3倍(7篇)。内容上,对体育教学与训练研究的较多(23篇),对学生科学研究能力的研究较少,且一般是针对单项术科(武术、游泳、体操)的技术研究,教学、训练、科研的一体化整体研究较薄弱。

1.3 “学、练、研一体化”教学缺乏系统性和完整性

(1)体育教学:“体育教学方法的开发和研究,比训练和锻炼方法晚得多,而其他学科的教学方法又很难被体育所借用,使得体育教师不得不大量借用运动训练与身体锻炼的方法。”^[2]当前体育教育专业的术科教学,侧重对教学内容的传授,教师仍然以培养学生的专项技能水平为主,侧重技、战术教学与训练,教学手段与方法基本沿用高水平运动队训练的方式;在培养学生教育教学能力方面比较弱,对教育的艺术、示范的技巧、课堂与教学的设计等方面的教学与训练过少,体育教学的表现形式与操作方法“训练化”,忽视了体育教育专业的专业性;另一方面,术科教学与科学研究的界线划分太明显,忽视了在教学中引导学生去学习相关的知识和技能,如力学、身体机能、教学手段与方式等,忽视了引导与培养学生在研究中开发适应学校体育发展的术科新领域,如运动项目、竞赛场地与规则等等。

(2)运动训练:体育教育专业学生的运动训练,观念上与高水平运动队的训练等同起来,即训练学生的运动能力而非培养学生的训练技能,对运动训练的界定与其培养目标相脱离,正如“运动训练”的概念所述——“运动训练是不断发掘运动员的机能潜力,提高专项运动能力以创造优异运动成绩的一种专门组织的教育过程。”^[3]组织形式与内容一般都是针对少数运动水平较高的学生,其目的具有鲜明的个性——是为了参加运动会创造优异成绩。运动训练趋于竞技运动化的训练,忽视了体育教育专业学生的教师教育特点,将其作为运动训练的单一承受主体,通过运动训练使之成为具有更高运动能力的人,而弱化了其教学与训练水平、教育能力的训练与研究。

(3)科学研究:虽然高校体育教育专业已开始注重学生的体育科学研究能力的培养,但许多学校只是将《体育科研方法》课程列入教学计划,教学通常安排在学生开始毕业设计(论文)之前,其目的主要是帮助学生完成毕业设计(论文)工作。

总之,体育教育专业在培养学生的实施过程中一定程度上忽视了对学生教师专业化的培养,即对学生以体育教学和运动训练技能为主的,以学校体育科学研究为保证的整体教育能力的培养缺乏系统性和完整性,很大程度将其作为教学训练的承受个体而加以运动式的改造。体育教育专业教学、训练、科研相对独立,只是将其看作一个有“运动”交叉点的3个独立方向的“三维结构”,系统性不强。

2 体育教育专业“学、练、研一体化”培养模式的突破

体育教育专业培养未来体育教育师资的特定目标,说明以往以学生运动能力为主线的培养模式是不科学的,取而代之的应是以学生将来从事学校体育工作技能为主线的整体

培养模式,要注重学生成长全过程的教育。

2.1 重新审视体育教育专业“学、练、研”的概念与内容

陈邦军等^[4]曾提出“我国体育教学与训练的概念形成已久,其分析与概括也相当完备,但隐藏于概念背后的一些问题却为人们所忽略。”社会体育专业、运动训练专业、体育教育专业、公共体育教育专业、基础教育专业等培养目标、培养规格各有异同,隐藏于统一概念背后的一些问题值得我们重新审视,如运动训练的内涵——挖掘人体极限,挑战“精尖技术”,面向部分学生,提高竞技能力和专项运动成绩显然不能适应所有对象。在其指导思想、培养目标、学习内容等方面,体育教育专业的教育内容与培养模式,应突出专业特点,否则会导致教学、训练的实践活动与体育教育专业的培养目标不相符。“从事物发展的角度来说,概念的确立在一定程度上固然能促进事物的发展,但在运用概念的同时,更应该注意概念的废除与重建。”^[4]培养目标等多方面因素决定了不同的培养对象应该选择具有不同形式、内容、方法和特点的教育过程,对“体育教学、运动训练、体育科学研究”内涵的重新审视与梳理,有利于实现体育教育专业的培养目标。

2.2 构建渗透式“一体化”的球体结构

作为未来从事具有很强实践性职业的体育教育专业的学生,必须掌握主要运动项目的技术技能,但更应掌握如何从事教学、训练与科研的技能。体育教育专业的教学活动应在课时少、内容多、“训练化”的教程和方法下有所突破,强化教学过程中的教育因素(如思维的启迪)、教学因素(如教学艺术)、主体因素(如自主能力)等的整体互动性,突出体育教育专业学生既是当前教学活动的承受主体又是未来学校体育的实施主体的特性,“学、练、研一体化”培养模式应突破一个支点3个独立方向的“三维结构”(见图1),向以体育教育专业学生自身的运动能力为内核,以教学、训练、科研能力为外壳,以教学、训练、科研方法或技能的相互渗透、相互迁移的“球体结构”发展。(见图2,A表示体育教学,B表示运动训练,C表示科学研究)。

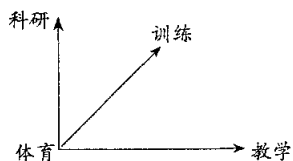


图1 三维结构的“学、练、研一体化”

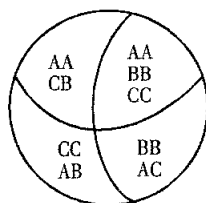


图2 球体结构的“学、练、研一体化”

2.3 球状结构培养模式的运行方式

运动是体育的“形体与面容”,运动能力(球体的内核)的

培养,必须强化对全体学生的运动训练。体育教学和运动训练相类似的基础知识、活动方式和练习方法决定了两者之间的融合性和互补性,而通过实效的科学研究,可以有效地强化这种融合和互补。在课时少、内容多且各种新兴运动项目不断涌现的今天,这种融合和互补应该体现在课内课外的衔接与融合上,课内以体育教学为主(基本技术和战术的学习,教学方法和训练方法的传授等);课外应有计划、有目的、有针对性地面向全体学生,将技术和身体练习提高到运动训练的高度,教师辅导和学生训练相结合,强化学生的运动能力。在这一过程中,应重视学生个性的培养与发展,挖掘学生的潜能,一方面提升学生的运动能力并突出运动尖子的培养,另一方面则发展与开发有价值的科研领域。

施教是教师的“基本活动形式”,“身心活动处于不定状态”的施教对象,决定了体育教师工作的复杂性,体育教育专业学生施教能力的培养,既要培养学生的运动能力,更要让学生掌握和灵活运用教学、训练、科研方法,并使之成为“专业技能”。体育教学与运动训练、身体锻炼都是通过身体活动来达到各自目的的,因而具有共同的基本要素。在对体育教育专业学生的培养过程中应从整体上把握,系统地进行基本施教技能与方法的传授,通过课程实践、课外教学实践和运动训练实践来加以掌握和提高,并能灵活构建新的教学方法和训练方法。通过方法的掌握、创新、运用,为学校体育教育的研究提供一个研究平台,进而促进施教水平的提高。

研究是发展的必经之路,“普通高校体育专业本科学生的科学研究尤其是应通过平时的科研教育、课程教学以及课外科研实践等活动,对学生的科研意识与精神、独立思考和创新思维的习惯、收集处理各种信息的能力、获取新知识和综合运用知识的能力、分析问题和解决问题的能力等方面加以培养与提高。”^[5]

“学、练、研一体化”,应突破教学、训练、科研3个单项培养简单相加的“ $1/3 + 1/3 + 1/3 = 1$ ”一体化运行方式,向3个单项的渗透与融合的“ $3 \times 1/3 \geq 1$ ”一体化运行模式发展,做到“你中有我,我中有你”。通过4年有目的、有计划、系统地训练和培养,使运动能力与相关知识、施教方法和技能、研究能力能够浑然一体,内化为学生的专业素质,从而在走上教师岗位后能够外显为良好的施教(包括训练)能力与科研水平。

体育教育专业学生的“学、练、研一体化”培养模式,是培养具有较强社会适应能力的复合型体育专业人才的一种良好的方式,但体育教学、运动训练与科学研究并不是实现培养目标的3个独立的途径,而是围绕培养目标展开的3个相互渗透相互融合的主题内容,其培养模式应突破一个支点3个独立方向的“三维结构”,向一个相互渗透与融合的“球体结构”发展。“学、练、研”应贯穿于教育全过程,技能、知识教学活动中融入教学方法与探究活动的教导,身体机能训练中注入教学能力与科研能力的培养,拓展有关“体育教学艺术”等主题内容,突出教育特性。

参考文献:

- [1] 教育部.全国普通高等学校体育教育本科专业课程方案[S].教育部文件,教体艺[2003]7号.
- [2] 齐 栋,毛振明,戴 毅.试析体育教学过程训练化的倾向[J].中国学校体育,1999(5):57-58.
- [3] 编写组.体育概念论[M].北京:人民体育出版社,1989.
- [4] 陈邦军,王佳茵.体育教学与运动训练的异同浅析[J].体育文化导刊,2003(6):43-45.
- [5] 邵崇禧,汪康乐.普通高校体育专业学生科学研究能力系统培养的研究[J].中国体育科技,2002,38(6):48-50.

[编辑:李寿荣]