

羽毛球竞赛女双项目的制胜规律

杨新芳¹, 许伟民²

(1. 广州市羽毛球队, 广东 广州 510620; 2. 浙江桐庐县体育中心, 浙江 桐庐 311500)

摘 要:在羽毛球界传统观念中,没有正确认识技术风格与制胜规律的关系,因而推导出现代女双正朝着“拉开、调动突击”方向发展的论断。分析两对奥运会女双冠军的一场经典比赛的技术数据,并借鉴男双项目的发展规律,深入探讨女双项目的制胜规律:(1)中国特色的羽毛球技术风格,无论单打、双打,集中体现在“快、狠、准、活”4个字上。其中“快”字为核心,其它3个方面都是“快”的具体表现。对于不同的单项,“快”的具体表现不同。(2)1978年羽毛球训练工作会议所提出的“快、狠、平、近、压”的双打指导思想是对技术风格的一个不完整表述。(3)羽毛球项目制胜的核心因素是“快”,影响“快”的因素有“狠、准、活”。三者统一在“快”的基础上,在综合形成“快”的过程中,表现出总和律、突前律和更迭律。女双项目同样遵循这一规律。

关键词:羽毛球; 女子双打; 技术风格; 制胜规律

中图分类号:G847 文献标识码:A 文章编号:1006-7116(2005)02-0102-03

The pattern of winning a women's doubles badminton event

YANG Xin-fang¹, XU Wei-min²

(1. Guangzhou Badminton Team, Guangzhou 510620, China;

2. Zhejiang Sports Center of Tonglu, Tonglu 311500, China)

Abstract: The relationship between technical style and winning pattern is not correctly recognized by traditional viewpoints spread over the badminton community, thus causing the drawing of the conclusion that modern women's doubles badminton is developing towards the orientation of "draw back, maneuver and then attack". The authors probed deeply into the pattern of winning a women's badminton event by basing their main data source on a classic match between the two Olympic champions of women's doubles badminton and referring to the pattern of development of men's doubles badminton event, and drew the following conclusions: 1) No matter in singles or doubles, the technical style of badminton with Chinese characteristics can be summarily described with the four words: fast, aggressive, accurate and flexible, where the word "fast" is the core while the other three words are the specific expressions of "fast", and the word "fast" has different meanings for different singles; 2) the guideline of "fast, aggressive, flat, close and pressing attack" for doubles brought forward in the badminton training meeting convened in 1978 is an incomplete description; 3) the key factor for winning a badminton event is "fast" and the factors that affect "fast" are "aggressive, accurate and flexible", which are unified on the basis of "fast" and show the rules of totality, precedence and change during they are forming "fast" comprehensively, and this pattern is followed by women's doubles event as well.

Key words: badminton; women's doubles; technical style; winning pattern

羽毛球女双竞赛的制胜规律是什么?至今没有文献正面报导。1964年我国提出了“快、狠、准、活”的技术风格^[1]。1978年第二次全国羽毛球训练工作会议又为双打项目提出了“快、狠、平、近、压”的指导思想^[2]。然而技术风格与制胜规律的关系,始终没有答案。《羽毛球女子双打风格的探讨》一文探讨了女双技术风格的相关内容,但是没有上升到制胜规律层面上。而且其主要观点“拉开、调动突击是当今女双的发展方向^[3]”是非常值得商榷的。本文以两对奥运会女双

冠军(2001年九运会女双决赛:杨维/张洁雯——葛菲/顾俊。杨维/张洁雯为2004年雅典奥运会女双冠军,葛菲/顾俊为2000年悉尼奥运会冠军,比赛结果15:6、15:3,杨维/张洁雯胜,比赛持续时间为26 min)的一场经典比赛为主要数据,并借鉴男双项目的发展规律,探讨女双项目的制胜规律。

1 我国羽毛球技术风格的诞生

建国初期,羽毛球项目在我国几乎没有开展。1954年,

王文教、陈福寿等华侨青年回国后带来了国外的先进技术及打法,并借鉴我国乒乓球项目的成功经验,把“快”作为训练指导思想,在步法、手法上进行创新,成绩突飞猛进。国家体委于1964年召开了第一次全国羽毛球训练工作会议,明确提出了“快、狠、准、活”的技术风格^[1]。

“文化大革命”使我国羽毛球运动遭受严重摧残。尽管在1971年恢复成立国家羽毛球队,但队伍明显老化,实力下降。而且这一时期的训练,突出“快、狠”,且片面认为:快攻就是杀上网,特别注重扣杀,强调一拍解决问题^[4]。由于技术不全面、缺陷较多,在国际比赛中连遭败绩。国家体委于1978年适时地召开了第二次全国羽毛球训练工作会议,明确指出当前在技术风格上存在重“快、狠”,轻“准、活”的片面认识,并对技术风格提出了修改意见:要求快字当头,快、狠、准、活全面结合^[2]。

这次会议对中国羽毛球运动的发展产生了深远影响,它扭转了对技术风格的片面认识,指明了“攻守兼备、百花齐放”的发展方向,对“快攻”的认识从形式上升到意识,认为:进攻不仅仅体现在杀球形式上,更主要体现在进攻的“意识”上,是争取主动的意识^[5]。正是这一认识上的质变,完善了中国特色的“快攻”风格,使中国羽毛球运动20世纪步入了80年代的辉煌。

2 双打指导思想对我国女双打法类型的影响

从上述分析可知,技术风格的概括主要源于单打项目,对技术风格中每一要素的认识,联系到单打技术,可以理解的比较贴切和到位,因此我国羽毛球的技术创新也主要体现在单打技术上;如平高球、网前搓球、头顶扣杀、快吊、劈杀及后场高、吊、杀和网前搓、推、勾动作的连贯一致性等无一不是单打的主要技术。尽管在双打技术中也包含有上述技术,但由于在技术组合和战术运用方面单双打差异很大,所以,同样的“快、狠、准、活”在单双打项目上的具体表现是有差异的,即内涵相同,外延不同。

1978年第二次全国羽毛球训练工作会议明确提出了双打的指导思想是“快、狠、平、近、压”^[2]。然而,正是这一提法使很多人将“快、狠、平、近、压”理解为是“快、狠、准、活”技术风格在羽毛球双打中的体现,进而将“快、狠、平、近、压”理解为双打项目的技术风格。基于这一理解,《羽毛球女子双打风格的探讨》一文通过统计发现,现代女子双打的“拉”的比例显著增加,而“平打”、“硬压”的比例降低,因而得出结论:女双项目的技术风格正向“拉开、调动突击”的方向发展^[3]。为什么我们提倡“快、狠、平、近、压”,而女双贯彻执行的结果却是“拉开、调动突击”呢?

1978年羽毛球训练工作会议对“快、狠、平、近、压”的解释是^[2]:

快:积极主动进攻,判断反应快,击球出手快,封网扑球快,守中反攻快,抢位跟进快,战术变化快。

狠:突击性强,扣杀反抽凶猛,攻势凌厉,落点刁准。

平:少挑球,回球平,争主动。

近:前场紧封挡压,力争前半场解决战斗。

压:力争主动,逢高必压,不失时机,一攻到底。

从上述解释可见:(1)当时的提法比较重视“攻击性”,指导思想中的每一个要素几乎都包含了攻击成分,强调逢高必压,一攻到底。(2)尽管提出了“快、狠、平、近、压”的指导思想,但是没有对指导思想中的各个要素之间的关系作详尽的分析,因此双打指导思想并没有深入到本质的认识程度。

“拉开、调动突击”其实是一种单打式的双打打法,其主要的技术成分是“高、吊、杀”,而我国女子运动员的单打技术在世界上是首屈一指的,因此在“靠单打技术也能赢得双打比赛”的意识下,往往容易忽视其它制胜路径。再加上对双打指导思想的本质没有透彻的理解,思想观念容易被实践的表象现象所左右。既然现状是“拉开、调动突击”的打法占主导,那么它就是技术风格,它就是发展方向。

3 双打的技术风格及女双制胜规律

3.1 羽毛球技术风格——“快”字中心论

确切地说,“拉开、调动突击”是一种打法类型,打法之间并不存在好坏之分,因而不宜作为一种代表性的发展方向,也不宜确立为“技术风格”。

中国特色的羽毛球技术风格,无论单打、双打,只有4个字“快、狠、准、活”。其中“快”字为核心,其它3个方面都是“快”的具体表现。对于双打项目,“狠”主要体现在“平、近、压”3个方面,无论单打还是双打,四字风格中4要素之间的关系是以“快”字为中心。

由上述分析可见,平常所指的“快、狠、平、近、压”,并不是双打的技术风格,它更倾向于是对一种打法类型的描述。双打项目的技术风格同样也是“快、狠、准、活”,只是核心要素“快”的具体表现,在单打和双打中有明显差异。

3.2 女双制胜规律的理论分析

所谓制胜规律,是指在竞赛规则的限定下,人们在竞赛中战胜对手、争取优异成绩所必须遵循的准则。制胜规律的组成包括两个方面:(1)制胜因素,对专项运动成绩有决定性影响的因素;(2)制胜因素之间的本质联系^[6]。羽毛球项目的得分规则是在规定的场地区域内,先将球击落到对方场地的一方为得分。因此为了让对手接不到球,应尽量将球击到对方最难处理的地方,使对手回球困难,并抓住时间差,将球击落在对方的空档区。显然,只有做到了“快”字,并使对手慢,才能出现时间差,从而突击得分。所以,羽毛球项目制胜的决定性因素只有一个“快”字,而“狠、准、活”是“快”的分解,是“快”的具体表现。从这个意义上讲,把“快、狠、准、活”并列称为羽毛球项目的制胜因素并不合适,更确切地表达是:羽毛球项目制胜的核心因素是“快”,影响“快”的因素有“狠、准、活”。

“狠、准、活”统一在“快”的基础上,三者在综合形成“快”的过程中,表现出总和律、突前律和更迭律。双打项目同样遵循这一制胜规律。

3.3 女双制胜规律的典型战例分析

我国女双向来是以“攻守”实力强而出名,因此比较擅长于“拉开、调动突击”这种打法,其中葛菲/顾俊就是这类打法

的最杰出代表,10多年的配合使两人的默契程度到了天衣无缝的地步,因而有羽坛常胜将军的美誉。九运会女双决赛在江苏选手葛菲/顾俊和广东选手杨维/张洁雯之间展开,对于胜负比率,舆论一致认为6比4。如何战胜这对具有不败美誉的强敌?显然是一个极具挑战性的难题。

回顾历史,葛菲/顾俊并非是打遍世界无敌手,20世纪90年代初期,韩国女双名将吉永雅/沈恩婷便是葛菲/顾俊最难对付的选手,这两名选手身材矮小,但是爆发力出众,平抽挡技术过硬,非常擅长于“平、近、压”的打法,从历史成绩看,这两对选手互有胜负,难分高下。因此,吉永雅/沈恩婷的打法是杨维/张洁雯取胜的最好借鉴。在决赛前,广东教练组为杨维/张洁雯布置了“压网、封网、抢网”的“平、近、压”战术。从全场技术统计(见表1、表2)看,杨维/张洁雯较好地贯彻了赛前的既定方案。

表1 接发球技术统计 %

局数	运动员	推压	挑球	放搓	高球	杀球
第1局	杨张	62.50	0.00	31.25	0.00	6.25
	葛顾	78.95	5.26	0.00	5.26	10.53
第2局	杨张	57.14	0.00	28.57	9.09	9.09
	葛顾	63.64	4.55	13.64		

表2 全场技术统计 %

局数	运动员	高球	吊球	杀球	搓放	推球	勾球	平抽	平挡	挑球	封扑
第1局	杨张	8.11	2.70	19.46	7.57	4.86	2.16	20.00	14.05	12.97	8.11
	葛顾	6.11	5.00	19.44	5.00	11.67	3.89	19.44	5.56	16.67	7.22
第2局	杨张	3.40	6.80	31.29	3.40	8.16	0.68	21.77	6.12	10.20	8.16
	葛顾	2.82	4.23	13.38	0.70	11.27	0.70	33.10	9.86	19.72	4.23

为了争取场上更多的主动进攻机会,从接发球开始,杨维/张洁雯就保持一种积极主动进攻的态势,接短球,绝不挑球,主要以推压和放网来对付;接长球,马上下压。而葛菲/顾俊在接发球上始终有不同比例的挑球和高球,因此在接发球的主动形势上,她们处于下风。在相持过程中,第1局两对选手的杀球比例分别为19.46%和19.44%,十分接近,说明在进攻主动性上不相上下,差异主要表现在防守技术中,杨维/张洁雯的平抽挡技术使用率为34.05%,而葛菲/顾俊仅为25%。此外,在平抽挡技术的稳定性上,杨维/张洁雯的失误率为9.5%,而葛菲/顾俊为13.3%,因此防守反击上,杨维/张洁雯明显占优。第2局,可能考虑到进攻没有优势,葛菲/顾俊改变战术,放弃了她们擅长的“主动进攻打法”,明显减少了杀球的比例,打起了防守反击,挑球比例明显增加。此时,杨维/张洁雯毫不手软,几乎做到了逢高必压,同时加强往前封网,封网成功率明显高于葛菲/顾俊,因而整局比赛始终占据主动。尽管在防守上葛菲/顾俊增加了平抽挡技术的使用率,然而由于在技术稳定性上不如杨维/张洁雯(前者失误率13.1%,后者7.3%),因此防守反击并不成功。纵观全局,杨维/张洁雯成功地运用了“平、近、压”的双打战术,在体现双打“快”的要素中,“狠”、“准”两个要素明显超越了葛菲/顾俊,所以始终把握着比赛的主动性,结果以15:6和15:3的悬殊比赛取胜(详见表3、表4)。

表3 得分技术统计 分

局数	运动员	封扑	杀	抽	勾	挡	推	搓	合计
第1局	杨张	5	1	1	1	1			9
	葛顾	2							3
第2局	杨张	4	1	1				1	7
	葛顾	1							1

表4 失分技术统计 分

局数	运动员	封扑	抽	挡	杀	推	发球	挑	放	吊	合计
第1局	杨张	1	3	3	1	1	1				10
	葛顾	2	5	1	1	2		2	1		14
第2局	杨张	2	1	2	1	1			1		8
	葛顾	2	6	2		3				1	14

上述战例充分说明,一种打法类型,只是技术风格在某种特定情况下的一种具体表现,在某一阶段,它可能突前,但依据制胜规律中的更迭律,在某一阶段它又可能滞后,所以无论是“平、近、压”的打法还是“拉开、调动突击”的打法,都不能概括为技术风格,更不能归结到制胜规律。制胜规律必须反映胜负的本质,其作用始终如一。

4 结论

(1)在双打技术风格的认识上,我国比较重视“攻击性”,强调逢高必压,一攻到底。对于“准”和“活”重视不够,对双打技术风格诸要素之间的关系未作详尽的分析,没有上升到制胜规律的理论高度,因此在分析问题,极易被表面现象所左右。

(2)中国特色的羽毛球技术风格,无论单打、双打,只有4个字“快、狠、准、活”。其中“快”字为核心,其它3个方面都是“快”的具体表现。对于不同的单项,“快”的具体表现不同。1978年羽毛球训练工作会议所提出的“快、狠、平、近、压”的双打指导思想是对技术风格的一个不完整表述。

(3)羽毛球项目制胜的核心因素是“快”,影响“快”的因素有“狠、准、活”。“狠、准、活”统一在“快”的基础上,三者在综合形成“快”的过程中,表现出总和律、突前律和更迭律。女双项目同样遵循这一规律。

参考文献:

- [1] 谢朝权. 中国羽毛球运动史[M]. 武汉:武汉出版社, 1990.
- [2] 中国羽毛球协会. 1978年全国羽毛球训练工作会议纪要[J]. 体育科技资料, 1979(2):1-4.
- [3] 李芳. 羽毛球女子双打风格的探讨[J]. 中国体育科技, 1999, 35(9):23-25.
- [4] 杨人燧. 贯彻技术风格中要处理好的几个问题[J]. 中国体育科技, 1983, 19(6):13-16.
- [5] 侯加昌. 论我国男子单打技术的发展趋向[J]. 中国体育科技, 1984, 20(4):15-19.
- [6] 谢亚龙. 中国优势竞技项目制胜规律[M]. 北京:人民体育出版社, 1992. [编辑:郑植友]