

中小学体育课程改革若干问题分析

赵丽萍

(宜宾学院 体育系, 四川 宜宾 644007)

摘 要:针对当前基础教育阶段体育与健康课程改革过程中,课堂操作方面存在的一些现象与问题进行了比较深入的剖析,认为造成“课改”中一些问题的主要原因是教师未能深入学习新课程的内容与标准,正确贯彻和理解体育课程的改革精神,教师的教学习惯与课程改革的要求还存在一定的差距,体育课程标准操作性还有待完善等,并提出了课程改革实践的方向、更新课程标准培训方式、加大教师教育培训力度、进一步修改完善课程标准以及教学研究人员做好课程改革服务等解决相关问题的办法。

关 键 词:中小学; 体育课程; 教学改革

中图分类号:G807.01 文献标识码:A 文章编号:1006-7116(2006)01-0100-03

Probing into a number of issues in physical education curriculum reform in elementary and high schools

ZHAO Li-ping

(Department of Physical Education, Yibing Institute, Yibing 644007, China)

Abstract: The author carried out an in depth analysis on some signs and issues existing in classroom operation during physical education and health curriculum reform at current basic education stage, and put forward the following opinions: The main causes for the issues in the “curriculum reform” were that the teachers failed to further study the contents and standards of the new curriculum and correctly understand and implement the essentials of physical education curriculum reform, and that the teachers’ teaching habits fell somewhat short of the requirements of the curriculum reform, and that the physical education curriculum standard operating procedure still needed to be perfected. The author also put forward some effective ways to resolve relevant problems, such as setting the orientation of implementation of the curriculum reform, updating new curriculum standard training mode, strengthening the education and training of the teachers, further revising and perfecting curriculum standards, and teaching researchers providing good services in the curriculum reform.

Key words: elementary and high schools; physical education curriculum; teaching reform

随着中小学体育与健康课程改革的不断深入,“健康第一”的指导思想逐渐得以贯彻在学校体育工作中。然而,一些问题也凸现出来,比如在“课改”中,只注重形式,不注重实质;只顾创新,不顾继承;只考虑如何变,不考虑为什么变等等。这些问题从一个侧面反映了一些中小学体育教师对于体育课程改革精神领会不深,对体育课程改革在课堂上应该如何操作、改革最终目的是什么等尚不够明确,从而造成了实际工作中的偏差甚至错误。因此,有必要就上述问题进行深入分析。

1 中小学体育课程改革实践中的偏差

1.1 “快乐体育”概念的界定

在摒弃传统体育课沉闷乏味之后,“快乐体育”模式一时

间受到体育教师们的青睐。然而,我们只需看看课堂上摆开的“智力大冲浪”、“幸运52”等趣味游戏、智力游戏,看看多数公开课上出现的各种快乐情景,看看教学模仿者在优质课大赛中频频获奖就知道,这里所谓的“快乐体育”是指一种使学生高兴、使课堂气氛活跃的体育教学方法,是在体育课堂上少数学生进行的快乐表演。过分强调“快乐第一”、“快乐主导”。“快乐体育”只是一种思想,而不是一种教学方法,是指从情感教学入手对学生进行健全的身体教育和人格教育的一种体育教育思想,它重视爱的教育和各项运动所独有的乐趣,强调学习兴趣与创新性学习,它不仅把运动和情感作为实现教学目标的手段,而且视为直接目的^[1]。它是一种通过激发学生体育兴趣,调动学生学习积极性的教育思想,而不是方法;其次,体育的最终目的是要增强体质,增进健康,

把体育课堂学习当成了一笑了之的活动是错误的。“快乐体育”的本意是让学生在教学过程中通过克服困难和战胜自我所获得的成功体验的快乐^[2]。这种成功包括:体质的增强、运动成绩的提高、人格的完善,以及身心的健康发展。“体态良好、神经健全,是产生自信心和快乐体验的物质基础,增强体质是关系到教育成败的问题,也是关系到学生体验快乐的问题”^[3]。能否让学生体验成功,有了成功,就有了快乐,这个成功,必须以“身体练习”为依托,离开“身体练习”再快乐也不是体育课。体育课程标准把体育课的性质清楚地定义为:“体育是一门以身体练习为主要手段的课程”^[4],它反映了体育课程最本质的特征。

1.2 传统体育课程的“合理内核”

不少人将过去传统的体育课程称为“旧课程”,将改革中的体育课程称为“新课程”,新旧截然分开,把新课程看成是对“旧课程”的绝对否定。上述介绍的不考虑“身体练习”的“快乐体育”教学就是一个最明显的实例,它忽略了这样一个基本点,就是新事物的发展应该立足于原有的基础上,也就是说新的体育课程必须保留传统体育课程的合理内核。所谓改革,就是“把事物中旧的不合理部分改成新的,能适应客观情况的过程”。体育课程改革只是改掉旧课程中的不合理部分,而传统体育课程中合理部分,我们不能简单地加以否定,也就是说,改革是革除原体育课程中束缚教师教、学生学的弊端,《体育(与健康)课程标准》是对以往课程的继承与发展,而不是全盘否定。

1.3 新型的师生关系

《体育(与健康)课程标准》强调体育教学是在师生平等对话过程中进行的,学生是体育学习的主人,教师是学习活动的组织者和引导者;强调体育教学过程师生的交往、互动状态,这是与传统教学的重要区别。在这个过程中,学生是主体,教师起主导作用。但是,新课程标准实验下的一些体育课堂却出现了强调“讨论式”,提倡学生是课堂的主人,硬性规定一堂体育课教师的讲解不得超过10 min,体育教师必要的传授、点拨也被视作没有把课堂主动权交给学生;过去是教师问学生,现在完全由学生问教师,课堂似乎成了为体现学生主体性而进行的“教师答学生问”,这就把过去的师生关系完全颠倒。学生为主,教师则处于从属的地位了,师生关系被扭曲。其实学生的主体作用与教师主导作用并不矛盾,要发挥教与学基本功能的作用,就要把以学生的学作为教学的主线,而体育教师的导,作为实现学生为主体的保障。体育教师要引导学生去学不知道的、不易想到的和难理解的,也就是说在学生最需要之时、最需要之处给学生以指导和帮助,由此引导学生积极主动地学习。恰当地把握教师讲与不讲、多讲与少讲的度,既能发挥教师施教的个性特点,又能达到事半功倍的教学效果,从而真正体现出在新课程标准下师生的和谐关系。

1.4 体育课程目标与课堂目标

有时在一堂体育课中,男女生分组后找位子游戏、蛙跳、越障碍来回跑、前滚翻、跳箱,师生都很累,却美其名为体育课程改革目标多维度的体现。其实,这是对体育课程的整体

目标与一次体育课堂目标的混淆。系统理论告诉我们:“系统目标体系是由若干个子系统目标所构成的”。体育课程目标体系也是如此,同样分设许多的子目标,但并非每一节课要面面俱到,并非全部教学目标都在一节课中实现。目标的达成是有条件的、循序渐进的,并且是不断重复的,因此,有些目标在一节课内是根本无法实现的。如果大而全地追求课程目标,必然不能确定每一次课的教学目标,当然也无法实现《体育(与健康)课程标准》的总目标。这里提出了一个教学设计时如何恰当地“内化”课程目标为课堂学习目标的问题。教师应根据体育课的性质和教材内容,结合学生特点,来指向体育课程目标体系中的子目标,并体现目标选择多维度的特点,这样设计出的活动,在内容、方法、目标之间才具有逻辑联系,才能浑然一体。当然,难点就在教师“内化”课程目标的操作上,在教师教学的经验和基本功上。如果对课程目标囫圇吞枣,势必搞出“目标先行”而致目标失效的后果,正如有的学者所说的“虚化”了课堂目标一样^[5]。

1.5 对多媒体技术认识

《基础教育课程改革纲要(试行)》中要求“大力推进信息技术在教学过程中的普遍应用,促进信息技术与学科课程的整合,逐步实现教学内容的呈现方式、学生的学习方式、教师的教学方式和师生互动方式的变革,充分发挥信息技术的优势,为学生的学习和发展提供丰富多彩的教育环境和有力的学习工具。”^[6]

因此,用现代化的教育手段无可非议,但是它毕竟是形式、是途径,它必须为目标和内容服务。无论用现代教育手段,还是用传统教育手段,都要依据课堂教学目的和任务而定,任何手段的使用都有适用范围的限制。如果教学遇到学生难以理解的地方,就借一些多媒体展示动作过程,便于学生直观理解、分析,就发挥了多媒体技术的正常作用。而有的体育课,不管是否必要,教师都通过摄制动作录像来放给学生看,以代替自己的示范。思想上过分倚重多媒体技术,造成教师的作用被弱化。然而,体育重在身体实践,运动场上的情况千差万别,学生个体情况也互不相同,仅靠电教手段,学生是无法完全体会到技术的精妙的。《体育(与健康)课程标准》目标体系中就有指导学生正确地理解和运用体育技术、技能,丰富体育知识,培养情感,发展思维,使他们具有适应实际需要的终身体育能力。体育示范的呈现方式毕竟不同于美术,学生体育技能的形成,必须依靠师生互动,而不是多媒体对学生的单向活动;没有教师身体活动的示范,就没有学生身体活动的反馈,没有学生身体活动的反馈,教师也就无从推进课堂教学。因此,过分地依赖现代教学手段,会使体育教学流于形式,削弱体育教学应有的价值。所以,应摆正多媒体等信息技术在教学中的位置。

2 课程改革实践偏差产生的主要原因

2.1 教师对课程标准的理解不够深刻

上述对课程改革认识的种种偏差说明教师对课程标准的理解不够深刻。《体育(与健康)课程标准》是对以往体育课程的继承与发展,并力图在实践中使其更趋完善。这就要

求体育教师分清传统体育教学的优劣,对这次课程改革的意图、方案、硬件软件等深刻理解并且消化,使其成为自己进行教学活动的指导思想。

2.2 教师行为习惯与课改要求还有一定的差距

旧《体育教学大纲》中,各年级有统一的教学内容、考试标准和考核办法,这使得体育教师养成了照本宣科的思维习惯,短时间内要求他们根据课程目标、领域目标和水平目标,并结合当地课程资源、本校教学条件以及学生的兴趣和需要,编制符合本校实际的教学方案、选择搭配教学内容并组织实施,的确难度较大,那些平时就根本不重视体育课的学校和教师就更难了,这就要求体育教师加强理论学习和实践。

2.3 《体育(与健康)课程标准》操作性还有待完善

尽管《体育(与健康)课程标准》细致、周密,是好事,但越是如此,操作起来就越难。目标细而多,有课程总目标、领域目标、还有水平目标中的许多小目标,在课堂设计时教师难免考虑不周。从各地组织的体育教学观摩展示活动可以观察到,各展示课教师在课堂教学中想尽办法尽可能地多安排教学内容,尽可能多地变换练习形式,尽可能多提问,尽可能多采用游戏练习的方式等等,去实现课程标准中的各种目标。但学生在运动技能方面却未真正掌握,相关知识也未学好,仅仅“高兴快乐”的上了一节课。又如过分强调淡化竞技运动技术,教师怕越雷池一步,在教学中干脆不选择运动技能项目,也不敢按运动技能形成的规律教授技术动作,特别是在上公开课时一般都是选择以游戏为主的活动内容,最后连“身体练习”都丢掉了。

另外,教学评价也较复杂。课程改革改变了以往单一的评价方式,注重过程性评价和发展性评价;在评价形式上既要有教师从外部对学生进行的评价,还要有学生对自己的学习情况进行的评价,以及学生互相之间的评价等^[7]。这给体育教师工作带来了一定的难度,一是搞重复评价,二是过程性评价太多,最后统计工作也较繁琐,同时也增大了工作量,如何保证教学评价工作的真正落实,还需要深入研究。

3 纠正课程改革偏差的措施

为保证体育与健康课程改革健康持续地发展,必须端正

思想,纠正错误认识,上下齐心,采取相应措施,开展以下几方面的工作:

(1)在体育课程改革实践中继续加大对教师培训的力度。改变“岸上人教水里人”的做法,让课程改革成功的体育教师做教练,让其余体育教师“在游泳中学会游泳”,使课程改革培训学以致用。

(2)各省、市体育教学研究人员要做好课程改革面上的工作。针对当前课程改革中出现的偏差,及时组织反思活动、交流活动,找到体育教师中的“千里马”“领头羊”,为提高实施效果服务。

(3)体育教学研究人员和体育教师都应着力自身素质的提高。特别是教学研究人员应先行一步,研究要具有前瞻性,努力提高指导效果;体育教师要认识到“不改不行”,下决心重塑自我,逐步增加处理教材的自觉性和科学含量。

(4)进一步修改完善《体育(与健康)课程标准》,使之成为既能体现时代特征,又易理解、易操作,深受广大师生拥护的、具有中国特色的《体育(与健康)课程标准》。

参考文献:

- [1] 向政.快乐体育的实施[J].武汉体育学院学报,2004,38(11):142-144.
- [2] 陈建嘉.体育、体育与健康教学实施指南[M].武汉:华中师范大学出版社,2003.
- [3] 邢树强.从学生体质的健康状况分析学校体育改革的误区[J].西南民族大学学报,2004(10):412-414.
- [4] 教育部.《体育(与健康)课程标准》(实验稿)[S].北京:北京师范大学出版社,2001:1-2.
- [5] 钱建国.对目前体育课程改革的反思[J].试教通讯,2004,35-36(合刊):8.
- [6] 教育部.《基础教育课程改革纲要》第11条.
- [7] 季浏.体育与健康课程标准(实验)解读[M].武汉:湖北教育出版社,2004:204-207.

[编辑:周威]