

海峡两岸体育与健康课程标准比较

王 沂, 郭延信

(曲阜师范大学 体育科学学院, 山东 曲阜 273165)

摘 要: 研究比较了当前海峡两岸体育课程改革实施中的两份课程文件。认为海峡两岸体育课程在课程构架、课程目标、课程路向方面共同体现出我国体育课程发展的新特点。同时在课程理念、课程目标上各具特色, 表现出一定的差异性。

关 键 词: 体育课程; 课程标准; 台湾省; 中国大陆

中图分类号: G807.0 **文献标识码:** A **文章编号:** 1006-7116(2005)01-0103-02

A study of the comparison of Standard of Physical Education & Health Courses implemented in China and Taiwan

WANG Yi, GUO Yan-xin

(Physical Education Institute of Qufu Teachers' University, Qufu 273165, China)

Abstract: The author studied and compared two course documents implemented in the physical education course reform carried out currently in China and Taiwan, and considered that the physical education courses used in China and Taiwan commonly showed the new characteristics of the development of physical education course used in our country in respect of course structure, course objective and course path, and had their own features in course concept and course objectives, showing a certain otherness.

Key words: physical education course; course standard; Taiwan province; Mainland China

20世纪80年代以来,世界各国为了适应时代的发展,应对国际间的激烈竞争都几乎不约而同地发起了面向新世纪的教育改革,作为健康基础的体育课程则更是各国课程改革的重要内容。面对这股强劲的世界课改潮流,中国大陆和台湾省在20世纪末也先后加入了此次课程改革的行列。大陆体育课程改革起步于1999年,并于2001年颁布了《中小学体育与健康(体育)课程标准(实验稿)》。台湾则在1998年公布了九年一贯课程总纲要,并于1999年颁布了中小学九年一贯制的《健康与体育课程标准》。海峡两岸的这次体育课程改革,无论是在课程理念、目标,还是在课程实施等方面,都有较大的突破,且各具特色。

1 海峡两岸体育课程改革的共同特点

“课程是教育的核心”,而课程标准则是课程的核心,它是制定教材、实施教学和教学评价的出发点和归宿。由此我们可以看出,反映在体育领域中的体育与健康(体育)课程标准在体育课程中的重要地位。因此,在此次体育课程改革中,海峡两岸都把课程标准的制定作为课程改革的立足点。另外,在这次体育课程改革中,海峡两岸都是顺着这样一条思路来进行的:此次课程改革是在总结过去体育课程与教学

经验的基础上,充分借鉴国外体育课程改革的理论与实践,顺应当代教育对体育课程提出的要求,以新的视野而重新构建起来的。

(1)在课程构架上,海峡两岸均以“学生的发展”为本,关注学生的个性发展和可持续发展。

此次大陆和台湾的体育课程改革,均一改过去偏重增强体质、培养学生的运动技术技能的课程设计,而都是转向注重个人的适性适才教育,将学生重新恢复到“人”的地位加以重视和关怀。课程在目标、结构、内容、评价等方面都充分体现了以“学生的发展”为本位的思想,以此作为体育课程改革的前提。例如:大陆的体育课程目标对过程和方法、情感态度和价值观、知识和能力这3方面的强调,凸显出以学生发展为本的思想。而台湾的体育课程目标则尤其重视学生的个性发展,并在课程标准中提出“体育的哲学概念应该是‘让每个学习者都能’”。很明显,这就是说要让每个接受过正规体育课程的学生,无论其天分如何,都应该有参与人体活动、发展适合自己年龄特征的适当技能的机会,并且让每个学生身心健全和健康快乐。

(2)在课程目标上,均是以逐步深入、螺旋发展的方式进行设计的。

大陆和台湾的这两份课程标准在设计课程目标时,都改变了以往过于宽泛过于笼统的目标设计,转而以培养学生的体育能力的逐步发展为经线,以学段(大陆分成4个学段,台湾分成3个学段)为纬线逐步深入设计课程目标。台湾围绕着生长、发展,人与食物,运动技能,运动参与,安全生活,人际关系,群体健康7个方面,随着学段的递增,内容不断深化和拓展,体现出螺旋上升的趋势。例如:台湾的运动技能目标的达成,在第1学段要求做到表现出简单的全身性活动;结合身体动作以操作设备;连接一系列的基本动作,表现出简单的活动和表现出操作器材的基本动作能力。而在第2学段则要求做到,表现出简单动作的控制能力;在游戏或简易比赛中表现出使用器材的动作技巧……由此可见,对运动技能的掌握是逐步深入的。大陆的体育课程标准对运动技能目标的要求:在第1学段做到获得运动基础知识;第2学段,做到学习和运用运动技能;第3学段,做到安全地进行体育活动;第4学段,做到获得野外活动的基本技能。显然,大陆对运动技能目标的要求,是由“接触了解运动技能”,逐步过度到“掌握运动技能的方法”,最终形成“自由支配已获的运动技能”,这4个阶段的要求是逐步递升,渐次螺旋发展的。

(3)在课程路向上,都将越来越重视创新实践与开放整合。

大陆的《体育与健康(体育)课程标准》和台湾的《健康与体育课程标准》,都把课程的创新实践与开放整合作为这次课改的重心,这也是信息时代对课程提出的新的挑战。大陆和台湾都认为,体育作为一门基础学科,它与其他学科应有着千丝万缕的联系,体育的学习,不能只局限在体育学科的范围之内,要积极拓展体育课程发展的疆域,关注学科之间的横向联系,通过跨学科的相互渗透和开发整合,从而激发学生的创造潜能,增强学生的终身体育能力。体育教育和健康教育的结合就代表了这种发展方向。

2 海峡两岸体育课程各自的特色

比较中我们也可以看到,尽管这两份课程文件在许多地方有着相同之处,但也存在着诸多差异。这一方面是由于两地有着不同的社会、政治、经济背景,另一方面,也由于受到不同的教育思想影响,因而,两者在内容和表达方式上也呈现出各自的特色和侧重点。

(1)在课程理念上,大陆以“培养学生健康的意识和体魄”为主要任务,涉及的面太宽泛,表述上面面俱到,台湾则强调健康基本素质的培养,表述简约集中。

大陆《体育与健康(体育)课程标准》中体育课程的理念涉及的范畴极为广泛。例如:普通高中体育与健康课程的基本理念就包括以下4个方面:1)坚持“健康第一”的指导思想,培养学生健康的意识和体魄。2)改革课程内容与教学方式,努力体现课程的时代性。3)强调以学生发展为中心,帮助学生学会学习。4)注重学生运动爱好和专长的形成,奠定学生终身体育的基础。由此可见,其表述的主体面面俱到,四个方面的内容并列列出,让人感觉内容较庞杂,重点不易把握。台湾《健康与体育课程标准》中,体育课程基本理念的

表述对象则相对明确,就是把“学生”作为表述的中心和主体,集中而简约地概括了学生所要达成的目标,即国民必须具备的基本素养,“健康教育的最终目的在于健康行为的实践,并能通过实践形成一个人的价值观念。只有以学生自己为中心所形成的价值观念,才能真正地影响他们的态度和行为。”“体育的哲学概念应该是让每个学习者都能”。尽管台湾没有分项列出各项基本理念,但短短几行字,却涵盖了体育课程所要培养学生的基本能力。显然,其内涵更具有包容性,比大陆的体育课程理念所涵盖的能力范围更为广泛。

(2)目标上,台湾比大陆提得更加具体明确。

台湾《健康与体育课程标准》中对体育课程目标是从以下7个方面来进行设计的,即:生长、发展,人与食物,运动技能,运动参与,安全生活,人际关系和群体生活。而大陆《体育与健康(体育)课程标准》中体育课程目标则是从运动参与、运动技能、身体健康、心理健康和社会适应这5个层次展开的。从中我们可以看出,虽然海峡两岸都明确指出了“运动参与”和“运动技能”的目标,表现出了一定的相似性,但是如果继续稍加分析的话,就会很明显地找出台湾和大陆在设置课程目标时的差异性了。台湾和大陆的体育课程目标虽然在其基本点上都是以身体、心理、社会3个维度来加以界定的,但台湾的体育课程目标提的更为具体明确,相反,大陆则提的相对笼统一些。例如:大陆的“社会适应”目标,在台湾就被具体化成了“人际关系”和“群体生活”这样两个课程目标了;台湾的“人与食物”、“安全生活”等多个目标,在大陆则都被统领在“身体健康”的课程目标之中。因而,台湾在设置课程目标时,要比大陆考虑的更加深入细致,提的更为具体明确,这样将有利于教师准确无误地把握体育课程目标,将多元化的课程目标融入到实际的体育教学中去。

通过对台湾《健康与体育课程标准》和大陆《体育与健康(体育)课程标准》的比较研究,可以看出,除了在一些具体化的问题上存在差异外,有着共同文化底蕴的炎黄子孙们在体育课程改革中表现出更多的共同点,这对于我们海峡两岸相互汲取各自的经验与教训,提供了方便。同时也希望通过这种比较能够对我国海峡两岸的体育课程标准的修订与实施有所启示。

参考文献:

- [1] 中华人民共和国教育部.全日制义务教育体育与健康(体育)课程标准(实验稿)[S].北京:北京师范大学出版社,2001.
- [2] 中华人民共和国教育部.普通高中体育与健康课程标准(实验)[S].北京:人民教育出版社,2001.
- [3] 季浏.体育教育展望[M].上海:华东师范大学出版社,2002.
- [4] 季浏.体育(与健康)课程标准解读(实验稿)[M].武汉:湖北教育出版社,2001.
- [5] 季浏.中国台湾省健康与体育课程标准简介[J].中国学校体育,2003(1):20-21.

[编辑:邓星华]