

· 中小学体育 ·

新时期体育课程质量的发展性评价

王润平¹, 薛茂青², 肖东君², 李晓英², 陈明², 金寅淳²

(1. 广州大学体育学院, 广东广州 510405; 2. 内蒙古师范大学体育学院, 内蒙古呼和浩特 010022)

摘 要:在分析当前体育课程评价改革的重要作用和存在的问题的基础上, 深入阐述了发展性评价对新时期体育课程实施素质教育, 促进学生发展和提高体育课程质量的理论意义和实际价值。

关键词:体育课程; 发展性评价; 教学质量

中图分类号: G807.0 文献标识码: A 文章编号: 1006-7116(2005)01-0096-03

Developing evaluation—a suitable scale for evaluating the quality of current PE course

WANG Run-ping¹, XUE Mao-qing², XIAO Dong-jun², LI Xiao-ying², CHEN Ming², JIN Yin-chun²

(1. College of Physical Education, Guangzhou University, Guangzhou 510405, China;

2. College of Physical Education, Inner Mongolia Normal University, Huhhot 010022, China)

Abstract: Based on analyzing the important role of current reform of evaluation of physical education course and problems existed thereof, the authors expatiated the theoretical meaning and actual value of developing evaluation in terms of implementing personal quality education via current physical education course, boosting the development of students, and enhancing the quality of physical education course.

Key words: physical education course; developing evaluation; teaching quality

《中共中央国务院关于深化教育改革全面推进素质教育的决定》明确指出:“健康体魄是青少年为祖国和人民服务的基本前提,是中华民族旺盛生命力的体现。学校教育要树立‘健康第一’的指导思想,切实加强体育工作,使学生掌握基本的运动技能,养成锻炼身体的习惯。”随着教育的不断深入和素质教育的全面实施,作为教育重要组成部分的体育,课程改革也在如火如荼的进行。在“健康第一”思想的指导下,体育课程将进一步发挥在促进学生全面发展过程中积极而独特的作用。目前我国体育课程评价存在诸多问题,本文认为发展性评价是新时期体育课程质量评价的好标尺。

1 体育课程改革呼唤评价体系的变革

为了适应形势发展的需要,全面贯彻“健康第一”的指导思想,体育课程从课程理念、课程目标、课程结构、课程内容与组织形式等方面都进行了大刀阔斧的改革,其力度之大、内容之多、范围之广、形式之活都超出历次体育课程改革,可以说我国整个体育课程的体系发生了根本性的变化。体育课程按照党的全面发展教育方针,面向全体学生,根据学生身心发展的规律与特点,在对国内外体育课程分析与借鉴的基础上,从手段与目标的结合上提出了以身体练习为主

要手段、以增进健康为主要目标的基本思路,在以人为本、以学生为主体、以促进学生的健康发展为核心的基础上,构建起科学合理的新的体育课程体系。在重新审视了学科发展及体育课程的显性价值的同时,把过去处于课程隐性方面的学习态度、情感等心理表现提到显性层面,关注学生非智力因素的发展和心理健康,并把运动参与、运动技能、身体健康、心理健康、社会适应确定为5个方面的具体目标,同时根据学生的年龄和身心特点,将这些达成目标划分为6个等级。课程体系的重大变化,导致评价体系的改革要求十分迫切。

目前我国体育课程评价,存在着过分强调甄别与选拔的功能,忽视改进与激励的功能;过分关注结果的评价,忽视评价过程本身的意义;评价内容过分注重竞技运动成绩,忽视综合素质评价和全面发展的评价;在评价方法上也过于单一,注重量化,缺少体现新的评价思想和观念,评价主体单一,忽视现代评价主体的多元性和价值的多向性等。新一轮基础教育课程改革明确提出,要建立促进学生、教师和课程不断发展的评价体系,即建立发展性课程评价体系。这不仅体现了当前体育课程评价最新发展的趋势与先进的评价思想,而且具有指导性、针对性和可操作性,对于进一步推进体育课程改革意义深远。发展性体育课程评价强调:评价功能

收稿日期:2004-10-15

基金项目:全国“十五”学校体育卫生科研规划课题(TWB1097)。

作者简介:王润平(1955-),男,教授,硕士生导师,研究方向:体育运动心理学、体育教育学。

从注重甄别与选拔转向激励、反馈与调整;评价内容从过分注重达标考试成绩转向注重多方面发展的潜能;评价运动技术、技能从过去强调量化转向更加重视质的分析;评价主体从单一转向多元;评价角度从终结性到过程性、发展性,更加关注学生的个体差异;评价方式更多地采用诸如观察、面谈、调查、技能展示等开放式、多样化的方式,而不仅仅依靠达标测试的结果,更多地关注学生的现状、潜力和发展趋势。

2 发展性评价适合当前体育课程评价

教育的意义在于引导和促进现实的发展和完善,学生的发展需要目标、导向和激励。对学生评价是教育过程的一个重要环节,发展性评价能够更好地为学生确定个体化的发展目标,因而需要不断地收集学生发展过程中的各种信息,根据学生的实际情况,判断学生的优势与不足,在此基础上提出有针对性的建议。发展性评价不是一种形式上、表面化的东西,而是决定于教育者的教育理念的,渗透在日常教育、教学过程中的本质性的东西。

体育课程质量的发展性评价,充分体现了时代精神和先进的理念,体现促进学生全面发展的根本宗旨,而不仅仅是促进动作的掌握、技能的形成;体现了促进教师业务素质的提高和对教学实践的改进,而不是为某一教师的一堂教学课进行鉴定;体现了保护学生的自尊心和学习热情,肯定学生在原有基础上的变化与提高,可使其进一步挖掘潜能,不断发展进步,充分发挥评价对学生体育学习的激励功能,帮助学生认识自己,建立学习成功的自信,同时让学生参与评价之中,从而提高自我评价的能力。对教师而言,发展性评价还体现对教师工作个性化的支持与帮助功能,帮助教师较好地进入课程改革要求的新角色,以教学研究者的视角审视自己的教学实践活动,不断提高教学质量。教师的教学行为应体现由重传授向重发展,由统一规格模式的教学向差异性进行教学,由重“教”向重“学”,由重结果向重过程,由单向交流向双向综合信息交流,由教师的霸权性评价向师生判断平等的转化,进而使学生的学习也更具主动性、探索性、合作性与实效性。

(1)发展性评价是以促进学生全面发展为根本目的的评价体系。发展性评价是以学生为对象,以学生发展情况为内容,评价的本质不是甄别,而是侧重于发展,重点关注的是学生的学习过程,而不是结果。发展性评价集中体现了“一切为了学生的发展”的教育理念,评价也是教育过程的一个环节,教育的原因在于引导和促进学生在不断地成长变化过程中的全面发展与完善。评价体系改革的根本目的就是更好地促进学生的发展,改变过去的评价过分强调甄别与选拔功能、忽视改进与激励功能的状况,这也是发展性评价与以往传统评价的本质区别。突出评价的发展性功能评价改革的核心,是在新的体育课程评价改革中应大力提倡的评价理念与标尺。

(2)发展性评价的价值取向更有利于学生的发展与提高。在全面贯彻和实施素质教育、基础教育的课程改革大背景下,体育课程教育目标与重点都发生了重大的变化

与转移,人的情感、态度、价值观成为重要的教育目标。其指向是在于改变过去以教师为核心、以知识技能为本位的教学过程。在以人为本的教育理念指导下,其价值取向在于促进学生的发展,培养创新精神和实践能力,同时促进教师的提高,改进教学,进而提高教学的质量。概括地讲,发展性评价的关键是促进师生的交往与互动,达到共同发展的目的。发展性评价的机制立足于改变以往“以教论学”的弊端,而努力构建新的“以学论教”的评价体系。

(3)发展性评价的目的是以学生为本,重视现在,着眼未来。《基础教育课程改革纲要》指出:“发挥评价促进学生发展、教师提高和改进教学实践的功能。”发展性评价考虑学生的过去,关注学生的现在,更着眼于学生的未来。这种评价方法所追求的不是给学生一个等级或分数并与其他人比较,而是更多地体现对学生的关注与关怀。不但要通过评价促进学生原有技能的提高,达到课程培养目标的要求,更要发现学生的潜能,发挥学生的特长,了解学生发展中的需求,帮助学生了解自我,进而超越自我,乐观向上,建立自信。这是与原来传统评价的目的——甄别与选拔,有着本质的区别,以人为本,以学生为中心,致力于学生的发展。

(4)发展性评价使评价目标合理化。发展性评价基于一定的培养目标,这些目标为学生的学习与发展指明了方向,也构成了评价的依据,这些目标主要来源于体育课程标准,并充分考虑了学生的实际情况。有了评价的目标,才能确定评价的内容与方法,才能不断改进教师的教和学生的学,优化教与学的过程,充分发挥评价的发展功能,真正提高课程的质量。因此,与传统的终结性评价不同,发展性评价依据的不是发现问题与不足,分出优劣、进行评比,提出批评或惩罚,进而改进的模式。发展性评价着眼于诊断性、形成性、建设性与促进性的评价。它不仅要对教学的价值成效做出评判,而且要为教学的附加值建言献策。它是着眼于明天,侧重于发展,有利于改进、提高的评价。正如有的学者指出的:评价不是手电筒、不是棍子,而是路标,同时为评价者和被评价者指明方向去寻找今后教学质量发展与提高的方法以及不断增值的途径。发展性评价把课程标准既作为教学依据又作为评价依据,教学目标和评价目标是统一的、一致的,因此也更加科学、合理。

(5)发展性评价体现了评价主体的多元化,评价内容的全面化和评价方法的多样化。发展性评价改变了过去教师是判定学生学业成绩的唯一主体的状况,提倡和鼓励学生本人、同学、家长等也参与到评价之中,反映与体现师生互动、生生互动、家校互动,强调评价过程中主体间的双向沟通、选择和协商,使各方面的评价有机结合。这样不仅激发了学生学习的主动性,培养他们与他人相融、交流与合作的能力,促进学生自身的反思与积极主动的改进。在评价的内容上不仅关注学生当前的知识、技能水平,还要关注对学生综合素质的考察,关注学生的学习态度、创新精神和实际能力的发展、良好行为习惯的养成和积极情感的体验等,帮助学生进一步认识自我,建立自信。在评价方法的层面上,强调评价要“立足过程,促进发展”的原则,注重个体差异与个人的进

步率,将质性评价与量化评价等方法相结合。

3 “以学论教”是体育教学质量评价的新理念

体育教学是以身体练习为主要手段,在教学过程中,学生承受一定的生理负荷(运动量、运动强度等)和心理负荷(心理压力、情感、意志等),是教师教授、学生学习掌握与练习相结合的教育过程,是育、教、学、练的高度统一。它是以前教学内容与手段为中介,师生间、学生间多边互感、互动的开放式活动体系。

体育教学评价是一个复杂的价值判断活动,它既有主观、具体、外在的一面,又有间接、抽象、内在的一面,应该行为评价与心理评价相结合。有的评价指标可以从行为表现观测与判断;而有的只能从人的心理倾向和心理行为进行测试,比如学习动机、参与活动的态度、思想认识、道德品质等。

现代体育教学是建立在定性评价质的描述基础上进行的定量评价,单靠量化分数不能反映教学的本质属性。辅以探讨式、建议性的方法,对学生的体育知识技能、体质与健康的状况找出优势与不足,提出改进意见,可以提高教学的质量,达到体育课程所要求的目标。因此体育教学评价不仅要重视对学生运动中身体量化内容的测评,如体能、素质、技能、成绩的测试,更要注重对难以量化内容的定性评价,如实践能力、创新能力、心理体验等指标的“质的描述上”。在评价的“判据”上,注重“客观标准”(测验成绩、技评等)与“个体差异”相结合,克服过去那种“重结果,轻过程”的倾向,忽视学生各个时期的努力程度和进步幅度的评价,争取做到“绝对评价”与“作为相对评价”相结合。

把体育课程评价的目的定位于促进学生的发展、教师的提高和教学工作的改进上,其最重要的是观念的变化和关注重点的变化,是将过去课堂教学质量评价过多地重视教师的“教”,而转化为注重学生的“学”,即用“以学论教”的评价理念和视角去关注学生的学习状态、实际进展。评价理念与关注重点的变化,无疑会对整个体育教学的形态与操作产生深刻影响,特别是教师教学理念与评价方法的变化,势必会影响学生的心理状态和学习行为。以往体育教学评价过分注重优劣的甄别,忽视学生的学习态度与进步,是“以教论学”不重视学生学习的过程与状态,为评价而评价,所谓好课也大多是“中看中用”。新的体育课程标准强调:“把学生的体能、知识技能、学习态度、情意表现、与合作精神等都纳入体育学习成绩评定的范围,并让学生参与评价的过程,以体现学生在学习中的主体地位,提高学生的学习兴趣”。发展

性评价为“以学论教”完成以上目标提供了先进的理念。

对体育教学质量的评价,主要应从学生的“学”中得来,学生体育学习过程中的提高发展情况,可以反映出教师的教学理念,并且体现在其内容安排、方法采用、课堂组织与操作等方面,学生的知识技能的提高、体能与健康的增强、体育意识和锻炼习惯的形成等,才真正是衡量体育教学质量的出发点和立足点。所以应该加大学生对教师体育教学质量与自我评价的力度与分量,形成教师、学生和其他同行、领导多元的评价主体,从多个角度获得有关信息,全面评价体育教学的质量与学生的学业成绩。

参考文献:

- [1] 钟启泉.基础教育课程改革纲要(试行)解读[M].上海:华东师范大学出版社,2002.
- [2] 体育与健康标准研制组.体育与健康标准解读[M].武汉:湖北教育出版社,2002.
- [3] 叶澜.课程改革与课程评价[M].北京:教育科学出版社,2001.
- [4] 新课程实施过程中培训问题研究课题组.新课程与评价改革[M].北京:教育科学出版社,2002.
- [5] 王斌华.发展性教师评价制度[M].上海:华东师范大学出版社,2000.
- [6] 石岩.构建学生发展性评价体系的探索[J].现代中小学教育,2003(6):15-16.
- [7] 邱梅珍,方建新,饶雪珍.高中体育课实施主体性评价的效果分析[J].体育学刊,2004,(1191):105-107.
- [8] 蒋丰.体育教学中发展性评价与惩罚性评价的思辨[J].成都体育学院学报,2003,29(6):73-76.
- [9] 孙有平,罗达勇,陈宏,等.普通高校新体育课程成绩综合评价系统的建立与使用[J].体育学刊,2004,11(2):104-106.
- [10] 陈琦.现代体育课程及其发展趋势[J].体育科学,1998,18(5):1-4.
- [11] 李斌.体育教学评价功能的探析[J].南京体育学院学报,2003,18(6):88-90.
- [12] 黄衡若.对实施发展性评价的几点认识[J].教育情报参考,2003(7-8):20-21.

[编辑:李寿荣]