

# 体育人文社会学的学科集成与研究前沿<sup>1)</sup>

卢元镇

(华南师范大学 体育科学学院, 广东 广州 510631)

**摘 要:**对中国体育人文社会学科的产生与发展进行了历史回顾,对其发展现状做了评价,提出了该学科的任务,并对不同体育领域中体育人文社会学科的研究前沿做了评述,对发展这门学科的重要性做了总结性评述。

**关键词:**体育; 社会科学; 人文科学; 体育人文社会科学

**中图分类号:**G80 **文献标识码:**A **文章编号:**1006-7116(2005)01-0004-04

## Integration and frontier of humanistic sociology of physical education

LU Yuan-zheng

(College of Physical Education, South China Normal University, Guangzhou 510631, China)

**Abstract:** The author carried out a historical review of the production and development of the subject of humanistic sociology of physical education in China, evaluated its developing status, brought forth the task of that subject, and gave a review of the research frontier of the subject of humanistic sociology of physical education in different physical education areas and a summative review of the importance of developing this subject.

**Key words:** physical education; social sciences; humanistic sciences; humanistic sociology of physical education

在体育科学中,体育人文社会学的发展曾经是相当滞后的。这与人们对体育运动的观念与功能的认识有关,也与人们对体育科学的性质与体系的想法有关。在21世纪来临的时候,体育人文社会学的概念提升,并集成起来。这是20世纪体育科学发展的必然结果,而体育人文社会学的发展最终将带来体育运动的再度繁荣。

## 1 体育人文社会学的学科集成

### 1.1 历史的简单回顾

我国现代体育人文社会学的胚胎期在20世纪的二三十年代前。当时中国的学者做了两方面的工作:一是对汹涌而来的西方体育文化的推介与诠释。从19世纪末严复、康有为发端,一批接受了西方近现代文明的学者、留学生从事了这方面的艰巨工作,有的偏重于教育中体育地位的论述,如蔡元培、陶行知;有的热衷于西方竞技文化的宣扬,如郝更生、董守义。院校派的学者们,如王学政、方万邦、吴蕴瑞、袁敦礼等,以“体育概论”、“体育原理”等为书名,写了第一批体育社会科学的专著与教材,这些书籍多是以体育教育为主体,包含了生物学科、社会学科的综合体。另一是追溯中国传统文化中的体育历程,张扬中国传统体育的粹,以唐豪、张之江等人代表开了对中国武术的研究和提倡的先河。

应该说明的是,当时这个学科在中国的产生是与中国传统文化与西方文化的冲突与融合有着紧密关系的。著名的就有20世纪一二十年学校体育中的“兵操存废之争”和30年代“土洋体育之争”。“兵操存废之争”,最终承认了学校体育、竞技运动并存的客观存在。“土洋体育”之争的实质是我国传统体育界的“国粹派”与西方体育不断较量、抗争的延续,也有“兵操存废之争”的绪余。这次文化碰撞实际是以传统体育和西方体育的互相承认和融合而宣告结束的。

新中国的体育人文社会学是以“体育理论”的面目出现的。而“体育理论”则是前苏联的“体育教育理论”的简称。20世纪50年代确立起来的民族文化是前苏联战备文化、中国革命战争年代的军事文化、产品经济时代保留的自然经济文化的合成物,并由这种文化派生出了适应当时历史条件的体育教育思想,这个时期的体育理论是以凯洛夫和克鲁普斯卡娅的准备性教育思想,以及由这种思想衍生出来的前苏联体育理论为主体的。

不可否认,这种教育思想具有马克思主义关于人的全面发展理论的理想色彩,但受当时哲学背景的限制,这种理论未能得到很好的开发和理解,因此在实践中没有从根本上解决中国长期轻视体育教育的问题。

当与前苏联关系恶化后,在中国教育界和体育界总想孕

收稿日期:2004-11-15

作者简介:卢元镇(1942-),男,教授,博士生导师,研究方向:体育社会学。

1)该文为2004年第七届全国体育科学大会的专题主题报告。

育出一种新的理论来取代上述理论。20世纪60年代,以钟师统先生为首的一批理论工作者创编了全国体育学院《体育理论》教材,这在中国体育人文社会学的发展历史上是一个很大的进步,但终究没有跳出前苏联体育教育理论与实践的窠臼,因为我们毕竟有着与前苏联十分相近的政治、经济、教育和体育体制。而且从中国体育教育思想演变的历史来看,我们自身形成体育理论的能力是比较差的。

1978年和以后诸版的《体育理论》、《学校体育学》仍然将体育人文社会学定位在体育教育理论的范畴内。

## 1.2 体育人文社会学的现状

改革开放时代,及其思想解放运动引发了体育人文社会学的巨大变革。这一变革是从两方面入手的,一方面是原“体育理论”的裂解,体育教育理论范畴的“体育理论”已经无法包容体育实践的丰富内涵,于是体育理论分化为“体育概论”、“学校体育学”、“群众体育学”和“运动训练学”等。同时恢复了“运动心理学”、“体育史”等学科的学术地位与面貌,前者在文化大革命中被废止而中断了,后者则被“左”的思潮阉割篡改了。另一方面是大量的社会科学被引进体育领域,形成了许多新的学科,如体育哲学、体育法学、体育经济学、体育美学、体育管理学、体育社会学和体育人才学等。这两方面的工作分别是由原体育理论工作者和体育院校中的马列主义教师转行开创的。

社会科学群在体育科学体系中的确立,是体育科学在20世纪80年代繁荣的重要标志。出现这样一个巨大变化的原因是人们注意到在20世纪60年代后体育运动发展的过程中出现了体育现象扩大化与复杂化的趋势。传统体育教育理论已无法全面回答作为社会现实的体育运动的理论和实践问题。各门社会科学的进步和繁荣,其研究的深广度不断扩大和加深,在社会实践中的广泛运用,为新学科的诞生创造了良好的条件,于是体育人文社会学在这种环境和氛围中应运而生。在此期间,出现了冠之以“体育学”、“体育基本理论”等相近的学科概念,也出版了相应的书籍。

人文学科进入体育科学,是体育科学的再一次进步。人文学研究的对象主要是人类社会的文化意识形态各个领域的规律,涉及人类本质、人类历史以及人类精神生活的最高层面。体育人类学、体育文化学的崛起,把体育整体置于人类学和文化学的视野,是体育的进步,是人文体育发展的需要,因而大大提高了体育的文化层次。

1996年中国把体育学列为一级学科,从而正式从教育学中独立出来,是当代体育科学体系建设的重要里程碑。1997年国务院学位委员会和国家教委在一级学科体育学下设体育人文社会学、运动人体科学、体育教育训练学、民族传统体育学等4个二级学科,标志着体育人文社会学正式确立了自己在科学学中的地位。国家社会科学基金自1997年起设立“体育学”,每年提供一定数额的体育社会科学研究经费,则标志着体育人文社会学得到了社会和科学学的公开承认。

费孝通先生认为一种学科的建立与健全需要具备“五脏六腑”,所谓“五脏”,是说一个学科的建立至少要包括5个部分,即:学会组织、专业研究机关、各大学的院系、图书资料中

心和出版物。这5个部门建设起来后,这个学科就初具规模了。我们姑且以这5个部门的情况来检阅一下体育人文社会学学科建设的业绩:

(1)在中国体育科学学会下若干二级学会整合了分布在全国各高校和研究单位的研究力量;

(2)正式以体育社会科学命名的研究基地近年在院校或科研院所发展起来;

(3)高等学校和研究所中的体育人文社会学硕士点、博士点、博士后流动站逐年增加;

(4)体育人文社会学的图书资料中心逐步建立起来,一个运用互联网以网站的形式构架文献中心已建立起来;

(5)体育学术期刊中,人文社会科学的比重在逐年增加,但图书出版相对滞后。2003年《体育人文社会学概论高级教程》的出版,标志着体育人文社会学有了一个学科雏形。

所谓“六腑”,是说一个学科至少应当能开出6门以上的基础课程。这些基础课程是:体育人文社会学概论、体育哲学、社会学与社会调查研究方法、体育经济学、体育史学、体育人类学、体育文化学、奥林匹克运动等。

## 1.3 体育人文社会学的学科任务

体育人文社会学要以探求体育的人文价值观念和体育的社会发展方向和社会功能为己任,而实现这一任务的前提是解释体育与人的关系,体育与社会的关系。其下属分支学科的任务是:

(1)体育史学研究是对过去发生的体育社会现象的追述与解释;

(2)体育社会学与体育经济学则是对现实发生着的体育社会现象的描述与阐释;

(3)体育伦理学、体育法学、体育管理学的责任在于规范人们体育行为;

(4)体育哲学与体育美学则是在意识形态领域对体育人文现象做出判断。

## 2 体育人文社会学的研究前沿

### 2.1 体育人文社会学的学科评价

体育人文社会学目前尚处在一种松散集成的状态,虽然体育的人文观和社会观有了初步的表述,但体育人文社会学的总体理论框架尚未形成,体育人文社会学的功能、学科基本特点,人文学科与社会学科的关系,以及各分支学科的整合等许多问题还有待进行深入研究。

在体育人文社会学的分支学科中,有的在当前适宜的社会经济土壤中得到较快发展,如体育经济学、体育社会学,表现为研究人员的迅速集中,特别是青年学者的大量涌入,研究成果占到总成果的60%以上;有的需要迅速提升,以满足体育实践的需要,如体育法学、体育伦理学,其主要表现是体育伦理基础和法理基础对社会转型的不适应;有的新学科建立了起来需要扶植,如体育人类学、体育娱乐休闲理论,这些学科处在学科的引进阶段,我们原有的指示储备严重不足;有的老学科需要突破性进展,如体育史,基本上仍然停留在史料的收集和初步解释的阶段;有些学科要加快前进的脚

步,如体育美学出现了严重的后继乏人和理论难以创新的现象;有的学科则需要摆脱母学科教条的枷锁,求得新生,如体育哲学。

体育人文社会学必须实现自身的现代化,体育人文社会学的职能将由议论和论述性的转变为说明和解释性的,进而成为预见性的、决策支持性的,从而提高我国体育实践的预见性、科学性和自觉性。

## 2.2 体育人文社会学的主攻方向

### (1) 竞技体育领域。

1) 竞技体育管理体制问题。这是竞技体育领域讨论的焦点,也是一道难以逾越的“音障”。形成于计划经济时代的,称为“举国体制”的竞技体育管理体制究竟是“具有先进性和优越性”,需要“进一步加强”呢,还是这个体制已经基本完成了它的历史使命,需要用一种社会化、市场化程度更高的管理体制取代于它?在2008年以前,这个问题变得非常敏感。如果说2008是中国体育的分水岭,那么竞技体育管理体制成功与否则是这个分水岭的标志。

2) 竞技体育异化的问题。进入市场经济时代,竞技体育的趋利性变得十分突出,各种越轨行为袒露出来,运动竞赛的暗箱操作、运动成绩的谎言化、运动训练的野蛮化和高成本化,特别是服用兴奋剂和参与赌博的问题,必须受到理论的干预。

### (2) 学校体育领域。

在当前进行的这场以“课程标准”为核心的大中小学体育教学改革中,明显暴露出理论准备不足,表现为:

1) 体育与健康关系含混。它们之间是从属关系,还是并列关系?是手段与目的的关系,还是目的与原则的关系?一直在理论上没有分辨清楚。

2) “运动”在体育教学中的地位问题。课程标准实验推行之初,运动受到强烈的排斥,认为学生体质与健康状况下降祸根在于运动技术的学习,甚至有“将竞技运动彻底赶出学校”的偏激理论。而现在则把“运动技能”和“运动参与”列为课程标准的两项目标,可见理论波动之大。

3) 体育兴趣问题。是通过体育教学培养学生对体育的兴趣,还是迁就和满足学生已有的体育兴趣?这个问题不解决,难免要再次陷入“儿童中心论”,而这毕竟是一种有偏颇的理论。

4) 体育教育是否需要考虑国家意志的问题。体育教育对国家的国防、生产劳动、民族体质具有重要的影响,是否应该体现国家意志是一个非常值得重视的问题。

必须为当前这场仓促启动的、以“课程标准”为核心的教学改革寻求理论立足点,否则这场改革仍然难逃“名存实亡”的厄运。20余年来,在教育领域(包括体育教育)推行了多项冠以“改革”名义的运动,多以“一实验就成功,一推广便失败”收场,其根源就在于不重视基础理论研究,而盲从地跟着口号走,盲目扩大应用范围。

### (3) 社会体育领域。

当构建全民健身服务体系与全面建设小康社会联系在一起的时候,需要讨论的实践与理论问题很多,如为休闲体

育正名、体育人口概念的发展等等。近年来研究的进展迅速,基本上跟上了社会的脉动,一些新的概念不断被引进,如社会转型、生活方式、社区文化、亚健康、现代化、全面建设小康社会等等。随着全民健身计划纲要的进一步发展,还有一些问题值得关注:

1) 人群体育。我国的社会结构正在发生急剧的变化,一些新的社会阶层正在形成,如中产阶级、民营企业员工、外出务工人员、城市边缘人群、弱势群体、SOHO族人群,以及丁克家庭人群等,社会体育对象的变化需要理论的支持。

2) 城市化过程中的体育。现代体育运动是城市文化的产物,它受到城市发展的制约,又可以推动城市的发展。从城市化的角度来看待体育运动,驾驭体育运动,已经成为中国现代化刻不容缓的重要课题。

3) 社会体育的资源问题。这是长期以来制约我国社会体育发展的首要因素,这一方面有经济体育与社会体育争夺资源的配置问题,也有社会体育资源来源渠道单一化的问题,更有对社会体育资源性质认识的理论问题。

### (4) 体育产业与市场领域。

这个领域充满了生机,一个新的概念体系有待建立起来。我们是在宏观理论没有健全的情况下,迫于体育经济实践进入微观层面的。一些基本的问题还没有完全解决,如体育的公益性和经营性、体育场馆的产权问题等。这些问题得不到明确回答,体育产业就只能成为体育行政管理系统的一个部门经济,而不能上升为国民经济的一个重要部门。

体育产业的形成和发展,是现代社会人们对体育需要增长的结果。对体育产业和市场发展前途的论证,体育产业可否成为新世纪国民经济新的增长点或支柱行业的讨论是这个领域的重要课题。

进入市场经济后,对体育经济活动的研究开始从卖方转向买方,即对体育市场和消费的研究,于是出现了体育市场学、体育营销学等学科。

### (5) 体育的制度文明领域。

这一领域的理论建设将与体育法的修订和体育伦理的完善结合起来,计划经济时代产生的现行体育法,必须寻求新的法理基础。新的《体育法》应该从“体育管理”的体育系统本位上升到“保护体育权利”的社会本位上来。而体育伦理的建设应建立在市场经济的基础之上,充分考虑社会公益与个人利益的一致性。

## 3 结论

体育人文社会学虽然还处在襁褓之中的发育阶段,但发展前景是十分令人乐观的。因为未来时代的变革将为体育人文社会学的发展提供广阔的天地。

21世纪初叶是中国全面实现小康社会,走向现代化的关键时期。在新的世纪里,社会化大生产不断向广度和深度高速发展,反映社会化大生产规律的新的经营方式和组织方式层出不穷,深刻地改变着国家的生产方式、劳动结构、阶级结构和社会结构,同时给人们提供越来越多的物质财富和精神财富。21世纪也是中国居民生活结构发生剧烈变化的时

期,我们在20世纪末已经深刻地感觉到了这一震动的前兆。家庭结构、家庭余暇时间的结构、膳食结构、流行病因结构、死亡原因结构都会发生转变,在这个转变过程中,许多涌现出来的新事物需要认识,许多体育的命题需要论证,体育的价值观需要重新构建,体育的发展前景需要重新预测和估计。未来中国经济与社会发展必将对中国体育产生深刻的影响,也促使正在发育成长中的体育人文社会学尽快成熟起来。

中国未来体育的发展应从以物为中心的发展向以人为中心的方向转变,从追求一时的繁荣向协调发展、可持续发展的方向转变,应以“三个文明”建设一起抓的思想和科学发展观为指导,这些转变都为体育人文社会学的发展提出了新的任务,也为它的发展指出了理论方向。

21世纪中国的体育将继续遵循繁荣发展的规律,无论在发展规模,还是在前进速度上,仍要保持旺盛的气势。面对这样的发展态势,体育人文社会学的价值应更加引起关注。任何一个社会活动领域失去人文社会科学的关照,必遭累卵之危,体育也同样如此。

可以断言的是,没有体育人文社会学作为理论基础掌控的体育,其发展方向可能是盲目的,其系统结构可能是松散的,其繁荣辉煌也可能是昙花一现的,而付出的代价则一定是沉重的,因此重视和加强体育人文社会学的建设,已成为当务之急。

在中国体育的历史转折关头,我们无论怎样断言这一学科建设的重要性,怎样估计这一任务的紧迫性,都不为过,经

验和教训必将证明这一点。

#### 参考文献:

- [1] 卢元镇. 社会体育学[M]. 北京:高等教育出版社,2002.
- [2] 中国现代化战略研究课题组. 中国现代化报告:2002[M]. 北京:北京大学出版社,2002.
- [3] 汝信,陆学艺,李培林,等. 2002年:中国社会形式分析与预测[M]. 北京:社会文献出版社,2002.
- [4] 卢元镇. 体育社会学[M]. 北京:高等教育出版社,2001.
- [5] 张国,林善浪. 中国发展问题报告[M]. 北京:中国社会科学出版社,2001.
- [6] 编写组. 中国统计年鉴:2001[M]. 北京:中国统计出版社,2001.
- [7] 调查组. 2000年第五次全国人口普查主要数据[M]. 北京:中国统计出版社,2000.
- [8] 于琨奇,花菊香. 现代生活方式与传统文化[M]. 北京:科学出版社,1999.
- [9] 中国群众体育现状调查课题组. 中国群众体育现状调查与研究[M]. 北京:北京体育大学出版社,1998.
- [10] 王雅林. 人类生活方式的前景[M]. 北京:中国社会科学出版社,1997.
- [11] 郑杭生. 从传统向现代快速转型过程中的中国社会[M]. 北京:中国人民大学出版社,1996.

[编辑:李寿荣]

## 中国学校体育研究会第5届理事会 正副理事长、秘书长名单

理事长:宋尽贤

常务副理事长:季克异 毛振明

副理事长:(按姓氏笔划排列)

王家宏 田慧生 曲宗湖 陈伟强 杨文轩 季浏

林志超 周登嵩 耿培新 黄汉升 赖天德 滕子敬

秘书长:赖天德(兼)

副秘书长:李永亮 殷恒婵 颜天民 肖彤岭 陈珂琦