

·探索与争鸣·

## 体育的发展与代价问题

谢琼桓

(国家体育总局,北京 100061)

**摘 要:**在相当长一段历史时期,人们更注重研究发展的意义,近些年才比较关注发展的代价。我们应当以历史唯物主义和辩证唯物主义的眼光看待体育的发展与代价问题。体育的发展要坚持可持续发展观,主张从必然性代价和人为性代价两方面去判断代价的合理性。

**关键词:**体育可持续性发展;体育发展代价;必然性代价;人为性代价

**中图分类号:**G80 **文献标识码:**A **文章编号:**1006-7116(2005)01-0001-03

### The developing of sport and its cost

XIE Qiong-huan

(State Sport General Administration of China, Beijing 100061, China)

**Abstract:** People have paid more attention on the benefits of developing rather than the cost of developing for a long time. The developing of sport and its cost should be analyzed according to the view of both historical materialism and dialectical materialism. The developing of sport should be a kind of sustained development, and both its inevitable cost and its man-made cost should be taken into consideration while the rationality of its cost is judged.

**Key words:** sustained development of sport; developing cost of sport; inevitable cost; man-made cost

半个多世纪以来,特别是近30年来,随着经济的发展和社会的进步,体育运动在世界范围内出现了前所未有的发展势头。中产阶级队伍的扩大,消费结构的变化,闲暇时间的增加,各种体育组织的兴起,奥林匹克运动的推波助澜,加上各种各样的体育弄潮儿大显身手,挥洒难以遏止的激情,不断给体育运动“锦上添花”,试图制造出皆大欢喜、无忧无虑、一派光明的体育景象。

然而,这种乐观情绪并未能掩盖体育发展过程中遇到的困境。最近的例子是雅典奥运会。在主会场五彩缤纷的满天焰火散尽之后,雅典人、希腊人面对一张张帐单不可能视而不见、听而不闻。据新华社雅典2004年11月12日体育专电:希腊政府12日宣布,已经结束的2004年雅典奥运会共花费了约90亿欧元(约为116亿美元)。回归发源地雅典的这届奥运会成为了历史上最昂贵的一届奥运会。不仅如此,希腊经济和财政部长阿洛戈斯库非斯表示,这可能还不是举办这届奥运会的最后帐单。他说:“举办奥运会花费了约90亿欧元。不过这只是最为直接的消费,并没有包括在基础设施建设上的投入。”“与当初的预算相比,我们的花费大大超出了想像,”阿洛戈斯库非斯说。希腊当初的预算是66亿欧元,远远小于最后的花费。2000年的悉尼奥运会只用去了15亿美元,1996年亚特兰大奥运会的开支也只有17亿美元。而在雅典,这些钱只够用于支付安全防范方面的费用。因为

雅典奥运会用于安全的投入就达到了13.8亿美元。不仅如此,希腊政府最近一项研究表明,如果想要维持奥运会后众多体育场馆的正常运行,政府每年还要投入8050万欧元。

尽管我们愿意相信,从长远来看,2004年奥运会对希腊经济、社会的发展有利,但目前遇到的起码是阶段性的困境。如何克服这一困境,除了希腊人继续发挥先祖的大智慧,采取切实有效措施尽快“柳暗花明又一村”,学术界是不是也可以从中悟出一点什么,进行某种追问?比如说,在用于安全的投入方面,是否值得如此耗费?希腊一位国会议员就这么说:“我认为希腊就像实验室动物一样,被用于测试新式即物非所值的安全防范系统。”雅典用大量资金购买高科技的安全设备,包括电子安全检查装置、红外线、机器人探测仪用来检查爆炸物和装置,其中最大一笔花销,是从美国进口了昂贵的爱国者导弹和集指挥、控制、通信、计算机、情报为一体的CAI系统。希腊政府部署了数十枚爱国者防空导弹,同时开启数以百计的监视摄像机,近300部闭路摄像机遍布雅典各主要街道和广场,配有监视摄像机的3架警方直升机和一艘飞艇也在空中盘旋。通过光纤电缆连接起来的摄像头、传感器和其他监测设备,雅典市处于一张庞大的电子安全网的保护之下。同时希腊邀请澳大利亚、英国、法国、德国、以色列、西班牙和美国等国的反恐专家在反恐方面给以指导,以确保安全万无一失。据统计,在雅典奥运会期间,有4.65

收稿日期:2004-12-05

作者简介:谢琼桓(1940-),男,教授,博士生导师,研究方向:体育人文社会学。

万名安保人员参与工作,其中 2.5 万人是警察,7 000 人来自军方,3 000 人是海岸自卫队员,5 000 人是私人保镖,5 000 人是受过专门训练的志愿者。

我们无意责备希腊政府,我们甚至为他们对奥运会的安全认真负责而感动。但是,这不应妨碍我们将雅典奥运会的安全投入作为案例之一,探讨体育发展的代价问题。回顾体育的发展历程,不难发现它伴随各种各样的代价。到底哪些代价是值得付出的,哪些代价则未必值得付出?在很长一段时间里学术界对此似乎没有太多涉及,近几年才陆续出现一些呼声,开始将体育的发展与社会、经济的发展联系起来思考。尤其是可持续发展的理念提出以来,它为我们观察、研究各种体育现象提供了新的视角,帮助我们发现一些理性的盲点,纠正一些不合时宜的价值判断。应当承认,在生产力发展的不同阶段,在衣食住行解决之前和解决之后,体育的地位和作用并不完全一样。如果说一要生存,二要享受,三要发展是人类社会的基本规律,那么,体育更多属于后两个层次。但是,如果没有树立正确的社会发展的观念,即使生存问题解决了,人们也未必能自觉克服旧有的惯性,未必能自觉地将体育的发展提上议事日程,摆在适当的地位。应当指出,在多数人的思想意识中,体育的重要性还是被低估了。同样,体育发展过程中遇到的威胁也被低估了。

坚持可持续发展观,就得承认、肯定体育的地位和作用。可持续发展理论的提出,有助于人们对体育在经济和社会发展中的地位和作用的认识。传统的工业文明发展观,把追求经济增长看成人类需要的活动目标,又把经济发展片面理解为经济增长和产值的提高,忽视包括文化、教育、体育在内的其他活动。可持续发展观代替传统的工业文明发展观,意味着国际社会认可并要求执行整体、协调的发展观,发展不应是经济的单兵独进,而应当是经济、社会、环境、人和资源的综合发展,应当是物质文明与精神文明的协调发展。可持续发展理论将精神文明建设的各种因素看成是统一的、互为条件和相互作用的整体。教育、科学、文化、卫生、体育的发展尽管有轻重缓急,但他们之间不应该相互割裂、相互排斥,也不应该是相互替代,而应当是一种相互补充、相辅相成、良性互动、共同发展的关系。

从 1990 年以来,我国体育界明确提出“三个协调发展”的方针,即体育与经济协调发展,体育与教育、科学、文化、卫生等的协调发展,体育内部的群众体育与竞技体育的协调发展。这个方针已经产生了广泛的影响,取得了初步的成效。“三个协调发展”的方针,其精神与可持续发展的理论是一致的。当然,可持续发展是一个更高层次的大战略,是 21 世纪新的社会发展的观念,其内涵是很广阔很丰富的。比如,它强调人类必须善待自然与环境,强调任何发展都必须既符合当代人的利益,又不损害未来人类的利益,这就给我们观察体育提供了一个新的视角,对体育场馆建设、对体育用品生产都有新的启发,使我们懂得清洁环境、保护生态是各行各业的共同责任,体育领域不能例外。

党的十六届三中全会明确提出“坚持以人为本,树立全面、协调、可持续发展的观念,促进经济社会和人的全面发展”;

强调“统筹城乡发展、统筹区域发展、统筹经济社会发展、统筹人与自然和谐发展、统筹国内发展和对外开放”,体现了以胡锦涛为总书记的新的中央领导集体在发展问题上的新思维,目的是为了适应全面建设小康社会对经济社会发展更高更全面的要求。

如果说“可持续发展”的核心思想,是“既要考虑当前发展的需要,又要考虑未来发展的需要,不以牺牲后代人的利益为代价来满足当代人的需要”;那么,对于当代人,对于各地区、各阶层、各民族,对于收入高和收入低的人,也应当有一个公平对待问题。也就是说,正确处理公平与效率的问题,也是可持续发展理论的一项内容。就体育的整体来看,同样有个正确处理经济效益和社会效益的关系问题,有一个正确看待体育的公益性和经营性的问题。只有处理好两者的关系,体育才能适应时代的需要,增加积累,增强活力,建立起稳定的补偿机制,同时又保留相对独立的价值标准,保持公平与效率这架天平的大体平衡。当经济发展到一定程度,体育档次拉开时,各种渠道的投资纷纷进入体育市场,这固然大大丰富了体育的发展空间,但也必须看到,以市场为取向的投资,在目的上带有功利性,在方向上带有盲目性,在经营方式上带有竞争性,在服务对象上带有选择性。因此,为了保持公平与效率,政府行为就显得特别重要。政府对体育确定什么目标,怎样引导和管理市场,用什么样的观念去教育公众,制定什么样的行为准则,都可以说是公平与效率这架天平的砝码,直接关系到体育的可持续发展。

可持续发展的一个最基本的含义,就是强调要将当代的发展与未来的发展结合起来,要以未来发展的可能性作为制定当代发展战略的前提。也就是说,要瞻前顾后,要有远见和前瞻性,而不能以牺牲未来、牺牲下一代人发展为代价,求得一时的满足。按照这个精神看竞技体育的现状和未来的发展,有些问题值得我们认真思考。竞技体育追求的是“更快、更高、更强”,但是,究竟应当怎样理解这 6 个字?竞技体育的成绩如果以牺牲人的健康为代价,那么我们就应当采取什么措施?运动成绩与人的生命的意义孰轻孰重,这的确是个问题。科技的介入也必须充分考虑到人体的承受能力,就像经济、社会的发展,应当依靠科技进步,但又不能以污染环境、破坏不可再生资源为代价。一些运动器械的改进,如网球拍、乒乓球拍,固然有积极的一面,但同时也在削弱观赏性,减少运动项目的魅力。况且,还有一些以科学面目出现实际上是反科学的手段,严重干扰了竞技体育的健康发展。

为了竞技体育的可持续发展,应当对竞赛制度做必要的改革,包括对一些竞赛规则重新进行审视,对一些技术、战术进行研究,对一些项目进行调整。因为竞赛是杠杆,是指挥棒,从这里着手改革是必要的。不久前,一些未来学领域的专家对 21 世纪的足球风格进行讨论,有一位专家提出:“在不远的将来,足球风格向技术和个人能力的回归更加符合逻辑。”但愿它能够打破现存的想法:只有能奔跑、善拼抢的运动员,才有资格踢足球。我坚信足球的发展不能再偏向体能,因为体能的发展总会有尽头,就像 1 000 m 跑一样,每提高百分之一秒都是非常困难的。在这种情况下,向个人技术

回归是不可避免的。还有消息说,国际足联正在考虑禁止使用铲球动作,以保护运动员少受伤害。

对于运动员、教练员来说,可持续发展理论要求他们不能仅仅进行技术训练,还应当重视人文教育,提高人文素质,处理好业余训练和专业训练的关系,对不同年龄段的训练加以区别,防止短期行为,防止“杀鸡取蛋”。近几十年来,由于商业运作的参与,由于高额奖金的刺激,运动场上出现了不少与体育精神相背离的现象。这些现象正在削弱体育的文化内涵,不符合可持续发展的理论。

曾经有消息说,奥运会的比赛项目将会有调整,观赏性、技术性强的项目将逐步取代枯燥、单调的运动项目,破坏生态、不利于环境保护的项目将被淘汰,冰雪项目将逐步向室内发展。国际奥委会将采取更有效的措施,促使竞技体育与大众体育协调发展,科学技术的作用将进一步受到重视。

总之,可持续发展思想的产生和形成,是人们在解决以环境为中心的许多社会问题的过程中,对产生这些问题的根源进行理性思考的结果。它是一种适应时代需要、有利于人类文明进步的新的发展观。体育运动定能从这个新的经济、社会发展观中获得新的动力。

在相当长一段历史时期,人们更注重研究发展的意义。近些年才比较关注发展的代价。的确,任何事物的发展,任何成绩的取得,都需要付出代价,体育当然也不例外。无论是场馆建设中遇到的环境问题,运动器材带来的污染问题,还是竞技体育发展过程中的伤病问题,商业运作产生的体育伦理道德问题,都可以看作是体育发展中付出的某种代价。

社会历史过程中的一切,都是人类活动的历史性创造和积累,同时是历史性的消失和毁灭。一部体育的历史,是一部不断创造新内容、新形式、新环境的历史,一部人的自主自决的历史,一部联结过去与未来的历史。由此,我们应当以历史唯物主义和辩证唯物主义的眼光看待体育的发展与代价。不付出任何代价就不能有体育的发展,但不顾一切代价去谋取体育的发展也绝对是不可取的。

如何判断代价的合理性,这是一个极其复杂的问题。我们姑且将代价区分为必然性代价和人为性代价。

必然性代价是指为了争取体育事业更快的发展和达到更重要的目标,在一定条件下、一定程度上以人财物为代价去换取。有所失才能有所得,若得大于失,那么,这种代价的付出是值得的也是必然的。例如,为了改善人们从事体育活动的条件,就得付出一定的时间和金钱为代价,有时甚至改变某些局部生态环境。为了探索人类的体能极限,创造优异成绩战胜对方,满足社会对体育欣赏的需求,运动员就得刻苦训练,有时甚至要忍受不可完全避免的伤痛。为了顺应市场经济的需要,增加体育事业的发展后劲,一些体育活动就得进行商业运作,在商业运作过程中,一些非体育的因素就可能产生干扰。这一切都应该看作是发展过程中伴随的代价,以代价换取新的发展。国际奥林匹克运动在近半个世纪以来发生了巨大变化,商业运作的结果是大大增加了它的吸引力,举办城市由“要我办”变成“我要办”,由摊派变成申办。

巨大的财政支援拓展了奥运会的规模,提高了水平,但各种经济因素的介入也损害了竞技体育的纯洁性、公正性,竞赛组织增加了成本,工作也更加复杂。这里面有许多难以避免的必然性代价。毕竟,竞赛活动更丰富多彩,更吸引人们的热情,扩大了奥林匹克运动的影响力,增加了四年一度的奥运会魅力,广泛传播了奥林匹克运动理念。

人为性代价是指由主观局限和主观失误或者主观故意形成的人财物浪费和其他资源的损失。比如,在一些体育设施的建设中,不调查研究,不科学论证,不顾客观条件,贪大求洋,重复建设,造成环境破坏,资源浪费。在训练工作中,不按科学规律办事,主观蛮干,急功近利,拔苗助长,造成运动能力未能充分发挥或运动寿命的缩短,甚至造成伤残。在各种竞赛中,使用损害运动员身心健康的违禁药物,破坏竞赛规则,造成猝死等严重后果。利用金钱操纵竞赛,利用权利左右竞赛,打假球,吹黑哨,改变、歪曲竞技实力的真正较量,等等,都属于人为性代价,是妨碍竞技体育健康发展、阻挡竞技体育持续发展的腐蚀剂,完全违背体育精神,是对赛场秩序的致命打击。在这种不正常的情况下取得的成绩与其说是体育的发展不如说是体育的倒退。

在体育发展与代价的问题上,有人往往用动机、手段和效果来解释,认为虽然效果不好,但动机是好的,是为了发展体育事业,为了广大群众;或认为,手段虽然不好,但动机是好的,是为了出记录、出成绩,为国争光。“没有功劳也有苦劳,没有苦劳也有疲劳”,“干不干是态度问题,干好干坏是水平问题”。强调动机,是因为动机很难用事实证明,而效果确实又有一些为人所不可控的因素,所以,那些不顾代价一味蛮干的人,经常用动机作为掩盖错误的挡箭牌。在这里,法律、道德的约束就显得十分重要。随着体育社会组合复杂性的增加,随着商业化、职业化的推进,随着竞赛激烈程度的加深,体育领域的立法、执法和守法问题,日益成为体育可持续发展的关键之一。道德教育也显得日益重要。

为什么要弄清发展与代价的关系?它对可持续发展研究有何作用?因为在理论探讨和实际工作中,有人往往将不可持续的因素、不可持续的做法,说成是体育发展过程中的必然性代价,说成是“交学费”,说成“效果虽然有问题,动机都是好的”等等。的确,认为发展不需付出代价,那是乌托邦,是浪漫主义的想法。舍弃、付出、承受、换取和补偿,是理解必然性代价的关键词。但凡是阻碍体育可持续发展的代价,大多数是人为性代价,是能够避免的。比如兴奋剂泛滥、过分追求商业利润,都是人为的,都是与体育可持续发展相违背的。甚至可以这么说,无论是国际赛场还是国内赛场,争夺金牌、奖牌固然是题中应有之义;但也要计算成本,需要讲投入产出,需要提高效率和效益。金牌是稀缺物品,金钱也不是漫山遍野的落叶。所以付出的成本,付出的代价,也得心中有数。不计成本与代价,不是一种好的选择。

(此文系国家社会科学基金课题《体育的可持续发展研究》中的一个章节)

[编辑:李寿荣]