

普通高校新校区体育场馆建设与管理

刘官元，吴胜涛

(涪陵师范学院 体育系,重庆 涪陵 408005)

摘要：目前普通高校体育场馆建设指导思想存在片面性,强调标准化,偏重“竞技运动服务”;场馆管理欠规范等现象。新世纪给普通高校体育场馆设计提出新的要求,提供健身娱乐指导,向产业化发展是必然趋势。建议体育场馆建设要突出“以人为本”的思想,建立专业化的管理机制,合理布局以利资源共享。

关键词:普通高校; 体育场馆; 体育功能; 体育产业

中图分类号:G818 文献标识码:A 文章编号:1006-7116(2006)02-0138-04

Construction and management of stadium in common institutes of higher learning

LIU Guan-yuan, WU Sheng-tao

(Department of Physical Education, Fuling Teachers Institute, Chongqing 408005, China)

Abstract: At present, phenomena, such as biased guiding ideology, overly emphasized standardization and “competitive sports service”, and lack of standardized stadium management, exist in stadium facility construction and equipment configuration for common institutes of higher learning. In the new century, new requirements are needed for the configuration of stadium facilities and equipment for common institutes of higher learning, so as to provide fitness and entertainment guidance and develop the facilities and equipment toward the inevitable trend of industrialization. The authors suggested that in the stadium facility construction and equipment configuration, “people orientated” ideas should be emphasized, and professionalized management mechanism and rational layout should be established to facilitate resource sharing.

Key words: common institutes of higher learning; stadium; sports function; sports industry

进入21世纪前后,我国高等教育发生了巨大的变化,广大人民群众对高等教育的需求日益高涨。为适应这一形势,我国普通高校连续5年扩招。据统计,2004年全国各类高等教育总规模达到2000多万人,高等教育毛入学率达到19%,全国共有普通高等学校和成人高等学校2236所,比上年增加126所。有关方面预测,我国高等教育快速扩容的趋势将保持10~15年的时间。随着招生规模的不断扩大和高校合并,几乎所有不同类型的高校都在进行规模不等的新区扩建,特别是近几年大学城的建设风起云涌。据不完全统计,全国已建和在建的大学城已有50多个,平均每个省一个半还多。体育运动场馆的建设是高校新区建设中最重要的领域之一,也是当前高校体育领域必须正视的课题。

1 普通高校体育走向对体育场馆设施的影响

1.1 普通高校开展科学的研究和高水平体育竞技人才的培养

多年来,在高校体育领域内,除了高等体育院校和师范院校体育院系外,普通高等学校的体育工作,通常局限在为学生开设体育课程和组织学生开展课余体育运动等范畴,基

本上不承担高水平的体育竞技人才的培养和开展以发展知识为目标的体育科学研究任务。但是,随着教育体制和体育体制改革的深入,市场运行机制已纳入我国高校管理中,高校的自主性加强,校际之间的竞争日益激烈。如何利用体育来提升学校的形象和知名度是高校管理者最为关注的一个话题。因而,多数高校已开始承担高水平的体育竞技人才的培养和开展以发展知识为目标的体育科学研究工作。一些高校培养的高水平运动员,在国内外的大赛中已初露锋芒;同时,不少高校体育部也向教育部申报了体育学科的硕士点和博士点。可以预见,高校体育将会越来越多地加入到培养高水平竞技人才和开展高水平体育科研的行列中来。因而,普通高校的体育场馆的建设,应当正视此变化。

1.2 提供健身娱乐指导,服务社会

较长时间以来,普通高等学校体育对象一直是学生。20世纪末,随着国家“全民健身”计划的推进和高校内增加的教职工和离退休人员对体育需求不断增长,高等学校体育尽管仍然以学生为主要对象,但已开始涉及教职工和离退休人员。近几年高等教育的改革,高校教职员的经济收入取得

了较大幅度的增长。据统计,从1984年至今的20年间,高校教师和中小学教师的年平均工资分别增长了17.8倍和10.9倍。2003年,高等学校教师年平均工资超过2.33万元,比2002年增加2261元,比1985年增加近2.21万元。他们对健康生活方式的向往、对体育文化的需求,将会在较短时间内凸现。高校体育不仅为学生们提供体育课程、体育设施、体育指导以及有关体育文化活动方面的支持,而且也支持和协助教职工和离退休人员组建以兴趣为基础的体育组织,为他们开放相关的体育设施,提供体育指导。这种变化趋势随着时间的推移,将会越来越大,客观上对高校体育的物质环境增加了压力。

高校体育对外开放是新时期体育工作发展的需要。高校体育是“全民健身计划”的重要组成部分,学校体育发展水平是我国群众体育普及水平的重要标志。随着高等教育的大众化和普及化,高校体育应当为“全民健身计划”作出重要贡献:高校将利用相对完善的体育设施和高素质的体育专业人才,为群众提供体育场所,提供技术指导,传授体育锻炼知识;同时,高校作为城市的社区,开展的体育教学、课余体育运动与训练以及体育竞赛,直接影响本社区的群众体育活动。随着这种开放程度的提高,大学生将会越来越多地参与社会体育活动,大学生之间的比赛也会越来越多地成为社会关注的焦点;另一方面,社会各方面的体育文化活动也开始进入大学校园。这种互动式的变化随着我国全面“小康”生活目标的逐步实现将会越来越显著。客观上,要求高校体育场馆的建设,应考虑这种变化。

1.3 体育课程教学向更加开放性发展

2002年8月,教育部发布了《全国普通高等学校体育课程指导纲要》(简称《纲要》),并要求2003年开始在全国所有的普通高校中施行。《纲要》目标体系为运动参与、运动技能、身体健康、心理健康、社会适应五大领域。目标结构设置既有面向大多数学生设置的基本目标,又有针对部分特长和有余力的学生设置的发展目标。要实现这种多领域、多层次的课程目标,其关键是建立一种与之相适应的课程结构体系。正如《纲要》课程结构中明确提出“将课内外体育、运动训练纳入体育课程,构建课内外、校内外有机联系的大课程结构体系”。同时也明确要求“向学生开设多种类型的体育课程,可以打破原有系别、班级建制,重新组合上课,满足不同层次、不同水平、不同兴趣学生的需求”。

这种“大课程结构体系”的组织与实施,要求与之相适应的教学内容体系必须是能够满足学生对多种运动、健身、休闲、娱乐、体育文化欣赏等多种形式选择的需要。这种需要客观上必须依靠与时俱进的体育物质环境载体的支撑。为了贯彻执行《纲要》的精神,现阶段高校体育必须正视这种变化对体育物质环境的影响,采取措施,以尽快适应新的变化、满足新的需要。

1.4 体育场馆建设与管理向产业化发展

“第五次全国体育场地普查数据”中,在我国现有的850 080个体育场地中,教育系统有558 044个,占全国体育场地总数的65.6%;在教育系统中高等院校有28 741个,占全

国体育场地总数的3.4%,显然这个比例在庞大的全国大学生数量面前是太小了;另一方面,政府财政对体育投入的比重仅为4%,而体育投入在教科文体等社会领域中的投入只占2.3%,按照学生增长幅度与体育经费增长的比例来看,学校体育经费整体上是呈缩小趋势;从学校横向来比较,陈建嘉对全国23个省市自治区直辖市的43所高校调查结果也表明了这一趋势。由此看来,靠国家单一的计划投资方式解决高校体育经费不足是不现实的。不重视自身产业开发,要政府依然承担着学校体育投资主体的责任和压力,显然是不能满足日益增长的高校体育需求。

2 当前体育场馆建设情况

2.1 指导思想片面

新的时期里,普通高校体育功能的多元化趋势已经显现。体育场馆的建设,不仅要求能够满足体育课程教学与课余训练、高水平竞技运动训练的需要,满足高校内部教职员及家属子女对体育多层次的需要;而且,也应对社会开放,满足“全民健身”运动的需要。

然而,长期以来,我国普通高校体育的主要任务是为学生开展体育课程教学与课余运动训练,体育场馆建设主要就是为了满足体育教学与课余体育运动训练的需要。我国学校体育把体育运动技能传授为主的“三基”目标作为学校体育的指导思想,并强化了学校体育为竞技运动服务的功能。高校体育就在这一思想的指导下,构建起了以20世纪西方竞技运动形式为主线(武术特殊形式)的体育课程内容体系。可以说,十几年以来普通高校体育场馆的建设都是为传统的如田径、体操、球类(三大球)、武术、乒乓、游泳等竞技体育运动服务。而对于那些民族、民间,具有地域特色、传统的体育运动项目以及供人们健身、休闲、娱乐的场地设施却严重缺乏。当前高校新区体育场馆的建设,大都还固守着原有“传统”的单一发展指导思想。

另一方面,高校体育功能的多元化,使得2004年颁发的“普通高校体育场馆设施、器材配备目录”已经不能完全适应新的需要。其主要表现在:一是目录中必配项目配置及数量失衡,远不能满足新形势下体育教学的需要。如执行《纲要》后,羽毛球、乒乓球、网球、游泳池等项目的数量不能满足需要。学生所选较多的运动项目,如沙地排球、体育舞蹈、健身、健美操等项目配置的场地、器材(包括音像、影像)严重缺乏。二是目录中没有具体涉及到满足广大教职员对健身、休闲、娱乐项目设施的建设规定。三是目录中也没有关注高校学生和教职员中弱势群体对体育的特殊要求等。显然这种单一的竞技运动模式的体育物质环境,其功能只能满足竞技运动教学的需要,不能满足《纲要》提出的构建大课程结构设置的需要,更不能满足日益开放的、社会化的高等学校体育领域整体的需要。因此原有的体育物质环境指导思想已经不能适应变革时代新的形势,当前体育物质环境的建设与发展,迫切需要新理念的支撑。

2.2 过分强调“标准化”,偏重“竞技运动服务”,轻“继续经营”功能

重“大型化、标准化”是当前运动场馆建设的最大问题。由于受到了“学校体育为竞技运动服务”思想的影响，在相当数量的院校领导头脑中，存在非大型、非标准不修的观念。多数高校在场馆建设规划时，偏重“竞技运动服务”功能，轻“教学、大众健身、娱乐、文化”继续经营的功能。场馆建设设计思想紧扣“标准”二字（当然我们不是完全否定场馆建设“标准”化的意义。如标准田径场建设是必须的），其功能强调能够承担较高水平的竞赛活动，较少考虑不同个体对体育运动、健身、娱乐的特殊需要。而个体的体育运动、健身、娱乐等功能恰恰是体育场馆能够自我经营发展的基础。强调“标准化”，偏重“竞技运动服务”，这种思想指导下建设的运动场馆必然出现资源浪费的现象。我国竞技体育领域里，已有先例。例如，过去举办或承办的大型运动会后的大量大型体育运动场馆，一直没有营利的例子。1990 年承办的亚洲运动会，至今债务没有还清。耗巨资新建的亚运村、国际新闻传播大楼等专用设施，在亚运会结束后因为不具备继续经营的功能，而成了政府的一个巨大负担。虽然采取了一些补救措施，但设备设施的过分竞技体育专业化，而缺少配套的休闲娱乐设施和交通等条件，后续经营一直没有大的起色。竞技体育领域如此，高校体育领域同样存在相同问题。比如，有的高校花上百万，甚至数百万元修建好的高标准大型运动场馆，由于多种原因还是不能承担较高水平的竞技比赛或没有大型比赛；又如，有的为了追求所谓的“标准”，花大力气修建的游泳池，却发现其深度存在安全的隐患根本不能适应教学。另一方面，修建好的高级别、高标准的场馆，因太“高级、标准”，对学生和社会开放后的维护成本较高，弃之可惜，用之无奈。由于指导思想上的片面，对体育物质环境建设的危害性是显而易见的，应当引起有关方面重视。

2.3 场馆建设与管理“专业化”问题简单化

当前最为突出的问题是场馆建设与管理“专业化”问题简单化。体育场馆从规划设计、建设、管理到使用是一个系统工程，需要由专业人才来进行维护、经营管理，只有这样才能最大限度地合理利用。然而，高校领域内有相当部分的学校（特别是地方高校）把这个专业问题简单化。在这类学校里，体育设施的建设施工过程一般由学校后勤部门监督，大多数工程队是非体育运动类专业（或没有建设运动场馆经验的）施工队。在施工过程中体育院系（部）的意见与建议也往往落不到实处，存在诸多的质量问题；另一方面，体育场馆、器材保管与维修一般由教学单位后勤人员监管，而这一部分人员大多没有受过专门的培训，对场地维修、场馆卫生、器材设备安全等知识相当缺乏，这在一定程度上造成了高校体育场馆、器材的管理滞后。

3 对新校区体育场馆建设的建议

3.1 协调体育场馆设施的多种功能

高校体育场馆的建设，应正确把握新时期高校体育功能的多元化特征，并以特定的地域、（院）校具体情况为依据，坚持把学校体育教学所需物质环境与竞技运动环境融合，与现代健身、休闲、娱乐环境以及校园文化景观有机结合。

在具体操作上，应采取符合各学校所在地城市的市情、各院校特点和本土文化以及适当超前的规划。必须正确处理好 3 个关系，即处理好体育课程教学、竞技运动训练和比赛以及健身、休闲、娱乐三者设施协调共同发展的关系；处理好运动场馆建设与校园文化有机结合的关系；处理好体育场馆的建设环境与绿色环保、运动安全的关系；而且应当考虑对外开放社会体育功能的满足。

3.2 设计理念突出“以人为本”

运动场馆的建设，强调“竞技运动功能与满足高校多层次人的需要”相结合，突出“以人为本”的理念。比如，游泳池的设计，可借鉴水上游乐中心的一些设计思想。在游泳池的外型设计与深度上多样化、柔性化，既能满足竞技比赛与训练的需要、教学的需要，同时又适合不同层次人们健身、娱乐的使用。又如，田径场跳远区、跳高区沙地区域的增加，以满足多人数的参加和在沙中赤足练习的乐趣等。跳远区踏跳的“多板设计”满足身体素质差“弱势群体”的需要。篮球场的建设可在家属区内设计成半场场地等。

在运动场馆建设中必须正确认识“标准化”的意义，应正确把握体育设施行业“标准”与纯粹的竞技运动场馆标准化在我国普通高校体育场馆建设中存在的意义，注重健身、休闲、娱乐型场地设施配套，强化自身继续经营的能力。同时，也必须在各项竞技运动场馆标准化的刚性中找到与多项运动形式的最佳结合点，力求一场、一地多样运动形式合理共存、资源共享，使建设的运动场馆功能具有广泛的、多元的参与性。比如，根据不同运动场的要求，采用不同颜色划分不同的运动场地区域（如篮球场——黑线，排球场——红线，羽毛球场——绿线等），满足各种运动项目活动的需求。

3.3 建立大型运动场馆建设的“专业化”管理机制

普通高校建设高标准的体育场馆不应过分强化为“竞技运动服务”功能，决策者应高瞻远瞩，总体规划，科学分配，严格控制较高级别的运动场馆的审批；加强建设过程的监控，避免因指导思想上的片面，导致国家有限资金的浪费。应当重点加强对高校新区体育场馆建设的监管力度。建议高教管理系统成立运动场馆建设专门咨询与管理机构，实行科学管理、规划、施工。

同时，采取多样的形式，引进一批懂维护与管理的专业人才和提高现有体育场馆管理人员的专业素质，建立专职的管理人员负责制，以确保各种运动项目能够有序地衔接、转换、运转，最大限度地有效维护与高效利用场馆。

3.4 强化体育场馆建设与管理向产业化方向发展

高校体育场馆走向社会具有独特的优势。体育消费从本质上讲是属于满足人们享受和发展需要的消费，现代大众体育既是健身的手段，也是乐心的方法，它将以巨大的潜在社会需求，给高校体育场馆走向社会带来大好机缘和无限商机。首先，高校有着占所在城市 60% 以上的体育场馆，同时它不是专门投资的社会性体育场馆，有着较低的运作成本，按经济学的观点，高校场馆作为大众化的运动休闲去处，有其得天独厚的竞争优势。随着社会的进步和科技的发展，人们对体育的内涵有了更为深入的了解和认识，对运动健身的

本质和功效有了更进一步的认识和要求,在需要更多健身去处的同时,人们也要求社会性体育场馆是学习和了解体育的课堂。而高校作为国家培养人才的教育基地,有着一批相对较为固定、具有较高专业素质的体育专门人才,其专项要求搭配科学合理,能较好地满足大众不同年龄及身份等社会各阶层的运动健身需求。

基于以上分析,高校体育领域力图突破政府对院校体育投入的单一渠道,借鉴体育产业的一些做法,立足我国高校的实际,吸取国外的先进的管理与操作经验,将高校体育里可以产业化的部分推向市场,挖掘高校体育商业价值,开发体育市场,是高校体育当前一个重要而迫切的课题。

3.5 大学城体育场馆建设要注重合理布局资源共享

大学城的建立,使得几所大学优势互补、强强联合,共同构建没有“围墙”的大学体育运动园区,形成规划整体化、资源共享化、管理集中化的体育运动园区运作模式。此模式可避免重复投资造成的资源浪费。在操作中,强调统一规划体育场馆设施,合理布局,不一定每个学校都建全、建大。如室内场馆,有的学校可以建游泳馆,有的可以建篮球馆,有的学校可以建网球馆等,校际间通用,学生可以凭一张“体育运动卡”根据兴趣到自己喜爱的运动场馆去锻炼。这样的体育资源组合既节省投资,又提了高利用率,建设的高标准场馆还可以承办全国性甚至国际性赛事。

参考文献:

- [1] 刘官元.简论改革时期我国体育的变化与普通高校体育院系的发展[J].四川体育科学,2003(2):12~13.
- [2] 董进霞.新世纪我国高校体育工作的目标定位[J].北京体育大学学报,2004,27(4):508~510.
- [3] 张大超.中外现代大型体育场馆管理体制的比较[J].体育学刊,2004,11(3):120~123.
- [4] 刘官元.普通高校体育场馆、设施、器材配备建设改革[J].山东体育学院学报,2004,20(1):34~36.
- [5] 孙莹.高校体育商业价值及其市场开发的可行性[J].体育学刊,2003,10(1):127~129.
- [6] 李明.体育产业学导论[M].北京:北京体育大学出版社,2001.
- [7] 周文军.高校体育与城市发展的互动性[J].体育学刊,2004,11(2):88~90.
- [8] 教育部.全国普通高校体育课程教学指导纲要[S].2002.
- [9] 中共中央.中共中央、国务院关于进一步加强和改进新时期体育工作的意见[S].2002.
- [10] 谢明.试析全民健身路径锻炼问题[J].四川体育科学,2002(3):48~49.

[编辑:李寿荣]