

自发性群众体育组织成因的理论探讨 ——兼论后继实证研究面临的主要课题

孟凡强

(陕西理工学院 体育部, 陕西 汉中 723000)

摘 要:自发性群众体育组织的形成是处于离散状态的体育人口从无序走向有序的自组织过程;是不断增长的大众体育需求与市场或政府供给不足的矛盾产物;是处于离散状态的体育人口之间以及体育人口与环境之间互动的过程与结果。同时指出了理论探讨层面的局限性与后继实证研究所面临的主要课题。

关 键 词:非正式体育组织; 大众体育; 后继实证研究

中图分类号:G812.17 **文献标识码:**A **文章编号:**1006-7116(2006)02-0058-04

Theoretical research on the causes of formation of non-official mass sports organizations ——Also on the main issues in follow-up demonstration research

MENG Fan-qiang

(Department of Physical Education, Shaanxi University Of Technology, Hanzhong 723000, China)

Abstract: The formation of non-official mass sports organizations is the process of self-organization of dispersed sports population developed from a disordered condition to an ordered condition, the product of contradiction between ever increasing demand for mass sports and insufficient supply by the market or government, and the process and result of interaction between dispersed sports populations as well as between sports population and the environment. The author also pointed out the limitations in theoretical research and the main issues in follow-up demonstration research.

Key words: non-official sports organization; mass sports; follow-up demonstration research

从国外大众体育发展较好的国家完善大众体育发展条件的一般规律来看,往往经历了从完善“硬件”向完善“软件”的转变^[1]。也就是说当大众体育发展到一定的阶段,继续通过加强体育硬件设施的建设来促进大众体育的发展则收效不高,在这种情况下加大力度培育大众体育活动组织以及培养体育指导者对促进大众体育的发展则起到了较好的效果^[2]。这一规律告诉我们大众体育的发展受多方面因素的影响。以我国目前的经济实力投入大量资金兴建可以满足数十亿人口需求的大众体育场地、设施,的确存在相当大的困难,在此情况下积极培育各类体育活动组织,是切合我国现阶段国情,又能有效促进大众体育发展的有效之举。而培育大众体育活动组织的基本前提是深刻认识和把握体育活动组织的形成和发展的内外部机制,只有在此基础上制定和实施培育各类体育活动组织的制度、措施等,方可收到事半功倍的效果。

自发性群众体育组织的发生、发展到其消亡过程有其内在规律性,而这一规律是不以人的主观意志为转移的。揭示这一规律不仅是对自发性群众体育活动组织进行深入系统

研究的基础环节,同时也是在大众体育实践中发展自发性群众体育组织的前提条件。鉴于目前我国自发性群众体育组织发展水平、趋势与自发性群众体育组织科学研究的不对称性,以及自发性群众体育组织研究本身的不完善,因而可以认为揭示自发性体育组织的形成机制是目前自发性群众体育组织研究的重中之重。

1 自发性群众体育组织的概念、现状与特征

1.1 自发性群众体育组织的概念界定

社会学中认为组织“是互动的个人或团体为实现一定的目标,集中一定的资源,依据一定的职权关系,通过一定的结构所形成的具有明确界线的实体”^[3]。根据组织有无正式结构,可将组织分为正式组织和非正式组织,“组织成员之间的关系没有明确的规定和阐明,成员之间的交往比较自由,只按照一定的规范进行的,叫非正式组织”^[4]。非正式组织往往具有以下特性:形成的自发性、目的的隐蔽性、规范的非正式性、角色承担者的不稳定性等^[5]。

体育组织是为满足体育需求而聚合在一起的社会群体。按照体育组织的性质,可将其划分为正式体育组织和非正式体育组织两类。非正式体育组织的组织化水平较低,目标广泛而不明确,主要靠情感、道德等手段进行控制^[6]。根据以上分析,我们认为自发性群众体育组织在整个社会组织体系中,其性质为非正式体育组织。

在文献查阅中发现目前与自发性体育组织表述较为接近的概念有非正式体育群体、自发性体育群体、民间体育组织、自发性体育社团、群众体育活动点、社区自发性体育组织等。其中比较具有代表性的相关概念界定如下:“所谓非正式体育群体,是指人们在共同的体育活动中自然形成的群体。它是在人们共同的爱好、利益、感情与友谊的基础上自发形成的”^[7];“民间体育组织是为了满足人们某一方面体育需求而自愿结合起来的团体,例如各单项体育协会、俱乐部等”^[8];“高校教师自发体育社团是教师为体验体育的娱乐性,掌握高水平的运动技术,缓解工作及生活压力,扩大交往而自发组织起来的一种民间体育团体,具有民间性、非营利性和互益性”^[9];“群众体育活动点是指具有共同体育兴趣或体育目的的人们自愿组织起来的松散的区域性体育组织;是社区体育的重要组成部分”^[10];社区自发性体育组织为“在街道社区范围内,社区居民自发成立、自筹经费、民主管理、结构松散的利用宅旁空地和小区花园空地进行身体锻炼的体育活动组织”^[11]。

通过以上分析发现关于自发性群众体育组织的研究中概念运用尚不够统一。因而在文献研究和专家意见咨询的基础上,本文对自发性群众体育组织作如下界定:自发性群众体育组织是基于人们共同的爱好、利益、感情与友谊,在体育实践的基础上,不受任何外界“建制”部门的因素影响和制约的情况下自发形成,并自主管理的非正式的、结构松散的,利用公共场所进行以健身、娱乐、交际、休闲为目的的体育活动组织。

1.2 自发性群众体育组织的发展现状

据“中国群众体育现状调查课题组”的研究结果显示,各类群众体育活动点中由锻炼者自发形成的占总数的57.5%^[12];在《我国城市社区自发性体育组织研究》一文中显示,社区自发性体育组织占各类社区体育组织的76.5%^[11];另外,国家体育总局于2001年再次进行了中国群众体育现状调查,并形成了《中国群众体育现状调查结果报告》和《中国群众体育现状调查情况介绍》。其中显示,“我国的城乡居民体育活动点,一半以上为锻炼者自发组成的,占总数的60.3%。其他依次为:居委会帮助组成的占总数的13.8%,各类体育协会帮助组成的占6.6%,体育行政部门帮助组成的占6.3%,学校和企事业单位帮助组成的占4.6%,民办公助的占4.6%,各级工会组织的占2.6%。活动点的管理主要由锻炼者自主管理,占总数的63.85%”^[13]。由此可见自发性体育组织已成为我国大众体育健身活动的主要载体。虽然,我国正式的体育活动组织、群体、社团等,是我国大众体育大众健身活动的重要组织依托,并对我国大众体育的发展起到了一定的导向作用。然而,正式的体育组织、社

团、群体等对于13亿人口的大众体育健身活动来说无异于“杯水车薪”。事实上非正式的体育群体在现阶段我国大众体育的发展中扮演着重要的角色,是绝大多数人民群众体育健身的组织保障,是老百姓身边的体育健身组织。

1.3 自发性群众体育组织的基本特征

当前我国自发性群众体育组织主要表现出如下几方面的特征:首先,从自发性群众体育组织的形成纽带上看,趣缘是自发性群众体育组织形成的纽带,也就是说它是以共同的体育爱好为基础自发建立起来的;其次,从组织成员的结构上看,老年人群、退休下岗人群是其主要的成员;第三,从群体控制方式上看,非正式体育群体不存在正式的控制手段,而依赖于大家约定俗成的习惯及浓厚的感情来维系;第四,从活动内容上看,民族传统体育是其主要的健身手段;第五,从其活动场地的使用上看,公共场所是其赖以生存和发展的主要场地保障,如公园、广场等。

2 自发性群众体育组织的成因

2.1 离散状态的体育人口从无序走向有序的自组织过程

自组织作为一个科学概念它源自于自然科学,主要用于揭示各种物质系统如何从无序变为有序,从有序变为更高级有序的演化规律^[14]。社会科学中的自组织是指建立于自发性、自由性和自愿性基础之上的私人社会组织形式,这是相对于政府的强制性、行政性组织方式而言的^[15]。自组织理论主要包括:开放性原理、协同原理和有序原理。自组织理论认为自组织的形成需要具备如下的基本条件:1)系统内具有非线性的相互作用,这是系统成员间相互联系和作用的纽带;2)系统是开放的,系统需要与外界发生物质、能量、信息的交换;3)系统具有正反馈机制;4)系统处于远离平衡的状态,非平衡是有序之源;5)涨落的存在,是系统发生相变的触发力量^[16]。

依据自组织理论,我们认为自发性群众体育组织是在不受任何外部力量强行驱使的情况下形成的,但是不受外部力量的强行驱使,并不包括不与外部环境进行必要的互动;其形成同时也是系统与环境间非平衡态的结果,也就是说个体的体育健身活动在与环境的互动中其原有平衡态被打破,在其寻求新的平衡过程中组织得以生成。根据自组织理论,可以认为自发性群众体育组织的形成必须具备如下条件:1)自发性群众体育组织应当处在一个开放的环境中;2)自发性群众体育组织与外界环境之间必须进行持续的信息等的交流;3)在与外界的信息等的交流中,存在反馈机制、非线性作用和涨落等。可见自发性群众体育组织的形成是一个处于离散状态的体育人口从无序走向有序的自组织过程。

2.2 不断增长的大众体育需求与市场和政府供给不足矛盾的产物

市场或政府失灵理论是主要用来解释第三部门产生与发展的重要理论。其主要是指,政府在提供私人物品上的职能失灵和市场在提供公共物品职能上的失灵。随着研究的深入,又有学者提出了第二种市场失灵和第二种政府失灵^[17]。第二种市场失灵是指市场不仅在提供公共物品上存

在失灵,在私人物品的提供上也存在局限性,其原因是由于市场经济条件下的信息不对称原则造成;第二种政府失灵则是指政府不仅在从事竞争性的私人物品的生产中存在着很多失灵,在提供公共物品上也存在失灵,造成这种现象的原因则与政府采取一种中位取向有关。

在我国传统体制下的教育、体育、卫生、社会福利等“公共产品”大多数情况下是由政府办的事业单位充当提供者。随着改革开放的深入,一些事业单位与政府的关系发生了一些变化,如国家体育总局的体制改革;另外社会团体也在改革中迅速成长,尽管他们仍然带有一定的官办色彩,如“两重性”、“半官半民”性等,但不可否认其民间性正在得到不断的强化,中华全国体育总会、各级老年体协的渐进改革等就是例证。在这样的社会转型过程中,借该理论来研究我国的“第三部门”以及自发性群众体育组织就具有了很好的可操作性。

在市场和政府失灵理论的指导下我们认为:自发性群众体育组织的形成,是政府相关事业单位对大众体育文化需求供给不足的结果,导致政府相关事业单位供给不足的原因与其管理体制的改革相对滞后、经济发展水平不高、群众体育需求增长较快有一定的关系;其次,由于经济体制转型过程中的市场经济体制尚不够成熟,以及企业在提供此类“公共产品”和“私人物品”中利益太少等原因,导致了市场同样对日益增长的群众体育需求供给不足,这也是自发性群众体育组织形成和发展的重要原因。鉴于以上分析我们有理由认为非正式体育组织是不断增长的大众体育需求与市场或政府供给不足的矛盾产物。这一成因表明了自发性群众体育组织是在我国社会制度转型的特殊历史时期的必然产物,同时也暗示了我国自发性群众体育组织今后的发展取向——非营利性体育组织。

2.3 处于离散状态的体育人口之间以及体育人口与环境之间的互动过程与结果

这一认识是基于社会学互动理论的基础上提出的。互动理论认为,社会互动是我们对周围的人做出行动和给予反应的过程^[18],包括人的心理交感和行为交往过程。社会互动包括两个基本要素:第一,文化要素,即语言、文字、姿态、动作等;第二,人格要素,即心态、价值、信念、意识、道德等^[19]。所有的社会互动都是在一定的时间和空间中发生,因而考察人们的活动不可以离开确定的时期和周围的空间环境。

站在互动的理论立场上考察自发性群众体育组织形成的原因,我们得到如下几个方面的启示:非正式体育组织是体育人口个体间相互影响和相互作用的结果;非正式体育组织是体育人口个体与环境之间的相互作用的结果;非正式体育组织的发展是组织与环境之间相互作用的结果。因此我们可以判定非正式体育组织的形成是处于离散状态的体育人口之间以及体育人口与环境之间的互动过程与结果。

3 理论分析层面的局限性及其原因

借助系统科学领域的自组织理论、经济学领域的市场或

政府失灵理论,社会学领域的互动理论的确在一定程度上揭示了自发性群众体育组织形成的原因。然而研究中发现理论层面的探讨仍具有一定的局限性,主要表现在如下两个方面:

首先,形形色色的理论观点,有时会在其理论立场上发生冲突,甚至导致激烈的争论。因而,基于不同的理论立场,可能导致迥然不同的研究结果。并且,由于不同理论的研究立场不同,往往使得某一理论只能反映某一事物的某一个方面。本研究尽管在一定意义上揭示了自发性群众体育组织形成的外部因素,但是运用以上理论并不能揭示非正式体育组织形成的内部因素。如要对其形成的内部因素进行理论层面的探讨,社会心理学领域的相关理论是必不可少的。

其次,理论的探讨并不能使许多的具体问题得到很好的解决。主要表现在:自组织理论不能解释可供组织生成所需的开放的环境的具体特征是什么,以及打破原有个体健身活动平衡状态的原因是什么;市场/政府失灵理论只为我们描绘了一个框架,而不能解释市场和政府因该为人们提供什么样的体育需求,人们体育需求增长的原因等;互动理论则显然不能揭示环境与个体、环境与组织之间互动的形式与纽带是什么。

造成这一现象的原因首先是由于理论本身的局限性,因为任何理论的产生本身就是基于某一研究立场而提出的,它往往不能从多视角来讨论某一具体问题;其次是由于理论与实践的“共性”与“个性”的关系造成的,理论所阐明的是某一相关事物的共性特征,而要揭示具体事物的个性特征还需借助实证的研究方法。

4 后继实证研究所面临的主要课题

通过以上分析可以看出,理论的阐释并不能穷尽自发性群众体育组织的形成原因。要全面而深刻的揭示自发性群众体育组织的形成原因还必须借助实证的研究方法,站在前人理论研究成果的基础上,探讨特殊社会发展水平下的、特殊环境下的自发性群众体育组织形成的微观因素,方可使这一问题得到完善。根据理论分析中所暴露的不足,本研究认为后继的实证研究面临的主要课题如下:

第1,人们体育需求增长的驱动力是什么?是什么样的体育需求使得人们选取了有组织的体育健身方式?

第2,自发性群众体育组织形成需要什么样的具体环境、其特征如何?

第3,什么样的外部环境和来自外部环境的信息刺激导致了处于离散状态体育人口健身活动的失衡并选取了有组织的健身方式?

第4,环境与个体、环境与组织之间互动的形式与纽带是什么?

第5,是什么样的来自个体的内部矛盾推动自发性群众体育组织的形成等。

本研究依据系统科学领域的自组织理论、经济学领域的市场/政府失灵理论,社会学领域的互动理论探讨自发性群

众体育组织的成因,认为自发性群众体育组织是处于离散状态的体育人口从无序走向有序的自组织过程;是不断增长的大众体育需求与市场或政府供给不足的矛盾产物;是处于离散状态的体育人口之间以及体育人口与环境之间的互动过程与结果。同时指出了理论分析层面的局限性,并在此基础上进一步提出后继实证研究所面临的主要课题,为进一步全面而深刻的揭示自发性群众体育组织的成因指明了方向。

参考文献:

- [1] 崔颖波.中日两国大众体育政策的比较研究[D].上海:上海体育学院图书馆,2003.
- [2] 崔颖波.日本发展大众体育的特点及趋势——终身体育政策篇[J].体育与科学,2003,24(2):53-55.
- [3] 童星.现代社会学理论新编[M].南京:南京大学出版社,2003:152.
- [4] 杨心恒,关信平,侯钧生.社会学概论[M].北京:知识出版社,1997:218.
- [5] 吴铎.社会学[M].北京:高等教育出版社,1992:135.
- [6] 陈安槐,陈萌生.体育大词典[M].上海:上海辞书出版社,2000:27.
- [7] 吕树庭,卢元镇.体育社会学教程[M].北京:高等教育出版社,1995:74-75.
- [8] 陈泽兵.社会转型期我国民间体育组织的发展研究[J].成都体育学院学报,2002,28(4):27-29.
- [9] 刘金香,陈丽波.高校教师自发性体育社团的组织与管理[J].江汉石油学院学报:社科版,2003,5(3):94-95.
- [10] 中国群众体育现状调查课题组.中国群众体育现状调查与研究[M].北京:北京体育大学出版社,1998:212-213.
- [11] 徐坚.我国城市社区自发性体育组织研究[D].上海:上海体育学院图书馆,2000.
- [12] 中国群众体育现状调查课题组.中国群众体育现状调查与研究[M].北京:北京体育大学出版社,1998:212-213.
- [13] 中国群众体育现状调查结果报告[EB/OL].<http://www.sport.org.cn/ziliaochaxun/qunti/2003-12-28/122183.html>.
- [14] 许国志.系统科学大辞典[M].昆明:云南科技出版社,1994:690-691.
- [15] 郭国庆.现代非营利组织研究[M].北京:首都师范大学出版社,2001:97.
- [16] 苗东升.系统科学精要[M].北京:中国人民大学出版社,1998.
- [17] 毕监武.社团革命——中国社团发展的经济学分析[M].济南:山东人民出版社,2003:89-91.
- [18] 安东尼·吉登斯[英].社会学[M].赵旭东,齐心,王兵登译.北京:北京大学出版社,2003:128.
- [19] 庞树奇,范明林.普通社会学理论[M].上海:上海大学出版社,2000:149-150.

[编辑:李寿荣]