

## “长三角”地区竞技体育观赏资源整合的策略

何培森<sup>1</sup>, 徐晓燕<sup>2</sup>

(1. 怀化学院 体育系, 湖南 怀化 418008; 2. 浙江体育职业技术学院, 浙江 杭州 310004)

**摘 要:**比较了“长三角”地区竞技体育观赏资源的结构特征。研究认为区域规模经济和资源禀赋差异是资源整合的客观需要,地区利益、体制及制度障碍、文化与观念差异等是影响资源整合的主要因素。提出了实现资源整合的策略:促进竞技体育人才流动,重视竞技体育场所整体规划、建设与利用,加强竞技体育观赏市场的制度建设。旨在为盘活竞技体育观赏资源,推动“长三角”地区竞技体育观赏业的一体化发展。

**关 键 词:**“长三角”地区; 体委系统; 竞技体育观赏资源

中图分类号:G80-05 文献标识码:A 文章编号:1006-7116(2006)02-0026-04

### Strategies for the integration of competitive sports entertainment resources in “Yangtze River Delta” region

HE Pei-sen<sup>1</sup>, XU Xiao-yan<sup>2</sup>

(1. Department of Physical Education, Huaihua Institute, Huaihua 418008, China;  
2. Zhejiang Institute of Sports Technique, Hangzhou 310004, China)

**Abstract:** The authors compared and studies the structural characteristics of competitive sports entertainment resources in sports committee system in “Yangtze River Delta” region, and considered that the difference between regional sizable economy and resource constitution was the objective need for resource integration, and that the differences between regional interest/system and system obstacle as well as between culture and conception were the main factors that affect resource integration. The authors put forward the following strategies for realizing resource integration: Boosting the flow of competitive sports talents, paying attention to the overall planning, construction and utilization of competitive sports facilities, and strengthening the construction of market system of competitive sports entertainment, so as to vitalize competitive sports entertainment resources in sports committee system and boost the integrated development of competitive sports entertainment industry in “Yangtze River Delta” region.

**Key words:** “Yangtze River Delta” region; sports committee system; competitive sports entertainment resources

“长三角”地区是指以上海为中心的大都市圈,包括上海市、江苏省和浙江省。在经济、社会发展过程中,逐渐出现了一体化发展趋势。竞技体育观赏业是体育产业的本体产业,对经济有较强的拉动作用,随着我国体育市场的蓬勃发展,由竞技体育观赏活动带来的经济效益越发凸现。本文通过对“长三角”地区体委系统竞技体育观赏资源相关问题的研究,为盘活竞技体育观赏资源,从而进一步推动“长三角”地区体育产业一体化进程提供参考。

### 1 几个相关概念

**竞技体育赛事:**竞技体育赛事主要有两类,一类以提高运动技术水平、发展体育文化为目的,但可采用市场机制运作的比赛,如奥运会、亚运会、全运会等;另一类是以营利为

目的的纯商业性赛事,在我国主要是各种职业联赛<sup>[1]</sup>。

**竞技体育观赏业:**指以举办竞技赛事作为生产方式,为人们提供可供观赏的各类人体运动动作组合产品的生产部门集合<sup>[2]</sup>。

**资源:**资源的概念有丰富的内涵,有狭义的和广义的概念。狭义的资源一般指天然的财源。广义的资源一般指自然因素及其他成分组成的各种经济、社会环境。本研究所指资源主要指投入到生产过程中的人、财、物三大生产要素。

**竞技体育观赏资源:**能够满足举办竞技体育赛事所需求的人、财、物三大生产要素。

### 2 “长三角”地区竞技体育观赏资源的结构特征

对1995~2001年《中国体育事业统计年报》有关“长三

角”地区体委系统优秀运动队教练员的数量、学历、职称、年龄分布,运动员的数量、学历、运动等级,体育场馆的数量、规格、分布,运动队经费收入等资料分析比较<sup>[3]</sup>,”长三角”地区体委系统竞技体育观赏资源具有以下结构特征:

### 2.1 人力资源的结构特征

江苏省教练员的数量和职称结构具有明显优势,上海市教练员的年龄结构和知识结构优于其他两省,浙江省教练员的数量和知识结构明显落后于其他省市。与全国相比,“长三角”地区教练员的数量和职称结构具有明显优势。江苏省运动员的数量,国家健将级运动员的数量、比例,大专以上学历以上运动员的数量、比例占有明显优势,浙江省在国家一级运动员的数量、比例,小学以下学历运动员数量、比例这两个指标上较高。与全国相比,“长三角”地区只是在运动员数量增长幅度、运动员的分配方面情况稍好。

### 2.2 体育场馆资源的结构特征

从体育场所的数量来看,上海市能承办国家级以上赛事的体育场所达70个。浙江省目前在建体育场馆27个,拟建体育场馆107个,其中能承办国家级以上赛事的场所数量为国际级为108个,加上原有70个体育场所,能承办国家级以上比赛的体育场所数量将近达到180个。江苏省在申办全运会成功后,能承办国家级以上赛事的体育场所达53个。由于上海市已承办过全运会、江苏省将承办全运会,浙江省欲申办全运会,所以“长三角”地区拥有能承接国家级比赛的体育场馆较多。据不完全统计,不包括拟建的体育场所,“长三角”地区能承接国家级以上赛事的体育场所目前已达到229个,其中上海拥有的能承接高级别赛事的体育场所最多。从各省市特色专项体育场所的拥有情况看,上海市拥有中国首家轮滑运动专业场馆,数量较多的网球场,国际赛车场。浙江省的极限运动、汽车摩托车越野赛、千岛湖水上运动等也已形成品牌。但是由于“长三角”地区大部分体育场所都是为举办全运会而建造,所以二省一市大部分体育场所无论从类别、规模上大都相似,同构现象严重,拥有自己本地特色的体育场馆数量较少。

### 2.3 财力资源的结构特征

从“长三角”地区各省市体委系统所属优秀运动队经费情况来看,绝对值数量较往年有很大的增加,其中上海市、江苏省体委所属优秀运动队经费收入额较高。从财政拨款额来看,“长三角”地区二省一市该指标所占比例都较大,尤其是上海市和江苏省。三地每年的财政拨款绝对值和所占比例持续增长。从社会赞助的经费来看,三地均较少且不稳定。

## 3 “长三角”地区竞技体育观赏资源整合的必要性

“长三角”地区通过竞争与合作,以市场机制作为手段,以政府间在融通基础上的宏观制度调控,合理配置各种资源,必将带来存量收益与增量收益<sup>[4]</sup>。

### 3.1 区域规模经济的客观需要

规模经济是指企业因扩大某种产品的生产规模或经营规模而使收益增加的现象<sup>[5]</sup>。从一般意义上讲,规模经济也

可以理解为生产力诸要素在一定范围内高度集聚和优化配置所获得的效率与效益。“长三角”地区竞技体育观赏资源总量丰富且质量较高,已经具备了一定的符合竞技体育观赏资源集聚规模经济的实现条件,怎样获得规模经济成了需要解决的重要问题。竞争是市场机制中一个非常重要的因素,也是推动事物向前发展的重要杠杆。竞争作为市场上一般的外在力量,促使企业也能促使地区间打破封锁,提高各企业各地区间的经济利益,从而提高整体利益。但是强调竞争,忽视协作,不可能达到高层次的竞技水平和竞争合力。因此区域之间的合作对区域规模经济的实现是至关重要的。区域合作能使每个地区合理地承担其在整个区域系统中的分工职能,使各地区分别发展不同的竞技体育观赏资源,解决各地区资源“同构化”问题。同时,区域合作可以形成统一要素和自由流动的区域大市场,使各种要素能按各地区之间的需要和规模经济的要求自由流动与优化配置。区域间合作才能构建跨区域的符合规模经济要求的联合组织,实现区域外部规模经济<sup>[6]2-11</sup>。因此,“长三角”地区竞技体育观赏资源规模经济的实现离不开各地区的竞争与合作。

### 3.2 资源差异的客观需要

“长三角”地区是两省一市所组成的地域组织单元,各地区竞技体育观赏资源各有优势,使各地区能在竞争中获得较大的差别利益。在区域经济一体化进程中,要求区域之间有广泛的合作,而这种合作的本质就是比较有序的整合,其有效性也取决于这种整合的程度和合理性。任何一个区域都不可能拥有全部的资源,在其发展过程中就需要外部的支持,“长三角”地区区域之间竞技体育观赏资源的全面整合,正是区域之间互相给予这种外部支持的有效方式。从系统理论来说,任何一个区域都是其上一级区域大系统中的子系统,这些子系统间资源优势的整合,对大系统来说正是优化内部结构和功能的重要途径和基本保证。从比较优势理论来看,一个地区丰富的资源有时正是另一个地区所奇缺的,单个的所有者为了更好地利用他们的比较优势,必须进行合作生产,由合作生产的总产品量要大于他们分别生产的产量之和。这样,每个参与合作生产的人的报酬也比分生产时更高<sup>[7]</sup>。因此,“长三角”地区竞技体育观赏资源市场的合作正是区域之间实现优势互补与互相带动的有效途径与重要保证<sup>[6]94</sup>。

## 4 影响“长三角”地区竞技体育观赏资源整合的因素

### 4.1 地区利益障碍

由于我国政治经济体制改革还在逐步深入的过程中,各级地方政府和行政区仍然是区域经济活动最主要的组织主体和组织单元,这就导致地方经济利益成了各地区经济发展的根本动力,同时也成了“长三角”地区竞技体育观赏资源一体化发展的最大障碍。竞技体育观赏资源对各地区竞技观赏业的发展十分重要,资源的竞争日益激烈,容易形成过度竞争,影响资源的有效配置。为了发展竞技体育观赏市场和竞技水平,各地区必然会加大体育场馆基础设施建设,由此又引发了体育场馆重复建设问题。因此,地区利益的存在影

响着“长三角”地区竞技体育观赏资源一体化所能带来的规模经济效益。

#### 4.2 体制及制度障碍

按部门、地区条块划分的行政管理体制,导致了地方政府极力维护地方利益。在一定程度上使得行政官员只顾眼前利益,只顾自己地区局部利益,不去考虑行政区之间的经济协调发展。同时地方政府或主管部门不合理的政策制度给“长三角”地区竞技体育观赏资源一体化也带来了负面影响。比如限制人才流动的政策等阻碍了生产要素优化整合。

#### 4.3 文化差异障碍

不同发展水平的地区之间文化差异是客观存在的,这种差异直接影响了“长三角”地区竞技观赏资源一体化的进程<sup>[6]53-57</sup>。扬州大学副校长周新国教授认为:“长江中下游流域各地都有自己的文化,各地是各吹各的调,各弹各的琴。”<sup>[8]</sup>在他看来,这样的状况尽管保持了地方的特色,但对“长三角”经济的协调持续发展却没有太多的益处。如果说上海是“长三角”的“龙头”,那“龙眼”就是构建“长三角”文化圈。现在“长三角”地区的情况是:上海推出海派文化,江苏有苏锡常的吴文化,南京的金陵文化,杭州的宋文化,宁波的商文化,绍兴的师爷文化等,这些文化在历史上都各领风骚,但都有一定的区域局限,地方政府各自为政,形成不了在全国范围有规模影响的整体区域文化优势,而经济的发展离不开文化的支撑和支持。在区域经济一体化的过程中,文化的多样性会有一定的阻力作用。而“长三角”文化的多样性和复杂性远非一般地区可以比拟,仅语言方面就不能实现共通:南京地区属于北方语系,而苏南和浙江地区属于吴语范围。尽管“长三角”地区在全国的经济地位越来越重要,但在文化方面却严重滞后。虽然在20世纪90年代,上海市为文化基础设施投入的资金达到145亿元;1995~2000年,浙江省为文化基础设施投入121亿元,但目前的种种弊端还是显而易见。现在三省市应打破省市之间的壁垒,合力打造“长三角”文化圈,让“长三角”文化在中国的大文化中占有一席之地,形成与北方文化、南方文化三足鼎立的态势,并使之成为“长三角”经济和社会发展提供动力。

### 5 “长三角”地区竞技体育观赏资源整合的策略

#### 5.1 “长三角”地区竞技体育人才市场建设

现代经济运行中的一个重要内容是合理配置可获得的各种资源,实现生产的有效性和最大化。“长三角”地区在人才市场建设上可采取下列措施:

(1)加强两省一市竞技体育的合作,推动区域内教练员、运动员等竞技体育人才的合理交流,构建“长三角”地区各城市间互补的人才流通体系,使人才流动和求职更为便捷。许多运动项目的运动员有着明显的时效性,这是运动规律所决定的。如果没有人才多方面的合理流动,必然会贻误其施展才能的时机。“长三角”地区人才资源的流动和转移,虽然不能改变人才资源总量,但能改变已经形成的人才资源在不同地域、部门之间的重新分布和整合。人才流动才能使配置趋向最优化,促使人才资源的开发和利用。

(2)根据区域特点,在人才选拔、人才培养、项目设置等方面科学分工,取长补短、优势互补。“长三角”地区各自为政,导致了各地区竞技体育项目设置齐全,运动队伍庞大,缺乏统筹协调,在一定程度上降低了市场竞争力。因此“长三角”地区应缩短战线,逐步控制项目发展规模。三省、市体育局可组织专家对本地区的运动项目进行评估,提出指导性意见,引导各地区科学设置运动项目,形成拳头产品,增强整个“长三角”地区的竞争能力,抢占全国和国际赛事市场。同时,“长三角”地区应积极建立人才资源服务平台,实现“长三角”地区人才资源开发一体化<sup>[9]</sup>。

#### 5.2 “长三角”地区竞技体育场馆整体规划、建设与利用

政府在建造场馆时应应对各地体育场所进行统一规划,合理布局,共建共享。根据互补性原则,加大对现有和在场馆资源的整合,建设一批国家级或国际级竞赛体育场所,形成合力,确保能举行高级别的综合性赛事。比如,上海因举行过多次国际性的网球赛事,因此其设施条件和管理水平都处于绝对优势,江浙两省就可借助便利的交通网络,充分利用上海的资源,把本省网球比赛地点放在上海,而不用花费巨资再去建造大型的网球场馆。同时“长三角”地区还可根据各自省市群众体育基础和体育赛事商业化前景,布局一些特色专项体育场馆,使场馆建设与赛事市场化取得良性互动,避免或减少场馆在比赛后被闲置。比如,浙江居民喜好游泳,并陆续培养了一批世界冠军,因此可建设一些能满足国际比赛需要的游泳馆。“长三角”地区竞技体育场所整体规划、建设与利用,迫切需要建立政府间的区域协调机制。

#### 5.3 “长三角”地区竞技体育观赏市场建设

根据迪克西特-斯蒂格利茨模型,所有人都天生一样,生产中存在着无止境的规模经济,而消费者喜好多样化消费<sup>[10]</sup>。从消费方面考虑,赛事产品的种类越多越好;但是从生产的角度考虑,赛事产品的种类却是越少越好,因为赛事产品的生产规模越大,其管理分工和管理专业化水平也越高,使产品的平均管理水平不致过高,从而提高管理效率,降低管理成本。但是由于生产中的规模经济和资源的稀缺,当消费品种类增加时,每种消费品的生产规模就会缩小,它与规模经济相结合就意味着每种产品的生产成本和价格上升,消费者的效用下降<sup>[10]</sup>。大型竞技体育赛事的举行耗资巨大,需要大量的人力、物力、财力投入,其运作和管理过程比较复杂,对体育场所及其设施要求也比较严格。因此虽然“长三角”地区各省市竞技体育观赏资源都较丰富,但仅凭一个省市来组织大型赛事运作成本往往过高,而且不能满足消费者对赛事产品的多样化需求。同时,任何区域的体育消费能力和市场容量是有限的,如果只以本区的体育市场为目标,仅靠区域内消费能力的增长来进行市场“扩容”,将会使市场容量很快趋于饱和而限制体育产品的生产<sup>[12]</sup>。所以“长三角”地区有必要建立一个规模更大的竞技体育观赏市场,在立足本区发展条件的前提下,大量引进互补性资源,进行区外赛事市场开拓,共同组建跨省市的体育赛事组织和协调机构,通过分站赛、巡回赛等形式,举办或共同承办各类跨省市的大型体育赛事,如亚运会等,提升“长三角”地区体育圈

竞争力。共同的赛事组织市场力量有利于打破行政界限和行政干预。在统一市场建设过程中，“长三角”地区应重新审视现代化、市场化、信息化和全球化背景下的区域经济关系，形成新形势下推进合作的基本共识。

#### 5.4 “长三角”地区竞技体育观赏市场制度建设

制度是竞争和合作的保障。制度由制度环境、经济体制和具体制度安排构成，是以利益保障、激励、约束与协调为创设本源和核心本质，以提高经济效率和实现社会公平为根本目标的多维的开放的社会行为规则体系和组织机构的总称<sup>[11]</sup>。有效的制度安排和制度环境使竞技观赏业资源区际流动的有效竞争成为可能，并规制区际间政府的行为，促进合作，实现“长三角”地区体委系统竞技观赏资源的配置效益。就目前而言，“长三角”地区竞技体育观赏市场制度建设仍显不足。

(1)增强法制建设的统一性。尽管“长三角”地区也有针对体育产业的各类政策制度，但地区之间缺乏联系与协调，没有从“长三角”地区宏观上制定体育产业的总体规划和纲要，从一体化发展的角度看，“长三角”地区的政策应是一个明确、具体、配套的政策体系。在制订政策时，应加强政策的整体性和协调性。基于此，“长三角”地区可以联合制订“长三角”地区体育产业一体化发展规划，保障和促进“长三角”地区竞技体育观赏业一体化发展。

(2)加大经济政策的优惠度。经济政策包括税收制度、金融政策等。根据规划的组织发展目标，实行不同的税率和优惠的金融政策，使竞技观赏业资源的流动具有比较利益，吸引国内乃至世界各类企业和个人来“长三角”地区投资竞技观赏业，扩大该区域竞技观赏业的发展规模。

(3)促进管理创新。“长三角”地区竞技体育产业一体化发展涉及到各方面的关系和各种因素，某种程度上讲是一种利益协调的过程。“长三角”地区属于独立的三个省级行政区，各级地方政府作为一级利益主体，为追求各自利益最大化，往往采取行政手段直接干预经济运行，因此形成了条块

分割，即以行政区划为界限的行政区经济。因此应强化一体化管理的体制，建立两省一市政府职能部门的协调、共商制度，建立两省一市鼓励竞争和市场进入等方面的制度，放松对经济主体的管制并给予同等待遇，开放本地的体育市场。促进统一赛事市场的建设，同时建立两省一市体育产业发展的各种资源交流和共享制度。

#### 参考文献：

- [1] 周进强. 市场经济与体育改革发展[M]. 北京: 北京体育大学出版社, 2002: 2.
- [2] 丛湖平. 体育经济学[M]. 北京: 高等教育出版社, 2004: 17, 202.
- [3] 国家体育总局. 中国体育事业统计年报[R]. 1995-2001.
- [4] 丛湖平. “长三角”地区体育产业一体化发展问题的研究[J]. 中国体育科技, 2004, 40(3): 1-3.
- [5] 李平. 产业经济学[M]. 大连: 东北财经大学出版社, 2002: 269.
- [6] 黎鹏. 区域经济协同发展研究[M]. 北京: 经济管理出版社, 2003: 2-11, 94, 53-57.
- [7] R. 科斯[美]. 财产权利与制度变迁[M]. 上海: 上海三联书店, 1994: 9.
- [8] 王彬. 寻觅“龙眼”——长三角共同的文化圈[EB/OL]. 中国网, 2005-06-13.
- [9] 国家体育总局政策法规司. 体育软科学成果汇编[C]. 国家体育总局政策法规司, 2003: 48-51.
- [10] 洪银兴. 长江三角洲地区经济发展的模式和机制[M]. 北京: 清华大学出版社, 2003: 24.
- [11] 柳新元. 利益冲突与制度变迁[M]. 武汉: 武汉大学出版社, 2002: 25.

[编辑: 李寿荣]