

是真理还是似是而非的真理

——对“学生喜欢体育,不喜欢体育课”的质疑与考证

李静波

(中山大学 教育学院体育系,广东 广州 510275)

摘 要:大量的文献表明:我国大多数学生喜欢体育,也喜欢体育课。“学生喜欢体育,不喜欢体育课”的结论缺乏实证研究支持。加之研究方法偏差,以及媒体夸大的宣传和过分炒作所致。

关 键 词:体育;体育课;科研方法

中图分类号:G80 **文献标识码:**A **文章编号:**1006-7116(2006)01-0012-03

Is it a truth or a specious truth?

——Query about and research on that “students like physical education rather than physical education classes”

LI Jing-bo

(College of Education, SUN Yatsen University, Guangzhou 510275, China)

Abstract: It is shown in a great deal of literature that most students in China like physical education and physical education classes. The conclusion that “students like physical education rather than physical education classes” is short of scientific basis of investigation, wrong in terms of research method, and the result of promotion exaggerated and publicity overheated by the media.

Key words: physical education; physical education class; research method

列夫·托尔斯泰有一句名言:认识真理的主要障碍不是谬误,而是似是而非的真理。近年在我国学校体育领域,流行着一种所谓的“学生喜欢体育,不喜欢体育课”的说法,使我国体育教学处于难堪的局面,造成很大的社会影响。在互联网上检索“学生喜欢体育,不喜欢体育课”,可以检索到11505个条目;在我国学术期刊网上,可检索到34篇文章引用这句话;在一些全国性体育学术会议上的发言也常有引用,而且都不注明出处,可见它已经被当作“真理”。甚至在2004年第7届全国大运会的校长论坛上成为热点话题,教育部副部长赵沁平也认为值得教育工作者认真反思和深入研究^[1]。

“学生喜欢体育,不喜欢体育课”是真实吗?由于它事关重大,对我国亿万学生体育课态度的指向、30万体育教师的教学效果评价具有重要的价值,对它进行考证是非常有必要的。本文对“学生喜欢体育,不喜欢体育课”的现象进行深入研究,希望认清事实真相。

1 对“学生喜欢体育,不喜欢体育课”的文献考证

1.1 缺乏实证研究支持

早期文献表述学生不喜欢体育课的是在《中国学校体

育》1997年第1期的文章“再接再厉,同心同德积极推进体育教学改革”。该文指出:“从全国情况看,现在多数城镇学校和沿海地区的大多数农村学校,特别是已经通过‘普九’验收的学校,体育教学条件已基本具备,但多数学生厌烦体育课的现象并无多大改变”^[2]。

这最后一句话依据是一般感觉,还是调查结果?是个案研究、局部研究,还是全国性的研究?通过资料检索,我国1997年以前没有见到相关的重大实证研究。

1.2 研究方法偏差

2000年8月,《文汇报》以“缺乏吸引力,体育课需要改善”^[3]为题介绍了上海体育学院硕士生导师沈建华老师对上海市6所中小学的调查结果:93%的学生喜欢体育活动,但同时又有86%的学生不喜欢体育课。同年的新华社也转载了《中国体育报》的文章“体育课怎么喜欢不起来?”^[4],介绍了上海市6所中小学的调查,并请一些学校体育专家分析了原因。2000年9月,《中国青年报》刊登了以“体育课让学生害怕?”^[5]为题的文章,请专家分析了“为什么很多大学生喜欢体育,但不喜欢体育课”的原因。

2002年12月,《中国教育报》以“东华大学:烹制学生喜爱的体育‘菜肴’”^[6]介绍了东华大学的体育教学改革:“东华

大学1999至2001级的5000名学生没有想到,年初填写的一份‘体育教学改革问卷调查’的结果让老师们吃惊不小:97%的学生表示喜欢体育,91.5%的学生则表示不喜欢上体育课,并呼吁传统体育课模式亟待改革。”2003年《中国体育报》以“吉林大学、东华大学实施体育教学改革初见成效”^[7]也进行了报道。

沈建华和舒盛芳^[8]调查了上海市9所中学1128名学生,结果中学生满意体育课的占34.1%,一般的占50.8%,不满意的占15.1%,如果将后两者相加,勉强支持了沈建华前文^[3]的观点。另外,由文华、赵煌、张云^[9]调查了陕西省20所高校的462名大学生,结果68.95%喜欢体育,29.45%不喜欢体育课。

以上的研究在比较上存在逻辑错误。体育和体育课各有不同的定义、属性和标准,二者的可比性较低。对学生们来讲,体育是自由游戏概念;而体育课是学校的一门课程,它受学校教育环境的影响很大。我国的学校研究表明:“从总体上看,学生对学校生活感受的满意度不高,学校并没有真正成为学生的乐园”^[10]。如将二者进行比较,违反了逻辑比较要条件基本一致的原则。其次,上述调查只是一个市、一个地区,不能推定为代表一个市,甚至全国。

1.3 媒体夸大宣传和过分炒作

2004年8月,《中国体育报》以“怎样让学生重新喜爱体育课——大运会引发高校体育话题之一”^[1]介绍:“在全国高校校长论坛上,怎样让学生重新喜爱体育课,让学生树立终身锻炼的观念,是探讨的热点问题。上海有关部门曾对全市5000多名大学生作调查,有97%的学生表示‘喜欢体育’,可同时又有91.5%的同学表示‘不喜欢上体育课’。对这一现象,教育部副部长赵沁平认为值得教育工作者认真反思和深入研究。如果学生们不喜欢体育课,就很难实现体育课的教育价值。”2004年9月,《中国教育报》以“大学体育课在悄悄‘变脸’”^[11]也进行了同样的报道。

媒体又冷饭重炒,将东华大学的调查夸大成上海有关部门对全市5000多名大学生作调查,数据也一样,在逻辑方法上将个别归纳为一般,以显示问题的严重性,夸大了事实。遗憾的是大运会上没有对此出现质疑的声音,而媒体将问题上交,直至教育部领导表态,形成了更大的社会影响。

值得注意的是赵沁平副部长的回答:“认真反思……深入研究……如果……”表明了教育部领导对一个影响巨大结论的谨慎态度。

2 支持学生喜欢体育课的重大实证研究

(1)中国青少年研究中心等对我国中小学生学习与发展的调查。

1998年,由中国青少年研究中心、北京师范大学教育系、北京出版社等组成的我国中小学生学习与发展课题组,抽样调查了10个省市的10~18岁的中小學生及他们的父母,共收回学生问卷和家长问卷各3737份,有效问卷各3371份,问卷有效率达90.2%。调查结果显示:“最喜欢的科目,小学生依次是体育、语文、外语;初中生依次是数学、外语和体育;

高中生依次是外语、计算机和数学,高中生最不喜欢的依次是政治、外语和数学。”^①

(2)教育部人文社会科学基地重大课题组对上海73所中小学校的调查。

2001年,由上海市人民政府教育督导室尹后庆、上海市教育科学研究院普通教育研究所吴增强完成的教育部人文社会科学基地重大课题之一“社会变迁中的学校改革——上海地区学校改革问题的调查报告”,对上海4区73所中小学校的校长和教师进行问卷调查(其中校长73名,教师730名),研究表明:“学生最喜欢的课程,体育、自然、艺术课程占前3位。”^[12]

(3)北京教育科学研究院对北京市中小学推进素质教育情况的调查。

2001年,北京教育科学研究院基础教育研究所对北京市中小学推进素质教育的情况进行了调查。^③在北京城区和郊区随机抽取1100名中小學生,发放问卷1100份,收回1026份;随机抽取1000名家长,发放问卷1000份,收回963份;随机抽取300名教师(包括校长),发放问卷300份,收回279份。调查列出了近20门科目,让学生选择两门最喜欢和两门最不喜欢的科目,并且各选择两项理由。结果表明:学生最喜欢的科目之一是体育(37.6%的小学生、47.0%的中学生选择了体育);最喜欢的另一门科目,33.9%的小学生选择了语文,37.7%的中学生选择了计算机。《中国教育报》以“我们离素质教育有多远?专项调查有答案”进行了报道。^[10]

(4)“21世纪体育教学对大学生思想品德形成发展影响的研究”课题组对我国大学生体育课态度的调查。

作为全国高校教学研究会(中心)“21世纪初中国高等教育人才培养体系研究计划”立项课题——“21世纪体育教学对大学生思想品德形成发展影响的研究”,李静波等人对我国大学生体育课的态度进行调查。^③于2001年向全国30个省、自治区、直辖市的普通大学进行抽样调查,发放问卷,要求每个大学二年级的学生填写(15男15女);收回24个省、自治区、直辖市共34所学校共1043份学生问卷。调查表明,我国大学生对体育课的态度是:34.8%的大学生很喜欢体育课,43.6%的大学生喜欢体育课,18.8%的大学生态度一般,2.7%的大学生不喜欢体育课,结果说明我国绝大多数的大学生喜欢体育课。

(5)其它支持学生喜欢体育课的实证研究。

常言道,谣言止于智者。我国的一些体育教师、学者也对“学生喜欢体育,不喜欢体育课”进行了质疑和研究。如著名学者赖天德^[13]就指出:“近几年,很多人都在说:‘学生喜欢体育活动而不喜欢体育课’。说学生都不喜欢上体育课是夸大其词,说有些学生不喜欢上体育课,却是事实。”

李建春^[14]在“学生缺乏体育课热情的主要原因分析及对策”的文章中,调查了江苏镇江地区的2000名大中小學生对体育课的喜爱程度,其中小学生喜爱体育课的占99%,中学生占60%,大学生占50%。

王定瑜^[15]在“民族地区医学专科生对体育课认识度的

调查分析”的文章中,对黔南民族医学高等专科学校的370名学生进行调查:65.78%的学生喜欢体育课,34.22%的学生不喜欢体育课。

可见,不支持“学生喜欢体育,不喜欢体育课”的实证研究表明:我国大多数学生喜欢体育课。这些研究课题在调查的范围、对象、样本量、方法、级别方面可靠性很高。正如一学生所言的喜欢体育课的原因:运动是人的天性;户外活动好过闷在教室里;可以参加有意思的游戏;体育老师多半更加和蔼可亲,不像一些主课老师为一点作业没写好脸色难看;没有家庭作业。必须承认,体育课教学本身也有不少问题,确实存在不少学生不喜欢体育课的现象。

但是,令人感慨和悲哀的是,我国许多重大研究课题的科研成果,长期埋藏在书堆里,明显宣传不够,没有形成社会影响,暴露了我国教育科研成果在如何转化为社会生产力上存在不少问题。

3 结论

通过正反两方面资料的考证表明:我国大多数学生喜欢体育,也喜欢体育课。“学生喜欢体育,不喜欢体育课”的结论缺乏科学的调查依据、存在研究方法上的错误,以及媒体夸大的宣传和炒作、一些体育教育界人士的以讹传讹所致。而我国体育课因此负上了沉重的包袱。令人感慨和深思的是它的形成过程及其因素,以及我国科研体制不能及时将科研成果转化为社会生产力的弊端。如何从制度上防止这种现象的再次发生,尽快将真相大白于天下,是人们更加关注的问题。

注释:

- ① 孙云晓,康丽颖.中小学生学习什么样的课.我国中小学生学习与发展课题组.
- ② 北京市中小学实施素质教育情况调查,教育科研网,2003-05-06.
- ③ 李静波,曹策礼,石宏.21世纪体育教学对大学生思想品德形成发展影响的研究.2004.

参考文献:

- [1] 记者.怎样让学生重新喜爱体育课——大运会引发高校体育话题之一[N].中国体育报,2004-08-31.
- [2] 宋尽贤.再接再厉,同心同德积极推进体育教学改革[J].中国学校体育,1997(1):1-2.
- [3] 苏军.缺乏吸引力,体育课需要改善[N].文汇报,2000-08-29.
- [4] 记者.体育课怎么喜欢不起来?[N].新华社,2000-11-02.
- [5] 刘万永.体育课让学生害怕?[N].中国青年报,2000-09-12.
- [6] 沈祖芸.东华大学:烹制学生喜爱的体育‘菜肴’[N].中国教育报,2002-12-14.
- [7] 张旭光.吉林大学、东华大学实施体育教学改革初见成效[N].中国体育报,2003-06-09.
- [8] 沈建华,舒盛芳.中学体育实施素质教育的调研[J].体育学刊,2003,10(2):97-99.
- [9] 由文华,赵煌,张云.陕西高校体育教学与学生体育需求差异的对策研究[J].西安体育学院学报,2003,20(6):105-106.
- [10] 鲍东明.我们离素质教育有多远?专项调查有答案[N].中国教育报,2002-01-20.
- [11] 沈祖芸,李小伟.大学体育课在悄悄“变脸”[N].中国教育报,2004-09-02.
- [12] 叶澜.全球化、信息化与学校变革[M].上海:华东师范大学出版社,2004.
- [13] 赖天德.学校体育改革热点研究[M].北京:北京体育大学出版社,2003:81.
- [14] 李建春.学生缺乏体育课热情的主要原因分析及对策[J].江苏大学学报:高教版,2002(4):101-102.
- [15] 王定瑜.民族地区医学专科生对体育课认识度的调查分析[J].黔南民族医专学报,2001(4):240-242.

[编辑:李寿荣]