

· 民族传统体育 ·

我国武术馆(校)师资现状与发展对策

曾凡鑫

(曲阜师范大学 体育科学学院, 山东 曲阜 273165)

摘 要 :通过对我国武术运动发展具有代表性的省市部分武术馆(校)进行了调查研究,发现目前我国武术馆(校)的师资问题比较严重,教练员、教师学历水平较低,整体教学水平不高。根据武术学校发展的实际现状,提出了科学管理、提高业务素质、改善生存环境等对策来解决武术学校面临的实际困境。

关 键 词 :武术馆(校);教练员;体育师资

中图分类号 :G852 文献标识码 :A 文章编号 :1006-7116(2006)05-0061-03

Current situation of teachers in Wushu schools in China and measures for development

ZENG Fan-xin

(College of Physical Education, Qufu Normal University, Qufu 273165, China)

Abstract :We surveyed and studied part of Wushu schools in provinces and cities in China, which represent the development of Wushu in China, and revealed the following findings : Currently the teacher problem is kind of serious in Wushu schools in China, the coaches and teachers have a relatively low level of educational qualification, overall teaching standard is not high. According to the actual current situation of development of Wushu schools, the author put forward measures for resolving actual difficulties confronted by Wushu schools, such as scientific management, enhancing business makings, and improving survival environment.

Key words :Wushu school; coach; physical education teacher

21世纪世界各国的竞争,实质是人才的竞争,而人才竞争的本质是教育的竞争^[1]。武术馆(校)属于基础教育阶段的一种社会力量办学机构,是我国社会武术的一个重要组成部分。作为一种普及武术教育的专业学校,其教练员素质的高低直接影响着在校学生的总体素质,是决定他们能否成才的关键。

本研究于2004年3~8月在山东、河南、河北、安徽、湖南、湖北、福建等几个有代表性的省份中选取50个不同层次和类型的武术馆(校)被调查学校中招生规模1000人以上的6所,占17.1%;500~1000人的14所,占40%;500人以下的15所,占42.9%。被调查学校建校时间在5年以内的17所,占48.5%;5~10年的10所,占28.6%;10年以上的8所,占22.9%)作为调查研究对象。问卷共分两类:问卷I为《全国武术馆(校)负责人调查问卷》,对武术馆(校)基本情况作整体调查,由被调查学校领导填写。问卷涉及学校类别、建校时间、教工人数、学生人数和对教练员队伍的评价、建议等。问卷II为《全国武术馆校教练员调查问卷》,由被调查学校的教练员逐项填写。问卷涉及教练员的基本情况、思想品德、教学科研情况、生活情况、职业技能以及心理健康等。其中,心理健康方面的调查采用了国内外广为应用的自评

量表(Symptom Checklist 90, SCL-90)进行测试^[2]。

问卷根据研究的需要,按设计原则和要求编拟设计,征求专家意见定稿,并进行效度检验,效度分别为0.83。

问卷I发出50份,收回37份,有效问卷35份,有效率为94.6%。被调查的学校中,既有经济发达地区的学校,又有位处经济相对落后地区的学校,分布在全国各地。

问卷II发出1850份,收回1275份,其中有效问卷1100份,有效率为86.3%。

采用Excel2000和SPSS10.0统计分析软件,将所得的数据进行统计分析。现将调查结果报告分析如下。

1 武术馆(校)师资现状

1.1 教练员的基本状况

(1)年龄、性别特征。

性别、年龄结构在一定程度上反映了教练队伍的教学、训练活力和创造力的兴衰趋势,是教练员结构的一个重要组成部分^[3]。一个人的身体状况,一般都与年龄密切相关;人的衰老和年龄成正比。武术项目的特点,决定了年龄在18~29岁的教练员比较受欢迎。

1100名教练员中,女教练员131名,占总数的11.9%,

男教练员 969 名,占总数的 88.1%,各个年龄段的男女比例均表现为男教练员大大高于女教练员。主要原因是武术职业特点决定了参加武术训练的女生少,还有女教练员要生儿育女,操持家务,一些管理者不愿意录用女教练员,再加上女教练员流失、改行的现象比较严重等原因,造成比例失调。

我国重点省市武术馆(校)各年龄段教练员的分布十分不均衡,其中 33 岁以上的教练员只有 156 人,占 14.2%,重点省市武术馆(校)的现任教练员年龄大部分集中在 18~27 岁,有 944 人,占所调查人数的 85.8%。从本次调查结果来看,我国重点省市武术馆(校)教练员呈现出年轻化的特点,这主要是因为近几年来各武术馆校招生人数逐渐增多,在现有教练员队伍中有 75% 是近几年留校、公开招聘的年轻人。

(2) 学历特征。

学历是指个人的学习经历,反映了一个人受教育的程度,在一定程度上也反映了个人的知识结构和水平^[3]。一般来说,教练员队伍中拥有高学历的比例越大,业务基础越好,教学与训练的发展潜力也就越大。美国著名经济学家、诺贝尔奖金获得者舒尔茨在其“人力资本说”中指出:人才开发如果以学历为标准的话,那么学历层次与脑力劳动的比值将有 25 倍的差距,大学:中学:小学为 25:7:1。这个公式,说明了学历的重要性,定量地论证了学历的能量差异。

1 100 名教练员中,具有本科学历的 44 名,占 4.00%;专科学历的 58 名,占 5.27%;中专学历的 407 名,占 37.00%;其他人员的有 591 名,占 53.7%。由此可见,有学历(中专以上)的教练员所占的比例严重偏低,从国家对武术馆(校)教练员队伍的学历要求来看,这种现状显然是不相适应的。造成这种现状的原因与留校的青少年教练员有关,有关资料显示武术馆校的学员 95% 是中小学生,尚处于义务教育阶段,但是大多数武术馆(校)的科学化训练程度很低,主要靠增加训练时间和大运动量来提高学生的成绩。长时间和大强度的训练使学生们筋疲力尽,根本没时间和精力进行文化学习,这一批学生留校任教,直接造成武术馆校教练员的学历偏低。

(3) 来源情况。

在被调查的 1 100 名教练员中,留校的学生竟有 665 名,占 60.4%;临时教练员 300 名,占 27.3%;兼职教练员 77 名,占 7.01%;公派教练员 58 名,仅占 5.29%。学生留校在武术馆校中是一个普遍的现象。因为聘用留校的学生成本要比招聘新教练低。学生留校,学校领导与学生是师徒关系,受“师徒如父子”传统观念的影响,学校只要付给工资和奖金,留校的学生就不便提起诸如养老金、医疗保险金、公积金等方面的待遇,因此聘用留校学生比较经济实惠。再就是留校的学生教练员一般较年轻,家庭、生活琐事少,能与学生朝夕相处,有利于学生管理。但是,留校的学生由于受知识结构、教学训练方式等多种因素的影响,“一脉相传”、“论资排辈”缺乏活力;“校务事成了家务事”,容易造成“家族式管理”的弊端。还有,留校的教练员都是师徒关系,容易拉帮结派,影响其他教练员工作的积极性和主动性,成为制约武术馆校发展的因素。

(5) 专业知识结构。

通过对我国武术馆(校)的教练员武术理论体系的了解程度的调查数据(见表 1)可以看出,大部分教练员已初步了解武术技术理论的基础知识,但对一些专业知识的了解程度不够,特别是对自然、社会学科等深层次的理论知识了解甚少。这与他们自身的知识结构水平、学历职称结构以及所受的培训不足有很大的关系,在一定程度上影响着他们的执教水平。

表 1 武术馆(校)教练员的专业知识结构状况^[4] %

专业知识	了解	基本了解	不了解	
武术技理	A 武术的概念	34.2	61.2	4.6
	B 武术理论基础	37.8	48.7	13.5
	C 武术教学理论	33.7	63.5	2.8
	D 武术训练理论	21.1	66.7	12.2
	E 武术竞赛学	26.2	55.8	18.0
自然学科	F 运动生理学	4.3	14.1	81.6
	G 运动生物化学	6.0	17.7	76.3
	H 武术医学	13.2	47.6	39.2
	I 武术养生学	13.9	32.3	53.83
社会科学	J 武术史学	4.4	36.5	59.1
	K 武术哲学	6.1	30.7	63.2
	L 武术美学	14.4	29.1	56.5
	M 武术社会学	33.0	27.6	49.4
	N 武术伦理学	5.3	31.4	64.3

(6) 专业特征。

通过对 35 所武术馆校的 1 100 名教练员的专业调查发现,目前我国重点省市武术馆(校)中有武术套路教练员 582 名,占 52.9%;有武术散打教练员 240 名,占 21.8%;有拳击教练员 134 名,占 12.2%;这 3 个项目的教练员配置达到了 956 名,占 86.9%。近几年在我国才刚刚推广的跆拳道教练也有 68 名,占 6.2%;其余项目的教练员仅有 76 名,占 6.9%。由此可见,武术馆(校)教练员的专业项目过于单一,致使培养的学生专业相同,造成本校或本地学生的就业竞争,不利于学生的就业以及人才的输送。这就需要我们改善原来各武术馆校根据自己的优势和特点自行调整项目结构的局面,努力探索符合我国武术馆(校)的发展实际,进而使各武术馆校管理者及时调整资源配置,使教练员配置、场地设施、服装器材、训练经费、后备人才等向重点发展的项目倾斜,避免盲目发展,为我国武术事业的可持续发展储备更多的合格人才。

因而,加强统一规划、改善教练员的专业项目结构,构建武术馆校整体的项目布局,将是一个非常重要的课题,需要我们广大的科研工作者以及武术主管部门做进一步的研究和探讨。

1.2 对 10 种教学训练能力重要性的认识

由表 2 可以看到,对列出的 10 种教学训练能力,43.5% 以上的教练员都认为很重要。武术项目直观性强的特点决

定了认为教学管理、动作示范、保护帮助、制定训练计划、训练恢复等方面很重要的教练员分别达到了73.5%、81.5%、58.6%、61.2%、75.1% ;但是对语言表达、吸收新知识、科学研究、协调合作、策划比赛、裁判的重要性认识不足,认为很重要的教练员仅分别达到了49.3%、49.3%、48.5%、46.3%。这是受竞技技术观的影响,学生也将教练员能否正确示范、能否尽快让自己学会、能否让自己完成动作技术看得很重要,因而教练员对动作示范、制定训练计划、策划比赛裁判等的重要性认识程度很高;但是从素质教育的观念出发,为使武术馆(校)的学生全面发展,达到终身受益的目的,语言表达、吸收新知识、科学研究以及协调合作等方面的能力则更为主要。因而,对于武术馆(校)教练员要进行多种形式的继续教育和引导,使他们的狭隘认识及时得到调整。

表2 教练员对10种教学训练能力重要性的认识 %

教学训练能力	很重要	重要	一般	不重要	很不重要
教学管理	73.5	18.2	7.3	1.0	0
语言表达	49.3	23.2	7.8	12.7	7.0
动作示范	81.5	16.7	1.8	0	0
保护帮助	58.6	33.9	7.5	0	0
制定训练计划	61.2	33.5	5.3	0	0
训练恢复	75.1	15.7	9.2	0	0
吸收新知识	43.5	30.8	19.3	4.8	1.7
科学研究	49.3	39.2	10.6	0.9	0
协调合作	48.5	41.2	7.0	0.8	2.5
策划比赛、裁判	46.3	42.7	10.1	0.9	0

1.3 继续教育状况

学校的生存与发展离不开教练员的支持与合作,没有高素质的教练员更是很难培养出高素质的运动员。正如教育家加里宁说过的:“被教育者能力的提高是以培养人的素质为前提的,加强对培养人的培养比直接培养人更重要。”对教练员的继续教育不但影响着当前的教学训练质量,而且决定着学校的前途。因此,加强对教练员的继续教育,建立、实施科学的教练员继续教育体制,提高武术馆(校)教练员的整体水平至关重要。

但是,通过1100名教练员的调查发现,未参加外出学习的教练员972名占88.4%,没有外出参加、观摩训练比赛的经历的教练员861名,占78.3%,而只有300名占27.3%的教练员参加过学校聘请专家时的学习。在调查没有参加进修的原因时,有402名占36.6%的教练员认为是没有时间和精力,有334名占30.4%的教练员竟然认为没兴趣,而有330名占30%的教练员认为是领导没安排。

2 武术馆(校)师资的发展对策

2.1 明确办学目的,理清办学思路

无论是从教育主管部门还是从武术馆(校)自身都应该首先明确办学目的、思路,即武术馆(校)是从属于大教育体系下的学校机构,而并不完全是单纯的训练机构。因此,武术馆(校)必须按照一定的教育、教学标准,配备、完善其相应的软硬件。并且,将部分训练体系纳入到教育体系之中,由教育体系更多地承担输送高水平运动员的重任。

2.2 提高师资业务素质,科学安排教学

因为武术馆(校)同时承担着文化学习和训练比赛的双重任务,所以对教师的综合素质要求相对较高,提高师资的业务素质,尤其显得重要。首先,文化课教师要按照相应课程标准并结合学生的实际情况制订教学计划。为武术馆校的学生打下良好的文化基础底蕴,对于将来的就业显得尤为重要。同时,不断加大武术教练员培训力度,改革培训模式,开放培训的内容、时间和空间。应包括对有关专业理论知识的再学习,以及先进理念、先进的教学方法在实践中运用的指导。合理利用有限的资源,为武术教练员增强学科和学科外专业知识提供各种机会。

2.3 采取科学管理手段,提高办学水平

教学工作的安排,规章制度的制定,组织结构、管理方式的变革,应更多地考虑教师的因素,在尊重学生客观能动性的基础上,切实发挥教师在教学工作中的主导作用。在硬件方面,加大基础设施建设,包括兴建各类体育场馆,购置必备的教学设备,并配备专业技术人员进行看管和维护。从硬件与软件两个方面同时着手,提升学校的教学科研水平。

2.4 提高教师待遇,改善教师生存环境

武术馆(校)的教练员的经济待遇偏低,享受不到应该享受的待遇,在分房、晋级等方面大都排在同等文化课教师之后,缺乏公平的激励竞争机制,令教练员心理失衡,使师资队伍产生不稳定。因此,学校管理必须形成以人为本,改善教练员待遇,建立起激励和约束并存、物质激励和精神激励并重的管理体系,为教练员营造一种良好的生存环境,使他们能够在一种舒心、舒适的环境中做好本职工作。

参考文献:

- [1]陈桂生.中国民办教育问题[M].北京:教育科学出版社,2001.
- [2]解毅飞.体育科研方法与论文撰写[M].北京:人民体育出版社,2002.
- [3]鞠献利.教练素质论[M].济南:山东教育出版社,1999.
- [4]《中国武术教程》编委会.中国武术教程[M].北京:人民体育出版社,2004.

[编辑:李寿荣]