

体育院校运动训练专业课程的改革

胡学明, 李 莉, 邢双涛

(河南师范大学 体育学院, 河南 新乡 453007)

摘 要:从体育院校运动训练专业本科教育现状入手,结合实际,剖析现阶段我国体育院校运动训练本科专业课程设置的具体情况,找出其存在问题及根源,阐述了运动训练专业课程体系改革的理论框架和理论依据,提出了其改革的对策及建议。研究认为,运动训练课程体系改革必须做到围绕学生发展、社会需求、课程目标、实际情况和授课效率等5个方面对运动训练专业课程体系进行妥善、有效的改革。

关 键 词:体育院校;运动训练;课程体系

中图分类号:G807.4 文献标识码:A 文章编号:1006-7116(2006)05-0067-03

Study of the reform of specialized sports training curriculum system in physical education institutes of higher learning

HU Xue-ming, LI Li, XING Shuang-tao

(College of Physical Education, Henan Normal University, Xinxiang 453002, China)

Abstract: By applying scientific research methods such as literature method, survey method and logic analysis method, analyzing the current situation of regular specialized sports training education in institutes of higher learning, and combining with the actual situation, the authors carried out an in depth analysis on the specific situation of setup of regular specialized sports training curriculum in physical education institutes of higher learning in China at current stage, located the root causes for problems existing therein, put forward a theoretical framework and theoretical criteria for the reform of specialized sports training curriculum system, and put forward some measures and suggestions for the reform of specialized sports training curriculum system. Through their study, the authors considered that in the reform of sports training curriculum system, proper and effective reform must be carried out on specialized sports training curriculum system by focusing on such five aspects as student development, social need, curriculum objective, actual circumstance and class teaching efficiency.

Key words: physical education institutes of higher learning; sports training; curriculum system

我国高校运动训练专业创办于1957年,近年来,随着高等教育的发展,全国已有近60所高等院校开办了运动训练本科专业。随着招生院校迅速增多,不同性质学校在招生对象、培养目标和课程设置等方面产生了一些分歧。为此,本文收集了苏州大学体育学院、沈阳体育学院等全国15所普通高校现行运动训练本科专业教学计划,并对60名该专业的一线教师和部分专家、教授进行了广泛的调研,对我国高校运动训练专业的课程体系现状及其所存在的问题进行了分析,并提出相关的改革对策和建议,以期使我国的运动训练专业健康发展,办出特色,办出水平,为我国奥运战略的实施发挥重要的承上启下的作用^[1]。

1 运动训练本科专业课程设置现状及存在问题

(1)课程内容重分轻合、组织偏狭。

体育科学知识总量的急剧增长和更新过程的加快,以及教育学、经济学和社会学等学科知识向体育科学知识的渗透,要求学校体育课程必须不断地进行调整和补充,将新知识纳入课程,使课程能反映体育科学发展的最新成果。但是,在运动训练专业课程设置中,不太注重对知识整体的质和量进行平衡和调整,常常采取在原有课程内容保持不变的情况下,以“堆积”的方式填充新内容,造成了课程内容重复、课程门类繁多,显得分化有余而整合不足。例如运动解剖、运动生理、运动医学、运动生物化学、运动生物力学5门课程都属于体育生物学科的范畴,拥有大量的共性知识,而在课程实践过程中,人们常常将其分门别类进行教学,造成学生学习的负担加重。

课程内容的庞杂,为课程内容的组织增加了难度。学科与术科、专业课与文化基础课、必修课与选修课、人文社会科

学与自然科学内容的学时分配比例一直难以协调,构成了运动训练专业课程中一直难以调和的主要矛盾。此外,在 20 世纪 90 年代中前期,运动训练专业的课程比较强调整齐划一,注重依据统一的大纲确定教学内容的重点和时间,形成了一套由浅入深的完全封闭的认同式的操作、执行方案、机制及模式。20 世纪 90 年代中后期,随着社会对体育人才——素质结构日益复合化的要求,运动训练专业发展目标的多元化,以及因生源结构的不同所引起的学生身体、技术、文化素质等方面差距的日益加大,课程呈现多元化的态势,缺乏相对的约束力。不管是顾此失彼、整齐划一的课程组织方法,还是缺乏一定约束力的多元化的组织形式,都表现出了与专业和社会发展的不相适应,造成了一如以往的功能性“单面人”的培养。

(2) 课程实践的封闭状态及“单向度”现象。

运动训练专业课程研制指导思想的“一点论”、专业培养目标的“钟摆”现象,使运动训练专业课程具有强烈而典型的功能性特征。这种功能性特征决定于课程设置及编制的历史阶段性特点,即不同的历史时期,其课程的功能、价值取向具有不同的内涵。从运动训练专业设立之初的竞技体育价值取向,到“一专多能”的培养目标和“三基本、六会”的要求,再到“教学、训练、科研”相结合的人才培养取向,直至目前教练员、运动员、专项教师和其它体育专业人才取向并存,其课程均担负着不同的使命,发挥着不同的功效。尽管目前运动训练专业课程设置在总体指导思想阐述上包罗万象,几乎囊括了体育专业课程所有的价值及功效。然而,运动训练专业课程指导思想与实际运作背离的现状导致了运动训练专业教育功能的严重收缩,如在实践中突出强调专业运动技术水平的提高,忽视人文素质和文化修养的培养,重视校内知识、技术、技能的传授和学习,忽略了课内与课外、校内与校外全方位的训练、教育和实践,课外社会实践、教育实习和科研论文等。

实践性教学环节没有引起足够的重视,在课程设置中所占比重较低,致使运动训练专业学生因为文化素质较低、缺乏实际操作技能而陷入就业难的尴尬境地。这表明,运动训练专业在课程价值、目标及功能选择的思维方式上并未突破固守一维的局限性。也就是说,运动训练专业的课程实践在实质上还处于价值、目标及功能上的封闭状态,其发展只不过是具体指向上的时代转换罢了^[2]。

(3) 课程设置的“本位指向”和社会需要脱节。

随着社会的发展,社会对专业人才要求的变化,国家教育政策的改变,以及专业自身诸因素的改变,我国体育院系运动训练专业过去单纯以培养教练员为主的单一目标已难满足社会需求。

以培养教练员为主的单一目标的确立有其特殊的历史背景。建国初期,为提高我国的国际地位,竞技体育受到重视并得以发展,从而导致业余体校的蓬勃兴起,对不同层次教练员的培养也开始纳入高等院校的任务。设置相应的专业以批量培养教练员被提上日程。于是,1957 年北京体育学院首设运动系。而业余体校“地方、市、省、国家运动队”一条

“龙”竞技体制的建立,为运动系学生的就业提供了广阔的前景,解决了专业培养的后顾之忧,从而使得以培养教练员为主的运动训练专业得以生存、发展。然而,随着社会的变化,运动训练专业的生源发生了改变,运动队生源下降,普通中学生生源呈上升趋势。出现这种趋势的原因是多方面的,主要表现在:社会主义市场经济的运行,运动员退役后的出路增多,高校高水平运动队吸引了一部分高水平退役运动员;体育院校运动训练专业的增多,导致生源的争夺日益激烈。生源结构的变化,导致专业培养对象在知识结构、技能、体能及文化素质上参差不齐,这就必然要求改革专业课程以适应社会需求。

此外,业余体校的大量萎缩,导致运动训练专业学生就业岗位大大减少。而伴随着目前一些新兴职业的出现,如社会体育指导员、体育保健员、体育记者、娱乐管理员、行政管理人员、运动医学专家等,则为学生就业提供了更多的就业渠道。很显然,以培养教练员为主的单一知识结构存在很大的局限性,不仅不利于学生的全面发展,而且使学生的就业面临着更大的挑战。长期以来,虽然培养专项教师也是训练专业的目标之一,但培养教练员一直是运动训练专业的本位目标和课程体系设置的本位指向。就目前来看,适当扩展训练专业的培养目标,不仅有利于兼顾生源结构的变化,而且也有利于毕业生社会适应力的培养。因此,我国运动训练专业培养目标应从“单一目标”向“多元目标”过渡,这是运动训练专业课程改革的出发点和归宿^[3]。

2 课程改革的基本原则

根据 21 世纪高等教育发展的需要和运动训练专业人才需求多样化的趋势,紧扣素质教育的要求,围绕运动训练专业的培养目标和培养规格,在课程改革过程中要体现如下几个重要原则:

(1) 综合性原则。坚持知识、能力等素质的协调发展,使学生构建起可以适应终身教育和社会发展变化需要的整体素质结构。

(2) 适应性原则。坚持加强基础,拓宽专业口径,推动专业深化改革,培养厚基础、宽口径、高素质、强能力、广适应、重创新的体育教育人才。

(3) 主体性原则。坚持以学生为本,因材施教,注重个性发展。既要考虑全体学生的基本需要和总体要求,又要考虑生源和学生的其他差异,使每一个学生得到充分的发展。

(4) 科学性原则。坚持课程体系的综合化和整体优化,构建搭配合理、机动灵活的课程领域和课程模块,加强不同学科之间的交叉融合。

(5) 可操作性原则。课程体系和教学内容的深化改革既要加快步伐,又要立足实际,兼顾不同学校的具体情况,实行国家、地方、学校三级课程管理,增大学校的自主权,增强课程对地方学校和学生的适应性^[4]。

3 运动训练专业课程改革的对策

(1) 课程改革必须围绕学生,因材施教,充分发挥学生的

主动性。

运动训练专业的生源不同于体育教育专业,一部分来自省专业队的退役队员、现役队员和重点体校队员,还有一小部分来自普通中学,因此文化水平与运动能力有较大的差距。前者运动技能水平较高,实践经验较丰富,但文化基础较差,后者则主要表现在运动技能水平较低。针对这种现状,采取不同进度、分班授课的教学方法,尤其是对那些高级运动员出身的学生,虽然其运动技术水平很高,但缺乏系统的专项理论知识的学习。除了要掌握必修课基础知识以外,主修课以专项理论学习为主,系统地学习和掌握专项基本理论知识,采取诸如与运动训练实践相结合的专题讨论、专题分析等方式,提高其分析问题、解决问题的能力。对文化基础较好的普通学生,则以实践课为主,一方面系统地学习和掌握运动技能,另一方面全面地学习专项理论知识,理论结合实践,最终指导实践。这种有针对性的学习,既能调动学生学习的主动性,大大地提高学习的效果,同时也有效地避免了教学的盲目性,使具有不同基础的学生学习效率得到提高^[5]。

(2)课程改革必须围绕社会需求,对德、智、体等方面进行全方位优化。

德、智、体是人才培养的有机组成,优化智能必须分析现今教练员应具备何种智能结构,努力加强专业基础知识、技术、技能的学习,提高知识的科学性、综合性,拓宽专业口径,淡化专业界限,注意学科之间的交叉和渗透,打好本专业的基础,了解最新动态,以增强学生的就业能力和扩大学生的就业面。

(3)课程改革必须围绕课程目标,对课程设置进行整体优化。

运动训练专业课程设置要有明确的目的性,要体现教学计划的指导思想和培养目标的要求,因此,各门课程设置既要考虑纵向和横向联系,又要保持课程的系统性和完整性,同时在注重反映学生知识结构的前提下,体现运动训练专业培养人才特色。

在整体优化设计时,考虑到应有明确的主干学科方向,突出深化副修模块课程体系。既适合当前,更要面向未来,充分发挥核心课程的作用,理顺主要课程和其它课程的关系。同时在培养过程中坚持加强“三基”传授,培养学生分析问题和解决问题的能力,把外语能力训练、计算机应用能力和专业技能训练与深化副修专业,贯穿于培养的全过程,扩大专业适应能力,扩大选修内容,扩大理论联系实际活动范围,加强实践性训练,培养适应能力^[6]。

(4)课程改革必须从实际出发,办出特色。

在进行运动训练课程改革过程中,必须紧密围绕国情、校情,做到有的放矢。有些发达国家如日本筑波大学体育系开设课程多达248门,日本鹿屋体育大学选修课有119门,但在目前我国多数院校实施学年制的大背景下,开设如此多的课程是不切实际的。另外,我国北方院校开设冰雪课,南方院校开设水上课,这是由“省情”决定的。同时,因为我国

各院校的教材配备、专业经费、场地器材、生源、师资情况差异很大,必须在培养目标一致的情况下,办出地方及院校特色来。

(5)课程改革必须改革授课形式,提高授课效率。

目前体育生物学科教学采取的是平均每个专业一定教学时间,由专业教研室教师完成教学内容的形式进行授课的。这种方式可以提高专业教学的水平,但是同时也会带来专业之间脱节的问题,集中表现在各专业的授课内容只考虑自己专业的教学内容,而不考虑各专业之间知识的衔接和融合,造成同一内容的讲授出现分段的现象。一些内容重复或不系统,造成不但浪费大量教学时间,而且是传授的内容往往缺乏系统性、完整性。就以“疲劳”为例,在运动生理学课中讲,在运动生物化学课中讲,在运动医学课及运动训练学课中也讲。根据2004年11月在广西师范大学体育学院召开的第五届全国运动训练专业课程方案研讨会的精神,结合教学实践,认为在教学课程设置和确定课程内容时,应采取以下两种形式:一是“打破教研室限制”,按专题授课的方式进行基础课的授课。对于运动训练专业的学生,应根据培养目标采用“一个内容”讲到底的教学方法,使学生在一个连续的短时间内一次获得一个较为完整的知识。上述变化对授课教师与授课内容都提出了新的要求,要求适当打破专业界线,根据教学要求调整教育计划,不局限于教研室和专业的限制。重新整合专业基础理论课程。有关运动人体科学的内容非常多,不可能在有限的学时里完成所有的教学内容。因此,如何让学生学习和掌握对运动训练最需要的知识内容是目前急需解决的问题。可以将原有课程重新整合成数门符合该专业特点的课程,以突出其专业特点。如《实用运动解剖学》、《运动训练生化分析》、《运动训练生理学》、《运动伤病防治》、《运动技术分析》、《运动员营养》等课程,这样既能加深学生对该学科的理解,同时也能节约课时,提高效率。

参考文献:

- [1]李德甫.对运动训练专业办学指导思想的分析和讨论[J].武汉体育学院学报,2004,38(3):88-89.
- [2]鲁长芬.对我国高等体育院校运动训练专业课程研制的探讨[D].武汉:华中师范大学,2003.
- [3]鲁长芬,王健.从美国体育院系课程改革看我国运动训练专业课程体系的改革[J].西安体育学院学报,2003,20(1):97-98.
- [4]黄汉升,季克异.我国普通高校本科体育教育专业课程方案的研制及其主要特征[J].体育学刊,2003,10(2):2-5.
- [5]姚维国,潘力平.对运动训练专业篮球理论与实践主修课程教学内容改革的研究[J].山东体育科技,2000(3):41.
- [6]邹国忠.体育院系运动训练专业教学计划的重新构建与整体优化[J].体育与科学,1997,18(1):59-61.